**ZAPISNIK**

**1. redovne sjednice Fakultetskoga vijeća Filozofskog fakulteta u Zagrebu održane 16. veljače 2017. u Vijećnici, s početkom u 11,00 sati**

**PRISUTNI:**

dr. sc. I. Polak, dr. sc. V. Polić, dr. sc. G. Antunović, dr. sc. Ž. Matijašević, dr. sc. T. Brlek, dr. sc. D. Šporer, dr. sc. A. Peti-Stantić, dr. sc. I. Latković, dr. sc. Z. Kovačević, dr. sc. K. Ivanković, dr. sc. Ž. Čelić, dr. sc. I. Peruško, dr. sc. T. Fuderer, dr. sc. K. Šojat, dr. sc. M. Tadić, dr. sc. M. Ježić, dr. sc. I. Andrijanić, dr. sc. E. Čaušević, dr. sc. N. Jovanović, dr. sc. J. Vlašić Duić, dr. sc. G. Varošanec-Škarić, dr. sc. D. Dukić, dr. sc. T. Bogdan, dr. sc. Z. Božić Blanuša, dr. sc. A. Frančić, dr. sc. M. Belaj, dr. sc. S. Poktkonjak, dr. sc. T. Bukovčan, dr. sc. H. Potrebica, dr. sc. M. Burić, dr. sc. D. Bagić, dr. sc. P. Rodik, dr. sc. A. Vukelić, dr. sc. H. Jurić, dr. sc. I. Zagorac, dr. sc. M. Tokić, dr. sc. D. Maleš, dr. sc. E. Slunjski, dr. sc. M. Šagud, dr. sc. I. Prlender, dr. sc. D. Roksandić, dr. sc. M. Matijević Sokol, dr. sc. G. Hutinec, dr. sc. A. Munk, dr. sc. F. Dulibić, dr. sc. N. Maraković, dr. sc. V. Vlahović-Štetić, dr. sc. G. Kuterovac Jagodić, dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. M. Tonković, dr. sc. V. Mateljan, dr. sc. M. Banek Zorica, dr. sc. D. Babić, dr. sc. M. Lutze-Miculinić, dr. sc. C. Magerski, dr. sc. M. Anđel, dr. sc. S. Roić, dr. sc. M. Ljubičić, dr. sc. P. Radosavljević, dr. sc. L. Orešković Dvorski, dr. sc. N. Ivić, A. Plićanić Mesić, I. Skender Libhard, H. Tutek, dr. sc. T. Komar, dr. sc. H. Stublić, dr. sc. I. Grgurinović, dr. sc. S. Salkičević, mr. sc. V. Radman, mr. sc. J. Gošnik (71)

**Studenti:** E. Asipi, L. Drakula, D. Gaščić, N. Trkovnik, P. Kurtović, F. Tenšek, K. Držaić, V. Mesić, T. Miroslavić, S. Šterk, V. Drača, M. Ružojčić, I. Masnikosa, V. Putarek (14)

**Ostali prisutni:** dr. sc. H. Gračanin

**O. d. dekana:** dr. sc. Željko Holjevac (1)

**O. d. prodekana za stud. programe i cjeloživotno obraz.** dr. sc.Ivana Franić (1)

**O. d. prodekana za organizaciju i razvoj:** dr. sc. Koraljka Posavec(1)

**O. d. prodekana za znanost i međunarodnu suradnju:** dr. sc. Tin Turković (1)

**O. d. prodekana za poslovanje**: dr. sc. Domagoj Tončinić (1)

**O. d. prodekana za nastavui studente**: dr. sc. Marko Alerić (1)

**Glavna tajnica:** N. Stazić

**ODSUTNI:**

dr. sc. I. Bratičević (1)

**Tajnica:** I. Benaković

Sjednici predsjedava obnašatelj dužnosti dekana izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac.

Od ukupno 92 člana Fakultetskoga vijeća sjednici je bio nazočan 91 član, odnosno natpolovična većina (47) potrebna za održavanje sjednice i donošenje pravovaljanih odluka.

Obnašatelj dužnosti dekana dr. sc. Željko Holjevac otvorio je 1. sjednicu Fakultetskog vijeća u akad. god. 2016/2017. i pozdravio nazočne.

Na početku se osvrnuo na prekinutu sjednicu 31. siječnja koju je prekinuo iz prosvjeda zbog zaostalih predmeta koje bi svakako trebalo prioritetno riješiti. U međuvremenu je, kao što je i najavio, razmislio o svemu i u tom smislu ponudio i redizajnirani dnevni red u koji su, kako stalno pristižu predmeti, ušle i još neke točke. Želja je ove privremene uprave da Vijeće danas sjednicu pokuša održati na bilo koji način. Zamolio je glavnu tajnicu da predloži izmjene i dopune.

Glavna tajnica N. Stazić predložila je sljedeće izmjene i dopune dnevnog reda:

Ispravlja se točka 5.3., ispravno glasi: Prijedlog Odsjeka za kroatistiku za produljenje radnog odnosa prof. dr. sc. Vinku Brešiću do kraja akademske godine 2019/2020.

Skida se točka 5.6. jer nisu dostavljeni materijali.

Ispravlja se točka 56., treba pisati: grana teorija i povijest književnosti.

U točki 95. mijenja se prezime pristupnice jer je u međuvremenu došlo do promjene. Umjesto prezimena Ćatić prezime je Matanović.

U točki 100. Mijenja se prezime pristupnice jer je u međuvremenu došlo do promjene. Umjesto prezimena Ivanković prezime je Miljko.

U točki 104. Prezime ispravno glasi Jerak Muravec.

U točki 129. Predlaže se promjena drugog mentora, a ne oba mentora. Znači, umjesto drugog mentora doc. dr. sc. Roberta Blagonija (Sveučilište J. Dobrile u Puli) za drugu mentoricu se predlaže prof. dr. sc. Maslina Ljubičić. Prva mentorica je prof. dr. sc. Lina Pliško (Sveučilište J. Dobrile u Puli).

Točka131. Prijedlog se skida jer je Vijeće poslijediplomskoga doktorskoga studija Filozofije u međuvremenu predložilo novu osobu za zamjenika voditelja studija. Vidi točku 188.

Točka 293. Vijeće prima na znanje prijedlog jer je studentica Mirta Desnica u međuvremenu 5. prosinca 2016. obranila doktorski rad na matičnoj ustanovi I'Universite Paris-Est, Francuska, u skladu sa Sporazumom o dvojnom doktoratu.

Dodaju se točke:

**441.1** Molba **prof. dr. sc. Vedrane Spajić Vrkaš** za odobrenje korištenja slobodnog studijskog semestra u ljetnom semestru ak. god. 2016/2017.

**450.1.** Prijedlog članova i zamjenika Izbornog povjerenstva za izbore za Studentski zbor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, iz redova nastavnika.

**450.2.** Prijedlog članova i zamjenika Povjerenstva za prigovore za izbore za Studentski zbor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, iz redova nastavnika.

Dr. sc. M. Tadinac obratila se dr. sc. Holjevcu. Podsjetila je da je Vijeće prošli put potrošilo dva sata na raspravu o dnevnom redu, o. d. dekana je sad rekao da je napustio sjednicu zbog prosvjeda zbog 400 točaka. Istaknula je da i dalje ne može shvatiti zašto bi o. d. dekana prosvjedovao jer je više članova Vijeća koji su tražili da se unesu neke druge točke na prekinutoj sjednici izrijekom garantiralo da će svih 400 točaka biti odrađeno. Ono što je bila osnova zahtjeva je zapravo bila preraspodjela točaka zbog toga što su članovi Vijeća smatrali da Vijeće ne može raditi dok nije konstituirano i da se ne može točka o pokretanju postupka izbora dekana staviti na kraj dnevnog reda. Nadalje, odmah u ponedjeljak nakon prekinute sjednice više od 70 članova i zamjenika članova u Vijeću je upravo zbog tih 400 točaka urudžbiralo zahtjev za hitan nastavak sjednice, unutar tog istog tjedna da bi se te točke čim prije riješile. O. d. dekana sazvao je sjednicu nakon točno 17 dana. Istaknula je da ne može razumjeti da je o. d. dekana prosvjedovao zbog toga što će se 400 točaka rješavati u 3 popodne umjesto u 12, a onda je trebalo 17 dana da sazove novu sjednicu, osim ako možda uzrok nije u tome što je tih 17 dana dva dana nakon što je sjednica Senata Sveučilišta u Zagrebu koju je očigledno pod svaku cijenu trebalo izbjeći s potencijalno drugim odnosno novim predloženim kandidatima u tom senatu. Zaključila je da je sjednica Senata prošla i još je mjesec dana nemogućnosti da točke dođu na Senat kupljeno. Pretpostavlja da je time zadovoljan o. d. dekana, da je time zadovoljan i rektor i da su zadovoljni i takozvani predstavnici Filozofskog fakulteta u Senatu. Nadalje, o. d. dekana rekao je da je Vijeće još uvijek na prvoj sjednici međutim naglasila je da ona ima dva poziva i dva dnevna reda za tu prvu sjednicu koji se drastično razlikuju. Prva sjednica je započeta i prekinuta u trenutku kad je završena rasprava o dnevnom redu, kad se glasalo o jednom prijedlogu dnevnog reda, kada je trebalo glasati o drugom prijedlogu dnevnog reda. Podsjetila je da je kad je zatražila riječ prošli put na početku sjednice rekla da moli da se stave na glasanje prijedlozi, da se uvrste dodatne točke, odnosno da se preslože te točke. Ono što želi reći je da Vijeće sjednicu mora nastaviti tamo gdje je ona prošloga puta stala. Podsjetila je na ponovljene studentske izbore, na ponovljene ponovljene studentske izbore i postavila pitanje hoće li Vijeće imati i ponovljenu prvu pa ponovljenu ponovljenu prvu sjednicu. Također, postavila je pitanje što s onih dva sata koje su članovi Vijeća prošli put proveli na sjednici. Uputila je pitanje o. d. dekana zašto je predložio novi dnevni red i zašto Vijeće ne nastavlja sjednicu tamo gdje je prošli put prekinuta.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da je točno da je taj ponedjeljak dobio zahtjev da sazove sjednicu u roku od 48 sati. Isti dan urudžbiran je i zahtjev podružnice NSZVO-a da u najkraćem mogućem roku sazove nastavak prekinute sjednice na kojoj će se riješiti svi nagomilani predmeti koji već mjesecima čekaju na usvajanje. Bio je i dr. sc. Marković na razgovoru. O. d. dekana naglasio je da ovaj dopis i razgovor shvaća kao apel da se konačno riješe zaostaci od prošloga ljeta i stoji iza toga da bi se oni svakako trebali riješiti među prvim točkama. Istaknuo je da je ovaj puta pokazao spremnost privremene uprave da se pokuša nekako sjednicu održati. Prošli puta je pokretanje izbora dekana proglašeno rutinskom točkom kao ovih 400 točaka i zato je ovaj puta to uvršteno na početak dnevnoga reda, a odmah nakon toga ovih 400 točaka i sve ostalo što Vijeće treba raspravljati. Što se tiče roka u kojem je sjednica trebala biti sazvana, naglasio je da je Vijeće još uvijek na prvoj sjednici. Istaknuo je da je doista sjednicu sazvao u tih 48 sati, međutim nije se mogla održati do petka iz jednostavnog razloga što su u ovaj dnevni red, također kao zaostaci, bez obzira što prošli puta nisu bili u dnevnom redu, uvršteni prijedlozi za produljenje radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju. Ti predmeti su već čekali, neki i tri mjeseca, i s obzirom da je imao najavu s odsjeka onih koji nisu te predmete urudžbirali prije tri mjeseca nego su ih urudžbirali nedavno, pričekao je da se svi predmeti kompletiraju, da dođu na Vijeće kao jedna cjelina i da se naravno o njima izjasni Povjerenstvo koje treba utvrditi da li predloženici zadovoljavaju uvjete. Sastanak Povjerenstvo sazvan je za 8. veljače, isti dan kad je popodne poslan poziv za sjednicu. Na sastanku Povjerenstva ustanovljeno je da u slučaju dvojice predloženika nedostaju nekakve formalne stvari. Radilo se o tome da u Pravilniku stoji da vijeća odsjeka o predloženicima glasuju tajnim glasovanjem. U slučaju dvojice predloženika nije eksplicitno pisalo da je bilo tajno glasovanje pa su članovi povjerenstva tražili da se odsjeci o tome očituju, da se izjasne. Iz tog razloga su materijali za te točke išli kasnije i Povjerenstvo je nakon što su se odsjeci izjasnili u tom smislu održalo svoj sastanak u ponedjeljak pa onda sjednica nije mogla biti ni tada, a u utorak je bio Senat. To su razlozi zašto je sjednica danas.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić postavila je pitanje da li je tih pet točaka bilo toliko važno da je ovih 400 trebalo čekati.

Dr. sc. T. Turković dodao je da su bili u pitanju i predmeti s Vijeća poslijediplomskih studija.

Dr. sc.. N. Jovanović postavio je pitanje zašto onda nisu sazvane dvije sjednice.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da kako god bilo da se sjednica može održati danas, odnosno stvoriti uvjete da se sjednica održi.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da su mu dolazili razni zahtjevi. Došao je i zahtjev da bude izvanredna sjednica samo za 400 predmeta, no ipak je išao za to da to bude jedna kompletna sjednica, da se pokuša riješiti ono o čemu treba ovdje raspravljati i naglasio je da od toga nitko ne bježi.

Dr. sc. N. Jovanović rekao je da nije čuo odgovor zašto nisu stavljeni prijedlozi članova Vijeća na glasanje. Podsjetio je da je dr. sc. Tadinac to zapravo pitala o. d. dekana, a on je počeo objašnjavati zašto je dodao neke točke. Ponovio je pitanje zašto prijedlozi koji su bili izneseni, koje su članovi obrazlagali u raspravi tijekom sat i pol, nisu nikada stavljeni na glasanje.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da prijedlozi nisu stavljeni na glasanje zato što je prekinuo sjednicu. To je činjenica i od toga ne bježi kao ni od odgovornosti za to. Drugo, dio tih prijedloga je uvršten u dnevni red. Ako ima još nešto da nedostaje neka se sad kaže pa će se vidjeti što se može sad učiniti.

Dr. sc. D. Šporer podsjetio je, a o tome je i zadnji put govorio, da je jedno od ključnih pitanja koje na početku Vijeće mora riješiti status vršitelja dužnosti prodekana i to ovdje u dnevnom redu ne postoji. Nadalje, o. d. dekana je sad rekao da je djelomično udovoljio zahtjevima i ishodu cijele diskusije nakon gotovo dva sata diskusije, ali nije uvrstio točku rasprave o predstavnicima Filozofskog fakulteta u Senatu. Smatra da su to dvije jako važne točke na kojima se prošli puta u raspravi inzistiralo. Toga u dnevnom redu nema i pitanje je zašto. Predložio je da se to uvrsti i da se uvrsti odmah na početak, pogotovo ovo pitanje prodekana, jer Vijeće mora znati koji je kvorum. Također je postavio pitanje u kojem svojstvu je dr. sc. Gračanin na sjednici budući da je zamjenik dr. sc. Roksandiću koji je prisutan. Istaknuo je da inače nije bilo uobičajeno da na sjednicu dolaze i član i zamjenik pa je postavio pitanje da li je to neka nova praksa odnosno koliko onda prisutnih glasa i što je zapravo sa statusom ljudi koji su na sjednici.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da nije točno da te točke nisu na dnevnom redu, to je točka 443. sa svime što je traženo kao točka za raspravu.

Dr. sc. H. Gračanin rekao je da on u svakom slučaju on ne glasuje.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić istaknula je da razumije sve što je rekao dr. sc. Šporer i istaknula da da su se mnoge stvari koje su u točki 443. navedene zapravo opet pojavile. U ime predlagatelja točke 443. objasnila je da je ta točka uključivala nekoliko točaka. Jedno je pokretanje postupka izbora dekana koja je uključena. Drugo je verifikacija v. d. prodekana, to je nešto što je sad dr. sc. Šporer rekao, rasprava o privremenoj upravi i njihovim postupcima i povjerenje v. d. dekanu. Predložila je da se točku 443. skine s dnevnog reda i da umjesto te točke bude Rasprava o povjerenju odnosno o razrješenju i imenovanju novih članova Senata od strane ovog fakulteta. Kako smatra da je to jako važna točka predložila je da se uvrsti kao točka 4.2. Vezano za tu točku smatra da Fakultet tu ima problem jer nema niti dovoljno članova u Senatu i stalno ima manjka glasova u Senatu. Zaključila je da je njezin prijedlog da se točka 443. skine s dnevnog reda i da točka postane točka 4.2., samo o senatorima s Filozofskog fakulteta, razrješenje i imenovanje novih senatora, rasprava o tome. Predložila je da se o tom prijedlogu glasa.

Dr. sc. M. Tadinac dodala je da ostaje ono što je prošli put iznijela, a to je da nulta točka mora biti konstituiranje Vijeća. Osvrnula se na ono što je o. d. dekana u jednom od obraćanja mailom napisao. Dakle, o. d. dekana poziva se na to da se ne predlažu točke kojima bi Vijeće došlo u situaciju u kojoj bi pokušavalo poništiti odluke nadređenoga tijela, sveučilišnoga Senata. Upozorila je da je o. d. dekana pobrkao pojmove nadređenog i nadležnog tijela. Senat jest Vijeću nadređeno tijelo, a jednako tako nadređena je i Vlada RH i Sabor RH. Saboru RH sigurno ne bi palo napamet da Filozofskom fakultetu imenuje prodekane jer to nije u njihovoj nadležnosti. Jednako tako nije u nadležnosti Senata Sveučilišta. Podsjetila je da je dr. sc. Roksandić pozvao na to da o. d. dekana podastre pravnu argumentaciju po kojoj bi to bilo u nadležnosti, da se vidi gdje se to u Zakonu i Statutu spominju v. d. prodekani i tko njih smije imenovati. V. d. prodekani nigdje se ne spominju. Postoje prodekani koje imenuje Fakultetsko vijeće. O. d. dekana predložio je svoje prodekane Senatu. Istaknula je da ne kaže da Vijeće ne želi o. d. dekana omogućiti da radi s ljudima s kojima želi raditi, ali on mora svoje prodekane predložiti Vijeću i Vijeće mora glasati o tome prihvaća li taj prijedlog. To umjesto Vijeća Senat ne može učiniti jer za to nije nadležan i bez toga svih 400 točaka i pokretanje izbora dekana može biti dovedeno u pitanje. Podsjetila je da se Vijeće jako opeklo s time koju se odluku može smatrati važećom ili ne važećom kad se netko sjeti da bi mu odgovaralo da neka odluka nije važeća. Smatra da bi se moglo dogoditi da Vijeće pokrene postupak izbora dekana, izabere dekana, a netko kaže da je sve pokrenuto na sjednici Vijeća koje nije bilo konstituirano i zbog toga se ta odluka poništava.

Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da po Statutu Fakulteta Fakultetsko vijeće bira dekana i bira prodekane, ne imenuje. Ovi obnašatelji dužnosti prodekana imenovani su odlukom Senata kojom je i on imenovan za obnašatelja dužnosti dekana 3.10.2016., a gdje piše da je ta odluka utemeljena na članku 21. i članku 42. Statuta Sveučilišta. Tom odlukom imenuje se obnašatelj dužnosti dekana do izbora novog dekana, a za obnašatelje dužnosti prodekana isto do izbora novog dekana na njegov prijedlog imenuju se sljedeće osobe koje Vijeće ovdje vidi. Odluku je potpisao rektor, a pravnici na Sveučilištu koji su to sastavljali valjda znaju što su sastavili i valjda Senat zna kakvu je odluku donio. Vijeće može o toj odluci misliti što god hoće no činjenica je da je nju Senat donio i činjenica je da je ona važeća. Činjenica je također da budući da je Senat nadređeno tijelo, Vijeće teško može raspravljati o toj odluci osim da eventualno ako tako želi uputi Senatu zahtjev da tu odluku opozove. Što se tiče dnevnog reda i želje da to ide pod nultu točku, postoji druga varijanta da to ostane u dnevnome redu ovdje gdje je predviđeno, a da se dok se ne dođe do tog prodekani suzdrže od glasovanja. Što se tiče članova Senata, od glavne tajnice Sveučilišta dobio je tumačenje o postupku razrješenja članova Senata i Vijeća područja. Predložio je da pročita tumačenje i da se sukladno njemu formulira točka. Nakon pročitanog tumačenja zaključio je da bi to značilo da je nužno da na temelju obrazloženog prijedloga Fakultetsko vijeće donese odluku o pokretanju postupka razrješenja, zatim omogući očitovanja članova Senata i Vijeća područja čije se razrješenje predlaže i onda se nakon provedene rasprave može tajnim glasovanjem sukladno članku 37. Statuta Fakulteta odlučivati o razrješenju. Sukladno navedenoj proceduri može se formulirati točka.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić istaknula je da razumije da je o. d. dekana sad dobio informaciju o toj proceduri koja do sada nije nigdje postojala, no čudi ju da obnašatelja dužnosti dekana ne brine i da nije pokrenuo taj postupak, da ovo vijeće nema adekvatan broj predstavnika u Senatu. Dakle, kad se pogleda tko su članovi Senata s Filozofskog fakulteta vidi se prazna crtica. Na tom mjestu bio je dr. sc. Previšić, zamjenica dr. sc. Erdeljac koja ne dolazi na Senat. Nakon toga predstavnici su dr. sc. Holjevac, zamjenik dr. sc. Tadić, pa dr. sc. Ježić, zamjenik dr. sc. Jovanović i dr. sc. Lasić Lazić, zamjenica dr. sc. Franić. Dr. sc. Lasić Lazić rekla je da više ne želi biti članica Senata ispred Filozofskog fakulteta. Dakle, kad bi Vijeće i bilo zadovoljno radom članova u Senatu, a ako se ta točka otvori onda se može o tome raspravljati, zapravo nema odgovarajuću zastupljenost predstavnika u Senatu. Zaključila je da je njoj to neprihvatljivo.

Dr. sc. Ž. Holjevac postavio je pitanje može li se onda ta točka formulirati kao rasprava o članovima Senata pa onda o svim tim aspektima raspraviti.

Dr. sc. M. Tadinac odgovorila je da se formulira kao pokretanje postupka razrješenja.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić dodala je da je postojala jedna vrlo neobična praksa. Naime, članovi Senata su u intervalu od 2013. kad su se oni birali, bili i dr. sc. Galić i dr. sc. Žagar i odjednom su nekako nestali s tog popisa, a navedeni su neki drugi članovi. Prema tome, ta procedura očito nije poštovana.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da su 30.1.2015. izabrani novi članovi na Fakultetskom vijeću. Tada je on izabran na mjesto dr. sc. Galić.

Dr. sc. D. Bagić postavio je pitanje koja je procedura.

Dr. sc. V. Vlahović postavila je pitanje je li to bilo ovom procedurom koju je sad o. d. dekana kazao.

Dr. sc. N. Jovanović postavio je pitanje je li Vijeće o tome glasalo.

Dr. sc. D. Bagić ponovio je pitanje da li je to bilo po ovoj proceduri ili po nekoj drugoj.

N. Stazić rekla je da se nije radilo uopće o opozivu.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da se dr. sc. Galić sjeća i da nije bilo procedure.

Dr. sc. D. Bagić predložio je da se sada provede postupak po istoj proceduri kao 30.1.2015. i da se pronađe zapisnik po kojoj proceduri je to provedeno jer se pravno ništa nije promijenilo od tada do danas. Prema tome ovo je interpretacija koja nije obvezujuća. Postoji praksa, presedan i mišljenja je da je presedan pravno puno jači od interpretacije. Moli da se postupa po presedanu, a ne po interpretaciji.

Nastao je žamor.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da ako se inzistira da se onda ide po ovoj nekoj proceduri jer ovdje se predlaže opoziv članova Senata. Neka se prvo daju prigovori o čemu se radi, da se oni mogu očitovati i da se onda vidi kakva će biti odluka ako se o tome radi. Ako se radi o popunjavanju upražnjenih mjesta to je puno jednostavnije, ovdje se smjenjuju ljudi.

Dr. sc. M. Ježić smatra da je riskantno uvesti u raspravu osporavanje odluka Senata, dakle propitivanje da li je Senat imao pravo imenovati obnašatelje dužnosti prodekana jer je njih imenovao Senat. Predstavnike ovoga fakulteta u Senatu imenovalo je ovo vijeće i to vijeće ima pravo i razriješiti. Procedura o tom se može odlučiti. Dakle, čini se da bi to bio konstruktivan prijedlog po kojem bi se moglo onda odraditi sve točke na Vijeću. A molio bi da se ne postavljaju oni zahtjevi koji Vijeće mogu uvesti u pravno upitno razrješenje.

Dr. sc. M. Tadinac ponovila je ono što je prošli puta pročitala iz zapisnika sjednice Senata 11.10.2016. i citirala rektora Borasa: Odlukom Senata kojom su imenovani obnašatelji dužnosti prodekana Filozofskoga fakulteta, a koja ima privremeni karakter jer se Vijeće nije moglo sastati, nije spriječena mogućnost da Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta jednom kad se sastane donese drugačiju odluku u pogledu obnašatelja dužnosti prodekana ako će biti potrebe. Ponovila je da ne misli da ta odluka treba biti drugačija, ali misli da prodekani nisu prodekani dok ih ovo vijeće nije potvrdilo. I to proizlazi iz ovog što je sam rektor rekao i on je toga svjestan, da ta odluka u osnovi ne drži vodu jer ju je donijelo nenadležno tijelo.

N. Stazić rekla je da se ovdje ne govori o prodekanima nego se govori o iznimnoj situaciji koja se dogodila, gdje je došlo do toga da je Senat temeljem statutarnih odredbi imenovao obnašatelja dužnosti dekana i istom odlukom imenovao obnašatelje dužnosti prodekana do izbora novog dekana koji dekan će temeljem Statuta Fakulteta predložiti ovom vijeću svoje prodekane. Ponovila je da se ovdje ne govori o prodekanima nego o privremenoj situaciji, o obnašateljima dužnosti prodekana, a kada dekan bude izabran on će temeljem Statuta predložiti Vijeću biranje svojih prodekana, naravno na puni mandat od tri akademske godine.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da to što kaže dr. sc. Tadinac doista u zapisniku sjednice Senata tako stoji, međutim u odluci o imenovanju to ne piše. U odluci piše da su obnašatelji dužnosti prodekana imenovani do izbora novoga dekana. Ono što Vijeće ,s obzirom da je to odluka višeg tijela, može učiniti je da danas akceptira tu odluku ili da Senatu ako ne želi akceptirati uputi službeni prijedlog da tu odluku opozove, promijeni ili što već.

Dr. sc. Ž. Matijašević nadovezala se na to pitanje visokog rizika ako se radi po Statutu Filozofskog fakultet i rekla da tu nema nikakvog rizika. Također, nadovezala na ono što je gospođa Stazić objasnila. Dakle, članak 35. Statuta, nadležnost Fakultetskog vijeća: bira i razrješuje dekana i prodekane. Gospođa Stazić govorila je o jednoj iznimnoj pravnoj situaciji jer se radi o obnašateljima dužnosti prodekana. U Statutu Sveučilišta postoji da Senat ima ovlasti imenovati prodekane. U Statutu Filozofskog fakulteta stoji da Fakultetsko vijeće bira prodekane. Postavlja se pitanje po kojoj logici bi Senat imao veće pravo imenovati obnašatelje dužnosti nego Vijeće Filozofskog fakulteta. Istaknula je da tu ne vidi nikakvu logiku i dalje smatra da se apsolutno treba držati Statuta, a obnašatelji dužnosti nisu definirani. U Statutu Sveučilišta zaista nigdje ne piše da Statut ima ikakve ovlasti imenovati prodekane, u Statutu Filozofskog fakulteta piše.

N. Stazić postavila je pitanje da li piše za obnašatelje dužnosti prodekana.

Dr. sc. Ž. Matijašević odgovorila je da ne i da je objasnila pravnu zavrzlamu.

Dr. sc. M. Tadinac istaknula je da pozitivnim pravnim propisima u RH nije predviđena mogućnost da se na položajna radna mjesta prodekana imenuju vršitelji dužnosti. S obzirom da za nju ne postoji valjani pravni temelj u zakonu ili u drugom propisu, odluka o imenovanju vršitelja dužnosti prodekana bila bi nezakonita i nedopuštena neovisno o tome koje tijelo bi takvu odluku donijelo. Zakon o ustanovama koji se na visoka učilišta primjenjuje kao *lex generalis* i ZZDVO koji se primjenjuje kao *lex specialis* u odnosu na Zakon o ustanovama, omogućuju odnosno dopuštaju imenovanje vršitelja dužnosti samo u odnosu na dekana ili druge čelnike sastavnice sveučilišta, a ne i u odnosu na bilo koje drugo radno mjesto. Kako se prodekani sukladno zakonu i Statutu Filozofskog fakulteta ne smatraju čelnicima sastavnice sveučilišta, na radna mjesta prodekana nije moguće zakonito imenovati vršitelje dužnosti.

Dr. sc. D. Bagić ukazao je na činjenicu da u Statutu Filozofskog fakulteta piše da su članovi vijeća dekan i prodekani. Mišljenja je da imenovani obnašatelji dužnosti konzekventno tumačeći, dakle ne izabrani, pa uključujući i imenovanog obnašatelja dužnosti dekana, nisu članovi Fakultetskog vijeća. Prema tome, predlaže da se korektorom s ovog popisa izbrišu imena prodekana kao članova Vijeća i njihovi potpisi, i Vijeće nastavlja dalje raditi. To je konzekventno ako se razlikuje izbor i imenovanje. N. Stazić kaže da Senat ima pravo imenovati. U Statutu Fakulteta piše da su članovi Fakultetskog vijeća samo izabrani prodekani i predlaže da se Vijeće tako ponaša. Prodekani definitivno onda imenovani nisu članovi vijeća.

Dr. sc. N. Jovanović upozorio je da je i uprava isto tako sada kao i Vijeće već duže vrijeme vidjela što znači živjeti u stanju pravne nesigurnosti. Smatra da je duboko zabrinjavajuće da nešto što piše u zapisniku koji je potvrđen, misli se na zapisnik 2. sjednice Senata koji je potvrđen na 3. sjednici Senata, ako se tamo pročitaju riječi rektora Sveučilišta u Zagrebu, one naravno nemaju snagu pravne odluke, ali čini se da one ukazuju neki smjer koji bi možda se mogao podržati jer vjerojatno ne bi to rektor rekao samo tako da se Vijeće primiri ili na neki takav način. Ponovio je da zna da to ne piše u odluci, ali kad bi sve moralo pisati u odlukama onda bi bile one jako dugačke. Izrazio je bojazan i pri tome ne misli niti da će Senat osporavati vlastitu odluku niti da će Filozofski fakultet osporavati odluke Senata, jednostavno misli da će netko nezadovoljan reći hajde da ja angažiram odvjetnički ured pa da se dovedu u pitanje odluke i kaže evo vidite rečeno je da se svaka odluka može dovesti u pitanje. Svakome se može nešto naći, svakom zapisniku može nedostajati elemenata vjerodostojnosti. Nadalje, dr. sc. Bagić je predložio nešto s čime se možda pravnici neće složiti, ali zvuči sasvim u redu. O. d. dekana je zapravo bio rekao nešto što je nekako išlo na tragu toga da se prodekani suzdrže od glasanja. Možda postoji još jedan način. Možda obnašatelj dužnosti dekana može predložiti svoj tim pa pozvati Vijeće da se izjasni i time zapravo niti je Vijeće ugrozilo odluke Senata, nađen je neki put ili se može razmotriti prijedlog dr. sc. Bagića. Dr. sc. Jovanović zaključio je da to vidi kao dva puta, svaki Fakultet može izvesti iz ove neugodne situacije te poziva da se o njima razmisli kao putu van.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da ne misli oko toga inzistirati. Ovo što je predložio dr. sc. Bagić već je i sam dao naslutiti kao jednu mogućnost. Ovo što predlaže dr. sc. Jovanović je naravno moguće ukoliko će ova lista prodekana biti ovdje prihvaćena. Ali ako neće biti prihvaćena, onda se riskira sukob s odlukom Senata pa je možda najbolje da za sada ostane ovako da se prodekani suzdrže od glasovanja.

Dr. sc. D. Bagić mišljenja je da ta dva prijedloga nisu suprotna. Obnašatelj dužnosti dekana neka da na glasanje svoj prijedlog prodekana. Ako ih Vijeće potvrdi oni automatski jesu članovi Vijeća. Ako ih ne potvrdi ostaju imenovani obnašatelji dužnosti koji samo nisu članovi Vijeća. Mišljenja je da je to vrlo jednostavan put, neka se to obavi u pet minuta i Vijeće može nastaviti s radom.

Nastao je žamor.

Dr. sc. N. Maraković istaknula je da razumije ovo razmišljanje dr. sc. Bagića međutim ima ponovno jedno pitanje. S obzirom da u Statutu piše da članovi Vijeća jesu dekan, prodekani, pročelnici itd., ako se Vijeće drži tako, može li se uopće konstituirati Vijeće bez ijednog prodekana jer onda Vijeće nema nijednog prodekana i u istoj je situaciji kao kad nije imalo nijednog studenta.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da se zato pruža prilika o. d. dekanu da potvrdi svoje prodekane, u pet minuta.

Studentica L. Drakula vratila se na raspravu o članovima Senata i pročitala dio iz zapisnika sjednice Fakultetskog vijeća održane 30. siječnja 2015. Pod točkom 3. stoji: S obzirom na razrješenje dr. sc. M. Jurčića s dužnosti prodekana za poslovanje, dekan je predložio izmjenu u članovima Senata. Umjesto dr. sc. M. Jurčića za člana se predlaže izv. prof. dr. sc. Ž. Holjevac.

Fakultetsko vijeće prihvatilo je izmjenu i donijelo sljedeću **o d l u k u**

Izabiru se članovi Senata Sveučilišta u Zagrebu iz reda zaposlenika Filozofskoga fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju:

1. prof. dr. sc. Vlatko Previšić, član

prof. dr. sc. Vlasta Erdeljac, zamjenica

1. izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, član

prof. dr. sc. Marko Tadić, zamjenik

1. prof. dr. sc. Mislav Ježić, član

izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, zamjenik

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić, članica

doc. dr. sc. Ivana Franić, zamjenica

Prodekan za organizaciju i razvoj dr. sc. Holjevac zahvalio je na podršci te s obzirom na promjene u članovima Senata, pročitao sastav članova Vijeća područja.“

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da je L. Drakula i sama navela da je to bilo umjesto dr. sc. Jurčića koji je prethodno podnio ostavku na dužnost prodekana, a ovdje se nije čulo da netko od članova Senata kojima se to osporava namjerava dati ostavku ili je dao.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić rekla je da je dr. sc. Jadranka Lasić Lazić dala ostavku.

Dr. sc. D. Bagić dodao je i da dr. sc. Previšića nema.

Nastao je žamor.

Dr. sc. M. Ježić zamolio je da se Vijeće koncentrira ako je moguće na bitno i da pokuša konstruktivno odraditi ovu sjednicu. Bitno je rješavanje problema svih redovitih točaka na Vijeću i pokretanje izbora novoga dekana. Već je rekao da se slaže s prijedlogom dr. sc. Vlahović Štetić i da Vijeće ne može donositi odluke na temelju sofizama. Obnašatelj dužnosti prodekana ili dekana razlikuje se od izabranoga dekana ili potvrđenih predloženih prodekana samo po tome što su imenovani, ali ne po dužnostima koje obnašaju. Ne može im se onemogućiti da obnašaju svoje dužnosti. Ako im se to onemogući onda se doista mora cijela uprava, budući da nisu članovi Senata, povući i ne može se održati Vijeće.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da je sofizam onda ovaj izbor kako su izabrani ako to nije propisano Statutom. To je onda sofizam i to teže vrste, s većim posljedicama.

Dr. sc. M. Ježić nastavio je da bez obzira na to što je izjavio rektor na nekoj sjednici, tamo su bili prisutni pravnici i profesori s Pravnoga fakulteta. Oni su vrlo jasno obrazložili tada zašto Senat može donijeti takvu odluku i mišljenja je s obzirom na to da ovo vijeće može ostvariti sve želje većine svojih članova, u redovitoj proceduri, da se ne remeti redovita procedura. Ova će sjednica daleko brže završiti ako se to poštuje i daleko brže će dobiti dekana kojega većina članova želi, nego ako se ometaju te redovite procedure. Volio bi da se posluša glas zdravog razuma. Ako Vijeće bude htjelo istjerivati neke neobične zahtjeve opet će izigrati sve ljude kojima su sada sudbine na koncu, nekima je to jako bitno, i neće se dobiti ono što jest zadatak ovoga privremenoga vijeća, da se pokrene postupak za izbor novog dekana. Zamolio je da se prihvati razuman prijedlog i da se radi.

N. Stazić dodala je tim više što je odluka Senata na snazi.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da je sofizam to da profesori Pravnog fakulteta imaju autoritet interpretirati propise. Smatra da nemaju. Oni imaju kvalifikacije, ali nemaju autoritet. Obratio se dr. sc. Ježiću i rekao da je pozivanje na to sofizam. To je iskrivljavanje i manipulacija argumentima i zamolio je dr. sc. Ježića da to ne radi. Radi se o tome da to što je netko profesor Pravnog fakulteta ne daje mu nikakvu ovlast da daje vjerodostojno tumačenje bilo kojeg pravnog akta.

N. Stazić komentirala je da sociolozima i psiholozima daje.

Opet je nastao žamor.

Dr. sc. D. Bagić nastavio je da bi tumačenje mogao dati Odbor za Statut Sveučilišta koji o tom pitanju nije raspravljao i nije dao vjerodostojno tumačenje. Naglasio je da da je Odbor za statutarna pitanja Sveučilišta dao vjerodostojno tumačenje toga apsolutno bi bio prvi koji bi to uvažavao i ne bi ovo osporavao, ali nije. To što se digla dekanica Pravnog fakulteta koja se bavi obiteljskim pravom ne daje nikakav legitimitet ovoj odluci.

Dr. sc. P. Rodik vezano za to što je maloprije dva puta spomenuto da ukoliko Vijeće osporava odluku Senata o imenovanju v.d. prodekana da se bavi Senatom, podsjetila je da je pokrenut upravni nadzor i to 12. listopada prošle godine upravo zbog te odluke koji je upućen ne samo Ministarstvu znanosti i obrazovanja već i Sveučilištu u Zagrebu. Pročitala je dio iz tog zahtjeva za upravni nadzor koji se upravo odnosi na ovu odluku o imenovanju v.d. prodekana U zahtjevu stoji: u svojoj odluci o prestanku mandata svim prodekanima Senat se poziva na odredbu čl. 41 st. 6 Statuta Sveučilišta u Zagrebu. U predmetnoj odredbi stoji: dekanu u radu pomažu prodekani u skladu sa statutom fakulteta. Mandat prodekana jednak je mandatu dekana na čiji je prijedlog prodekan izabran. Dekan može imenovati stalna i privremena povjerenstva za obavljanje poslova iz svojega djelokruga. To je sadržaj tog članka. Zaključno: predmetna odredba ništa ne govori ni o razrješenju ni o imenovanju prodekana niti bi se iz nje moglo zaključiti da ostavkom dekana automatizmom odlaze svi prodekani. Znači odredba na koju se cijelo vrijeme ovdje poziva ne govori ništa o tome da Senat ima nadležnost o imenovanju v.d. prodekana.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da je nakon svega što je rečeno stvoren prostor unutar kojeg se može naći rješenje i zamolio Vijeće da se to rješenje nađe. Vijeće se mora konstituirati. Drugi prijedlog je da se zaključi da Vijeće danas neće prekidati raditi dok ne usuglasi dnevni red i obavi posao. Moli da se pronađe modalitet po kojem se može iznaći rješenje kojim se ne proturječi odluci Senata, kojim se istovremeno legitimira Fakultetsko vijeće na način koji omogućuje konstituiranje.

E. Asipi dao je napomenu za akademika Ježića koji se poziva na uredbe pravnika i ostalih na Rektoratu. Na Sveučilišnom zboru izabran je studentski pravobranitelj, tu odluku provela je pravna služba Rektorata, da bi se onda nakon dvije sjednice sjetila da je odluka nelegalna, poništava se izbor i bira novog pravobranitelja. Toliko o toj pravnoj službi. A isto tako glavnoj tajnici napominje gdje je rekla da psiholozi i sociolozi imaju pravo odlučivati i tumačiti odluke, da je akademik indolog predsjednik Odbora za statutarna pitanja.

Dr. sc. M. Ježić rekao je da on nije predsjednik Odbora za statutarna pitanja.

E. Asipi ispričao se i rekao da je član Odbora. Pozvao je akademika Ježića pošto je postao odjednom jako konstruktivan na ovom fakultetskom vijeću, ako želi poštivati volju Fakultetskog vijeća, da onda da ostavku na mjestu senatora i prepusti većini Fakultetskog vijeća da izabere nove senatore.

Dr. sc. D. Roksandić zamolio je da se ne razgovara na ovaj način, da se jednostavno ide na konstituiranje Vijeća.

Dr. sc. D. Šporer podsjetio je da je Fakultet u jesen 2014. također imao vršitelja dužnosti dekana, dr. sc. Jurčića, i tada su prodekani izabrani na Vijeću tako da podržava prijedlog dr. sc. Bagića. Mišljenja je da ili na ovaj ili na onaj način nesporno se izlazi iz ove pat pozicije i potencijalne velike nelegalnosti.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da se tad unaprijed znalo da nije dekan izabran, da treba biti v.d. dekana i da treba izabrati prodekane. U ovoj situaciji prvo sjednica 22. rujna nije održana. 3. listopada je razriješen dekan Previšić i Vijeće zna da je on preko noći morao predložiti Senatu, u situaciji kad se ovo vijeće raspalo, listu prodekana.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da nije trebao nego je trebao sazvati Vijeće i predložiti ih Vijeću.

Dr. sc. A. Peti-Stantić podsjetila je da je postojala inicijativa od strane mnogih članova ovoga vijeća od otprilike petog, šestog mjeseca prošle godine da se ukaže na to da će Fakultet imati problem. Dakle, problem o koje o. d. dekana govori nije nastupio 3.10., dr. sc. Previšić nije čudesno navršio 70 godina. Dakle, svi su to znali i neki na Vijeću, dr. sc. Previšić sam očigledno i mnogi na Senatu su smatrali da će se to nekako riješiti. Kad se shvatilo da se to legalno ne može riješiti onda se dogodilo to što se dogodilo. Ta situacija nije bila iznenadna kako god ju sad prikazivali. Što se tiče prodekana, njen dojam je da iz ovoga što je dr. sc. Rodik pročitala nije za mnoge ljude ovdje koji sjede na Vijeću status svih prodekana potpuno jednak. Dakle, neki prodekani su potvrđeni na Vijeću kao ljudi koje je predložio dr. sc. Previšić i pretpostavlja da velika većina Vijeća i dan danas iza tih ljudi stoji tako kako su oni potvrđeni tada. I da je ova činjenica koju je dr. sc. Rodik rekla da mandat prodekana traje koliko i mandat dekana, o. d. je u mandatu, nije imenovan na neodređeno nego je imenovan na rok. Osobno joj nije jasno da li dovršetka mandata dr. sc. Previšića, da li do izbora sljedećeg dekana, ali svakako onaj mandat, mandat dr. sc. Previšića na neki način u očima mnogih koliko razumije još uvijek traje. Prema tome, mišljenja je da nije problem s prodekanima koji su onda bili potvrđeni i kao ljudi i kao kolege. Zaključila je da Fakultet neće ostati bez prodekana ako bude glasovanja.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da je dr. sc. Previšić bio u 2014. izabran na tri godine. Tad je na Vijeću bilo postavljeno to pitanje da će prijeći 70 godina i tada je rečeno i ovo vijeće je njega izabralo na tri godine uz argumentaciju da može dovršiti mandat, ali ne može ići na sljedeći. Dr. sc. Previšić imao je mandat. Činjenica je da je razriješen. S prestankom funkcije dekana, razrješenjem, ostavkom itd. prestaje po Statutu i mandat prodekanima. Druga stvar, ako se ovdje pravi razlika među prodekanima koji su bili prije i prodekana koji su novi, onda time dolazi u pitanje ta senatska odluka. Onda je možda najrazumnije da se prodekani jednostavno ovaj puta suzdrže od sudjelovanja u glasovanju.

Dr. sc. D. Bagić pozvao je da se stavi na glasanje da Vijeće ne gubi vrijeme.

Dr. sc. N. Maraković javila se vezano za raspravu o mandatu i objasnila što po njoj znači mandat. Kad se kaže mandat onda se često pod tim terminom podrazumijeva dvije stvari koje nisu isto iako su međusobno povezane. Mandat je skup ovlasti koje imaš na određenoj poziciji, na određenoj funkciji itd., i taj skup ovlasti ti dobivaš na određeno mandatno razdoblje. Mandatno razdoblje je vrlo usko povezano s mandatom, ali nije identično. Kad se prekida nečiji mandat, kad mu se oduzimaju te ovlasti koje ima, automatizmom se prekida i mandatno razdoblje. I to je dr.s c. Josipović na tribini o legalnosti na Sveučilištu baš dobro rekao da se pazi s ovim da se Vijeće ne uplete u to da ne bi onda negdje stajalo da još uvijek traje mandat dekana Previšića. Mandatno razdoblje dr. sc. Previšića prekinuto je u trenutku kad je on razriješen dužnosti. S njegovim razrješenjem, s oduzimanjem njegovih ovlasti i svim prodekanima su prestale te ovlasti.

Nastao je žamor.

Dr. sc. Ž. Holjevac postavio je pitanje može li se Vijeće usuglasiti oko toga da se prodekani ovaj puta izuzmu iz procedure, da budu gosti na sjednici i da se u dnevni red stavi pokretanje postupka opoziva članova Senata pa će se postupak pokrenuti. Rekao je da ne vidi drugi put da ovo ne traje u beskraj.

Dr. sc. T. Bogdan smatra da je to opasno zbog toga što onda Vijeće ne bi opet imalo jedan svoj konstitutivni dio, a to su prodekani. Smatra da je situacija relativno jasna. Ne postoji nijedna pozitivna zakonska odredba koja predviđa postojanje institucije vršitelja dužnosti prodekana. Postoji zakonska osnova za imenovanje vršitelja dužnosti dekana. Te ovlasti ima Senat i on je te ovlasti iskoristio i dr. sc. Holjevca postavio za vršitelja dužnosti dekana. Ali ovlast im nije da postave vršitelje dužnosti prodekana. Najelegantniji izlaz iz ove situacije bi bio da o. d. dekana taj tim koji je predložio Senatu sada predloži Fakultetskom vijeću na koju je mogućnost upućivao, ne u obliku zakonske odredbe, ali vlastitoga mišljenja, i rektor ovoga sveučilišta. On je jasno rekao jednom kad se Vijeće sastane, ne jednom kad Vijeće bude imalo normalnoga dekana, nego jednom kad se Vijeće sastane, a kad mu dr. sc. Holjevac bude predsjedao kao vršitelj dužnosti dekana, ono može tu odluku promijeniti. Pozvao je o. d. dekana da stavi svoj prodekanski tim na verifikaciju ovome fakultetskom vijeću i apelirao na Vijeće da bude toliko razumno i neke od prodekana ostavi na njihovim funkcijama tako da Fakultetsko vijeće ima sve svoje konstitutivne dijelove. Predložio je da prodekanima i dalje ostanu samo oni prodekani koji su jednom već prošli kroz postupak verifikacije na ovome vijeću makar njihov mandat u međuvremenu bio, i zbog različitih okolnosti ne baš u svim pojedinostima posve jasnim, i okončan.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da mora podsjetiti da se time dovodi u pitanje odluka Senata, da on kao vršitelj dužnosti dekana, po Statutu Fakulteta ne može te odluke kršiti i da je možda najrazumniji prijedlog upravo ovaj da se Senatu uputi zahtjev da tu odluku opozove i da se danas prodekani ne broje u kvorum. Izrazio je bojazan ako se time derogira odluka Senata da postoji mogućnost da se sjednica proglasi nelegalnom i zamolio da se to izbjegne.

Dr. sc. D. Roksandić nadovezao se i rekao da Senat Vijeću nije zabranio da bira prodekane, Naprotiv, lijepo je tamo rečeno da kad se Vijeće sastane da o tome odlučuje u skladu s odredbom Statuta Filozofskog fakulteta. Zamolio je o. d. dekana da se ne pravi iz toga problem. Mišljenja je da svi moraju uložiti najveći mogući napor da se potvrdi upravu na način na koji se većina izjasni i da se ide dalje. Napomenuo je da je zato predložio da se ni slučajno sjednicu ne prekida dok se ne nađe rješenje.

Dr. sc. Ž. Holjevac upozorio je da u odluci piše da su o. d. prodekani imenovani do izbora dekana.

E. Asipi rekao je da ne piše da je zabranjeno birati prodekane.

Dr. sc. D. Roksandić dodao je da to znači da ne može duže trajati.

Dr. sc. G. Antunović smatra da Vijeće ima nekoliko spornih točaka. Jedno je pitanje prodekana, jedno je pitanje predstavnika na Senatu, jedno je pitanje dnevnog reda. Za pitanje dnevnog reda mišljenja je da doista ne može biti pitanje ako postoji i najmanje volja da se poštuje ono što je očito demokratska procedura, a to je da se prijedlozi dnevnog reda redoslijedom kojim su iznošeni stavljaju na glasanje. Ako jedan ne prođe stavlja se drugi, stavlja se treći dok se ne dođe do dnevnoga reda oko kojega će se Vijeće složiti. Za prve dvije stvari također smatra da ima više opcija. Što se tiče prodekana, činjenica je da se i do sada iz diskusije vidi da bi većina članova podržala one prodekane koji su bili prodekani u vrijeme dekana Previšića. Za druge obnašatelje dužnosti se ne zna, ali ako se smatra da je to riskantno onda ne vidi zašto se ne bi potvrdilo te obnašatelje dužnosti koji su onda bili prodekani. Ako se Vijeće boji da bi Senat smatrao da se time derogira njih onda bi možda apelirala na ostale obnašatelje dužnosti da jednostavno ponude svoju ostavku na to mjesto. Mišljenja je da ih ništa ne priječi da to učine, očito će jako pomoći ovom procesu koji je svima sad već strašan. Isto tako mišljenja je da sigurno nikom ne smeta ako se potvrdi prodekane koji su to i ranije bili. Možda će netko smatrati da to nije potrebno, ali ako se to učini to ne može nikom smetati. Zaključila je da bi se na taj način moglo riješiti pitanje prodekana. Što se tiče pitanja predstavnika u Senatu mišljenja je da se ova mjesta za koja nema predstavnike može izabrati. Što se tiče ostalih, ne vidi zašto ono što je jednom napravljeno ne bi moglo vrijediti za sve, zašto se ne bi moglo napraviti ponovo. Ako Senat bude smatrao da to nije točno onda će on taj dio odluke poništiti. Hoće li Vijeće onda praviti pitanje to će se vidjeti, ali stvarno ne vidi kako će oni sami sebi dozvoliti da sada ne prihvate. Ali ako si dozvole onda će Vijeće reagirati.

Dr. sc. M. Tadić zamolio je da Vijeće pokuša biti operativno. Zamolio je da Vijeće pomogne obnašatelju dužnosti koji je imenovan od Senata na ograničeno vrijeme. Neka mu pomogne da odradi svoja dva zadatka na najjednostavniji i najučinkovitiji način pa u tom smislu predlaže neka o. d. dekana da na glasanje ovom vijeću svoje prijedloge za obnašatelje dužnosti prodekana, a apelirao bi na ovo vijeće da prihvati svih njegovih pet prijedloga jer je to ionako na ograničeno vrijeme, dok se ne obave izbori za redovitog dekana. A dekan kad bude odabran u redovitom postupku on može predložiti svoje prodekane i ovo će vijeće glasovati. Zato bi apelirao upravo u ovom koncilijantnom tonu koji je bio naznačen da Vijeće pomogne obnašatelju dužnosti da obnese svoju dužnost. Na taj način Vijeće neće upasti u moguću pravnu zavrzlamu ili dvoumljenje oko toga hoće li derogirati odluku Senata ili neće itd. Kad je riječ o zastupnicima ovog fakulteta u Senatu, zamolio je da mu se dopusti objašnjenje. On je izabrani zamjenik dr. sc. Holjevca. Ovo Vijeće ga je izabralo tajnim glasovanjem kao zamjenika u Senatu dr. sc. Holjevca. Onog trenutka kad je bivši dekan Previšić suspendiran, kad mu je prestao mandat i mandatno razdoblje, onda je po poziciji obnašatelja dužnosti na njegovo mjesto došao dr. sc. Holjevac. Tog trenutka je on kao njegov izabrani zamjenik došao na njegovo mjesto. Zato je u ovih nekoliko mjeseci bio nazočan u Senatu. Naglasio je da ne govori tu stvari napamet jer se pitalo pravnu službu Sveučilišta. Istog trenutka kad se to dogodilo u listopadu otišao je osobno pravnici Sveučilišta i pitao koji je njegov status u tom trenutku. Predložio je neka se pokrene postupak opoziva predstavnika u Senatu ako Vijeće pokrene. Neka se stavi na glasanje ovih pet prijedloga za obnašatelje dužnosti prodekana i neka Vijeće prihvati tih pet obnašatelja dužnosti na privremeno vrijeme i nakon toga se može krenuti s ovom sjednicom.

Dr. sc. M. Tadinac ispravila je dr. sc. Tadića i rekla da niti dekan niti obnašatelj dužnosti dekana po funkciji nisu u Senatu i da nema imenovanja po funkciji. Dekani najčešće jesu članovi Senata, ali nigdje nije propisano da oni to trebaju biti. Prema tome, onoga trenutka kad se mjesto ispraznilo, kad je umjesto Previšićevog imena tamo nastala crtica koja još uvijek stoji, ovom vijeću je trebalo biti ponuđeno da izabere novog člana u Senatu.

Dr. sc. D. Roksandić pozvao je Vijeće da se najprije konstituira, a onda da raspravlja o ostalim stvarima. Zamolio je da se ne miješaju teme.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da ovo je točka, ovo nije sad tema.

E. Asipi zamolio je o. d. dekana da stavi na glasovanje pa će se o senatorima raspravljati na točki gdje se priča o senatorima. Prvo neka se usvoji dnevni red.

Čuje se „ prvo se konstituirajmo“.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je da se najprije formulira kako glase te točke.

U formuliranju točaka sudjelovali su dr. sc. V. Vlahović-Štetić, E. Asipi i dr. sc. D. Bagić.

Dr. sc. Ž. Holjevac sumirao je prijedlog iznesen u raspravi:

1.1. Prijedlog o. d. dekana za izbor o. d. prodekana

4.2. Pokretanje postupka opoziva i imenovanje članova Senata.

Postavio je pitanje ima li kakvih komentara za taj prijedlog.

Dr. sc. T. Bogdan smatra da nema smisla dok se Vijeće ne konstituira uopće ići u bilo kakav oblik odlučivanja o ostalim prijedlozima. Predložio je da se prvo provede verifikacija prodekanskoga tima tako da se zna nakon njezinog rezultata tko uopće smije sudjelovati u glasanju.

Dr. sc. M. Tadić postavio je pitanje dr. sc. T. Bogdanu želi li reći da o dnevnom redu predloženi obnašatelji dužnosti ne smiju glasovati.

Dr. sc. T. Bogdan potvrdio je.

Nastala je buka.

Dr. sc. M. Ježić upozorio je da obnašatelje dužnosti prodekana nije imenovalo ovo vijeće i Vijeće ulazi u avanturu da ruši odluku Senata, a da zbog toga onda ne rješava 400 točaka koje su se nakupile na savjesti i ne pokreće postupak izbora novoga dekana. Predstavnike u Senatu imenovalo je ovo vijeće i ako poštuje proceduru može ih opozvati i izabrati nove, dok prodekane ne može. Volio bi da Vijeće dođe do razumnoga prijedloga, a ne do prijedloga koji neće dovesti do pravno utemeljenoga rješenja.

E. Asipi pozvao je da većina odluči, a dr. sc. D. Bagić zahvalio je dr. sc. Ježiću na savjetu.

Dr. sc. N. Maraković smatra da ako se već glasa o povjerenju v. d. prodekanima da se Vijeće baš ne može ponašati kao da su ti ljudi imenovani jučer. Ti ljudi ovdje već mjesecima rade svoj posao i čini se da bi se trebalo onda na neki način raspraviti o tome kako rade svoj posao, rade li ga dobro, jer mišljenja je da nikom od članova nije u interesu da se izglasa nepovjerenje nekom tko dobro radi svoj posao i tko je tu na određeno vrijeme do izbora novog dekana.

Nastala je buka.

Dr. sc. N. Ivić postavio je pitanje vršitelju dužnosti dekana, da li stavlja modificirani dnevni red s točkom 1.1. i točkom 4.2. na glasanje Vijeću ili ne, i bez točke 443.

Dr. sc. Ž. Holjevac upozorio je na mogući problem s prijedlogom točke 1.1. Prijedlog za izbor prodekana. Naglasio je da mu to nije strano ako će svi prodekani biti prihvaćeni. Međutim, s obzirom da je odluka Senata važeća, ona je na snazi, ako Vijeće nekoga ovdje prihvati, a nekoga ne prihvati postavlja se pitanje hoće li Senat dovesti u pitanje ovu sjednicu.

Dr. sc. D. Roksandić rekao je da je rektor Boras jasno rekao nešto što isključuje mogućnost avanture. Onoga trenutka kad se Vijeće sastane ima pravo izabrati prodekane. On nije rekao da će to biti moguće učiniti tek kad se izabere novi dekan. A osim toga, Vijeće je sad već dovoljno zrelo da zna da mora donijeti odluke koje će mu omogućiti da iz ovoga bezizlazja izađe.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da ostaje još jedna mogućnost koju je i sam o. d. dekana spominjao. Ako neki prodekani prođu, prođu, ako neki prodekani ne prođu Vijeće može tražiti od Senata da ih opozove.

Dr. sc. D. Bagić dodao je da ostaju obnašatelji dužnosti, do opoziva Senata.

Dr. sc. M. Tadinac nadovezala se i rekla da ili mogu sami dati ostavke.

Dr. sc. T. Bogdan složio se s prijedlogom da daju ostavku, što je još elegantnije. Ako ne dobiju povjerenje ovoga fakultetskoga vijeća neka ti kandidati koji nisu dobili povjerenje za prodekane, jednostavno podnesu ostavku Senatu kao što je podnio jedan od onih kandidata od tri dana s Pedagogije. Dakle, bilo bi najelegantnije rješenje da kolege kojima ne bude iskazano povjerenje na ovome vijeću podnesu onda za svaki slučaj još i ostavku Senatu.

Nastala je buka.

Dr. sc. N. Maraković postavila je pitanje na temelju čega će im ovo vijeće davati povjerenje.

Dr. sc. M. Matijević Sokol zamolila je sve članove da se akademski ponašaju. Podsjetila je kako je kako je završila prošla sjednica i na to da je to bila zapravo jedna atmosfera pritiska. Ovo uskakanje, smijanje, dobacivanje itd... Mišljenja je da se zaista ako se želi sačuvati ugled Filozofskog fakulteta Vijeće najprije mora toga držati. Ovdje se uči mlade ljude, tu sjede mladi, studenti, kolege i postavlja pitanje što će oni misliti o profesorima, o Filozofskom fakultetu i kako će dalje to ići. Naglasila je da joj je ovo jako neugodno i smatra da je ovo jedna permanentna vrsta mobinga. Najmanje, to je blago rečeno. Pozvala je da se razgovara na akademskoj razini da Vijeće dokaže što je. A što se tiče izbora prodekana glavnu riječ ima dekan. Ovdje je to vršitelj dužnosti dekana. Onaj tren kad Vijeće ne izglasa povjerenje ljudima koje je on predložio Senatu onda zapravo izglasava nepovjerenje i njemu.

Nastala je buka. Čuje se više glasova „ne“.

Dr. sc. M. Matijević Sokol nastavila je da prva točka kod izbora prodekana kaže na prijedlog dekana, on bira svoj tim. Postavila je pitanje zašto Vijeće nameće već unaprijed tim s kojim on neće moći surađivati.

Dr. sc. A. Peti Stantić mišljenja je da je Vijeće sad opet na onom trenutku na kakvom je bilo prije dva tjedna. Pozvala je o. d. dekana da da dnevni red na glasanje. Ono o o čemu treba razgovarati, došlo se do toga da se stvari ne trebaju rješavati nužno u blokovima pa tako ni prodekane. Dakle, ne misli da treba ni o kome odlučiti ovdje zato što mu se sviđa njegovo političko uvjerenje ili ne sviđa, sviđaju njegove oči ili ne sviđaju, nego po tome što se radi. Mišljenja je da su prodekani o kojima se očito četiri sata već raspravlja kamen smutnje kao što je rekao dr. sc. Roksandić. Pozvala je o. d. dekana da predloži jednog po jednog čovjeka. Ako taj čovjek ima potrebu reći što je napravio, neka ga Vijeće sasluša i na kraju odgovorno digne ruke ili za ili protiv ili suzdržano, kako tko. Zaključila je da su svi tu odgovorni ljudi i pozvala o. d. dekana da da dnevni red na prijedlog.

Dr. sc. M. Tadić prije stavljanja dnevnog reda na glasovanje zamolio je Vijeće da se izbjegnu bilo kakvi problemi u budućnosti, da podrži ovih pet kandidata za obnašatelje dužnosti. Smatra da tih pet glasova neće učiniti nikakvu prevagu u Vijeću, a olakšat će čitavu situaciju pravno prema Senatu, prema Vijeću, prema bilo kome drugom. Zaključio je da su ti ljudi ionako ovdje privremeno.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da se apel može i drugačije formulirati. Ovo vijeće ima pravo odlučiti o tome kome od ponuđenih prodekana će dati, a kome ne svoje povjerenje. Apelira na one prodekane, v. d. prodekane, koji ne dobiju povjerenje da to shvate kao ozbiljan signal ovoga vijeća da ih Vijeće ne želi vidjeti na toj poziciji i da spriječe sukob sa Senatom time što će podnijeti ostavke kao razumijevanje što to znači povjerenje Fakultetskog vijeća odnosno njegovo nepovjerenje. Smatra da se može i tako gledati.

N. Stazić rekla je da je to iznuda.

Nastao je žamor i čuju se prijedlozi da se stavi na glasanje.

Dr. sc. N. Ivić ponovio je pitanje o. d. dekanu hoće li staviti modificirani prijedlog na glasanje.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je pitanje kako bi onda trebala točka 1.1. glasiti.

U formuliranju točke sudjelovali su dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. M. Tadić, dr. sc. T. Bogdan, dr. sc. D. Bagić i dr. sc. N. Jovanović.

Dr. sc. Ž. Holjevac postavio je pitanje da li točka glasi: Prijedlog o. d. dekana za prihvaćanje o. d. prodekana.

Čuje se „da“.

Nastavljeno je formuliranje točke 4.2.

Dr. sc. M. Tadić upozorio je da je Vijeće dobilo pravno tumačenje sa Sveučilišta po kojem treba pokrenuti postupak. Dakle, ovo vijeće će danas pokrenuti postupak opoziva članova odnosno predstavnika Fakulteta u Senatu.

Dr. sc. D. Bagić dodao je da će ga možda i dovršiti.

Dr. sc. M. Tadić rekao je da je pitanje hoće li ga dovršiti

Dr. sc. V. Vlahović Štetić postavila je pitanje zašto ne.

Dr. sc. M. Tadić nastavio je da bi predložio da Vijeće pokrene taj postupak i da se onda da tim predstavnicima u Senatu mogućnost da se očituju.

Dr. sc. M. Tadinac odgovorila je da će im se dati mogućnost.

Dr. sc. N. Jovanović postavio je pitanje kako će se crtica očitovati.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić dodala je da se crtica se ne može očitovati.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da mora biti imenovanje jer dva predstavnika fale prema tome Vijeće dva svakako mora izabrati.

E. Asipi rekao je da mora biti imenovanje.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da to mora biti pokretanje postupka, ali mora biti i imenovanje.

Dr. sc. A. Peti Stantić smatra da može biti opoziv u ovom smislu pokretanja postupka pa će se na toj točci kad se o njoj bude raspravljalo odlučiti smatra li Vijeće da je 30. siječnja 2015. bilo relevantno ili će poslušati što savjetuju sa Sveučilišta. Raspravit će se tada kad se do te točke dođe, a ako ima članova Vijeća koji smatraju da se svakako moraju neki izabrati danas onda to treba drugačije formulirati. Zamolila je da se onda kaže koja je to formulacija.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da su to onda dvije točke.

Nastavljena je rasprava o tome jesu li to dvije točke.

Dr. sc. D. Bagić smatra da su dvije točke.

Dr. sc. M. Tadinac predložila je da 4.3. bude imenovanje.

Dr. sc. D. Bagić smatra da treba biti obrnuto., 4.2. Imenovanje upražnjenih mjesta u Senatu. To su dva upražnjena mjesta izabrana člana, za dr. sc. Previšića i dr. sc. Lasić Lazić. Druga točka bi bila 4.3. Postupak opoziva preostala dva člana Senata.

Dr. sc. Ž. Holjevac pokušao je nešto reći vezano za dr. sc. Lasić Lazić.

Dr. sc. M. Tadinac prekinula ga je i rekla da je dr. sc. Lasić Lazić dala ostavku.

N. Stazić postavila je pitanje kome je dala ostavku.

Dr. sc. D. Bagić odgovorio je da je dala usmeno.

Dr .sc.. M. Tadinac dodala je da je ostavku dala rektoru Borasu.

N. Stazić postavila je pitanje da li je Senat razriješio dr. sc. Lasić Lazić.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić dodala je da je ostavku dala i Vijeću na sjednici koju je samo Vijeće sazvalo.

N. Stazić ponovila je pitanje da li je razriješena.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da je trebalo dobiti od dr. sc. Lasić Lazić službenu obavijest o ostavci.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić predložila je da se tu točku formulira kao pokretanje postupka opoziva članova u Senatu i može se formulirati i imenovanje, a onda će se vidjeti koje će se sve senatore i hoće li danas ili kad zapravo opozvati i hoće li se imenovati nove. Dakle, pokretanje postupka opoziva i imenovanje novih. Ako se ne uspije danas završiti postupak, imenovanje će se ostaviti za sljedeću sjednicu. Ako se uspije danas, obavit će se to danas.

Nastao je žamor i čuje se „može“.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da nema smisla onda stavljati na početak dnevnog reda kao 4. točku jer se može dogoditi da se ne uspije danas pronaći rješenje.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić postavila je pitanje kako ne bi pronašli.

Dr. sc. D. Roksandić nastavio je da je sama sad kazala da Vijeće danas možda neće moći okončati proceduru, a ukoliko rasprava o toj točki apsorbira tko zna koliko sati rada, pitanje je hoće li se stići odraditi druge.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da će se stići sve. Vijeće se već davno dogovorilo da se sjedi ovdje dok nije gotovo.

Dr. sc. D. Šporer potpuno se slaže s prijedlogom dr. sc. Bagića, ali to se nije uhvatilo. Ovo što kaže dr. sc. Tadić smatra da uopće nije konstruktivno odnosno ne pridonosi razrješenju jer Vijeće mora nužno nekoga imenovati. Prema tome, mišljenja je da se mora ići na ovu formulaciju točke rasprava o povjerenju, razrješenju i imenovanju.

Nastao je žamor.

Dr. sc. D. Šporer nastavio je da se ne može pokrenuti postupak razrješenja, a ne da to sad traje mjesec ili dva itd. i podsjetio je na vrlo štetno iskustvo koje je Vijeće imalo.

Dr. sc. M. Tadinac pozvala je da se glasuje o dnevnom redu.

Nastavljeno je formuliranje točke 4.2. Sudjelovali su dr. sc. D. Bagić i dr. sc. M. Tadinac.

N. Stazić ponovila je pitanje da li je dr. sc. Lasić Lazić na Senatu razriješena.

Dr. sc. N. Jovanović zaključio je da o tome očito treba raspravljati, ali podsjetio da postoji ispražnjeno mjesto. Predložio je da se stavi kao jedna točka popunjavanje upražnjenih mjesta jer ova upražnjena je neupitna jer je u interesu Vijeća da popuni, da odmah glasa i to riješi.

N. Stazić upozorila je da mandat članova Senata traje četiri godine, a Statut Sveučilišta ne poznaje u tom smislu opoziv. U lipnju će ići novi izbori, nitko od dosadašnjih članova Senata nije dao ostavku. Zadana je procedura, Senat svojom odlukom određuje broj prema broju zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima jer je to nužno povezano i uz članove Vijeća područja. Dakle, u smislu čl. 20.

Dr. sc. D. Bagić rekao je N. Stazić da ju je demantirala pravna služba Sveučilišta.

N. Stazić nastavila je da upozorava na čl. 20 i čl. 23. što se tiče vijeća područja i na odredbu da Senat postupak provođenja izbora uređuje svojom odlukom, općim aktom, da zapravo ne poznaje u tim smislu institut opoziva osim u redovitoj proceduri. Zamolila je članove Vijeća da kada predlažu ovu točku da citiraju odredbu Statuta Sveučilišta u Zagrebu kojom pokreću ovu proceduru.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da netko tko je izabran može biti i razriješen.

N. Stazić nastavila je da je točka potpuno protivna zadanoj proceduri Statuta Sveučilišta u Zagrebu.

Dr. sc. V. Mateljan predložio je da pozove dr. sc. Lasić Lazić da dođe na sjednicu.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić naglasila je da u Statutu Sveučilišta koji je tajnica sad spomenula ne postoji točka o opozivu, nije definirano u Statutu. Postoji ova uredba koju je glavna tajnica spomenula koje se nigdje ne može naći, da se opoziv određuje aktom Senata koji se zove tako.

N. Stazić podsjetila je da 2015. nije bila riječ o opozivu, o smjeni dr. sc. Jurčića.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da nigdje ako se pročita kako se članovi Senata biraju, ne piše da su to dekani i prodekani. Samo je definirano koliko i iz kojeg područja.

N. Stazić pokušala je nešto reći.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić zamolila je da joj se dopusti da završi.

N. Stazić ponovo je pokušala nešto reći.

Dr. sc. N. Ivić zamolio je o. d. dekana da disciplinira kako je rekao pomoćno osoblje.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da ne želi nikoga disciplinirati.

Povela se rasprava između N. Stazić i dr. sc. N. Ivića.

Dr. sc. N. Jovanović postavio je pitanje N. Stazić da vjerojatno ne želi reći da Vijeće ne smije opozvati one koje je izabralo.

N. Stazić odgovorila je da je željela reći o postupku jer je upravo vezano za to što govori dr. sc. Vlahović-Štetić. Dakle, točno je da ne piše izrijekom da bi dekan po funkciji bio član Senata, ali ovo fakultetsko vijeće donijelo je odluku i zauzelo stav i postoji zaključak da po funkciji dekani što apsolutno ima kompletan i zdrav razum, budu i članovi Senata. Mišljenja je da će svakom budućem dekanu itekako biti važno da bude u Senatu.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da činjenica jest da je to običaj. Nadalje, činjenica jest da dekanima traje mandat tri godine, da članovima Senata traje mandat četiri godine pa onda u nekom trenutku mora doći do te promjene. Činjenica jest da se sad pokušava ta promjena koja se dogodila s dr. sc. Jurčićem kao smjena s funkcije, ali to nije smjena s funkcije jer smjena s funkcije nije smjena senatora. Dakle, to nema jedno s drugim veze. Nije dr. sc. Jurčić automatski trebao biti smijenjen zato što je otišao s funkcije prodekana. Ono što vidi ovdje kao problem, Fakultet imam neke članove Senata i ima njihove zamjenike. U toj točci raspravljat će se o povjerenju tim članovima Senata. Kojim će se to načinom napraviti, hoće li se napraviti ovako kao što sugerira ovaj dokument koji je došao iz pravne službe ili će se napraviti načinom kojim se to očito radilo na ovom fakultetu, to je sad pitanje za tu točku. Sad se tek raspravlja o dnevnom redu. Ono što zagovara je da se ta točka dnevnog reda naziva Pokretanje postupka opoziva i imenovanja članova Senata. Vijeće ne može opozvati crticu, ali može opozvati dr. sc. Erdeljac koja ne dolazi na Senat. Nadalje, ono što ne želi je da se Vijeće dovede u situaciju nejasne procedure jer procedura izbora članova Senata je sasvim jasno propisana. Taj dokument postoji i ta procedura se provodi tako da se biraju paralelno član i zamjenik. Dakle, ako se smijene neki članovi, a ne smijeni neke zamjenike Vijeće će se naći u čudnoj proceduri tako da predlaže da se ide u postupak opoziva. Nakon toga se ide u postupak izbora gdje se predlažu član i zamjenik. Uvijek se po tom pravilniku predlaže par. Moli da se ta točka nazove Pokretanje opoziva i izbor novih članova Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Dr. sc. Ž. Holjevac zahvalio je i rekao da prema onome što je dobio od pravne službe Sveučilišta trebalo bi onima čiji se postupak opoziva pokrene dopustiti da se o tome očituju.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić složila se i rekla da će se to učiniti pod tom točkom.

Dr. sc. M. Tadinac dala je sugestiju vezano za točku 2. Potvrđivanje je pojam koji nigdje ne postoji tako da se točka može zvati jedino prijedlog o. d. dekana za izbor prodekana. Statut Fakulteta kaže da Vijeće ima pravo birati, ne može potvrđivati.

N. Stazić upozorila je da ne može obnašatelj dužnosti dekana predložiti prodekane.

Dr. sc. D. Roksandić rekao je da Fakultetsko vijeće može.

Dr. sc. M. Tadinac dodala je da samo to može.

Nastao je žamor.

N. Stazić istaknula je da kada se pokrene na današnjoj sjednici postupak izbora dekana sukladno Statutu, procedura je jasna i zadana i kada dekan bude izabran na mandatno razdoblje od tri godine tada će novoizabrani dekan s mandatnim razdobljem od tri godine predložiti ovom fakultetskom vijeću izbor prodekana. Ne može obnašatelj dužnosti dekana koji je sada u privremenoj situaciji sukladno odluci Senata predlagati ovom vijeću izbor prodekana.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić rekla je da može o. d. prodekana.

Dr. sc. M. Tadinac ne slaže se.

Dr. sc. T. Bogdan rekao je da je postojao takav presedan.

Dr. sc. M. Tadinac dodala je da taj mandat traje koliko traje i mandat o. d. dekana, to je savršeno jasno. O. d. prodekana zakonom ne postoji.

N. Stazić rekla je da je bitno da je ovo sve što je upozorila ušlo u zapisnik.

Dr. sc. A. Peti-Stantić izrazila je bojazan da se ponovo ide prema tome da se neće izglasati dnevni red, a nitko od prisutnih to ne želi. Vijeće ima glavnu tajnicu Fakulteta, pravnu službu Fakulteta. Kako će točka precizno u zapisniku biti formulirana, neka se to provjeri i hoće li biti ova točka npr. 4.3. Pokretanje postupka opoziva i prijedlog novih članova, izbor novih članova, štogod, svejedno je ovaj čas. Predložila je da se potvrdi dnevni red i da se krene raditi s dnevnim redom. Pojedine riječi neka pravnica provjeri.

N. Stazić ponovila je da je ona upozorila.

Dr. sc. A. Peti-Stantić nastavila je da se sad razgovara o tome da točka 1.1. po mišljenju nekih ne može biti na dnevnom redu. Ako je po mišljenju većine, kao što je akademik Ježić rekao, možda je Vijeće na tu avanturu spremno i neka se dopusti da glasa.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je pauzu ako se treba točno utvrditi kako će točke glasiti.

U Vijećnici je nastala buka i čuje se „ne, ne, većina odlučuje“.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da Vijeće ne želi nikakvu pauzu, finese riječi mijenjat će u zapisniku.

N. Stazić ponovno je upozorila na pravne zapreke i ne postojanje procedure na način na koji predlažu članovi Fakultetskog vijeća. Naglasila je da u u tom smislu kao glavna tajnica neće izmišljati procedure niti će definirati točke Fakultetskog vijeća.

Dr. sc. N. Jovanović postavio je pitanje znači li to da ne želi pomoći Fakultetu da funkcionira i zahvalio na tome.

N. Stazić rekla je da je upozorila i to će sve kao pravna upozorenja ući u zapisnik. Prema tome, izmišljati procedure neće jer je već unaprijed upozorila.

Dr. sc. D. Roksandić vezano za tvrdnje da o. d. prodekana ne postoji, smatra da ako ne postoji onda je obveza Vijeća izabrati prodekane. Fakultetsko vijeće bira prodekane. Vijeće daje povjerenje o. d. dekana da predloži ljude koje će izabrati kao prodekane. Postavio je pitanje zašto je to sad postao problem.

N. Stazić ponovno je upozorila da odlukom Senata su imenovani, koja je važeća i na snazi, obnašatelj dužnosti dekana i obnašatelji dužnosti prodekana.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da Vijeće glasanjem o prodekanima diže legitimitet prodekana, a ne spušta. U tom smislu pojačava odluku Senata, a ne derogira, tako da je postavljanje ove teze posve pogrešno i zamolio je da se ne troši vrijeme na to. Zamolio je da se glavna tajnica uključuje po potrebi, a ne da vodi sjednicu.

N. Stazić istaknula je da joj drago za sve buduće odluke koje će se događati da će njena pravna upozorenja biti u zapisniku Fakultetskog vijeća. Zaključila je da je to njena obveza, upozoriti ovo vijeće.

Dr. sc. D. Roksandić zahvalio je na upozorenju i pozvao da se ide dalje.

Dr. sc. D. Dukić rekao je da se ovdje raspravlja cijelo vrijeme zapravo o tome da se ne može ići protiv odluka Senata i protiv rektora i to prilično u rukavicama. Istaknuo je da će reći ono što 70% članova Vijeća misli, a ne zna zašto se danas nisu usudili reći. Dakle, točno je da je Damir Boras rektor Zagrebačkog sveučilišta, točno je da tamo postoji neki senat, ali 70% članova ovog vijeća tog rektora ne poštuje ili da kaže pravu riječ prezire. Vijeće će sigurno u tom smislu preuzeti odgovornost za ovu sjednicu. Neka Sveučilište poništi odluke ove sjednice, ali mora se staviti ovaj predloženi dnevni red na glasovanje. Neka Vijeće riskira još jedanput da Sveučilište donese još jednu nelegalnu odluku.

Dr. sc. Ž. Holjevac postavio je pitanje kuda to vodi.

Dr. sc. D. Roksandić mišljenja je da to nije nikakav rizik.

Nastao je žamor.

Dr. sc. D. Dukić nastavio je da ako je Vijeće spremno ući u rizik onda će ući. Ovaj čas, ovo odugovlačenje, o. d. dekana traži pauzu pola sata da bi zvao Borasa. Kad god je Vijeće došlo na trenutak kad treba glasovati javlja se netko da se to glasovanje malo pomakne, da se rasprava dalje razvije. Zamolio je članove Inicijative i one koji preziru rektora da se ne javljaju dalje za riječ. Glasovanje sad ili nikad. Rekao je da će on napustiti sjednicu i pozvat će druge da izađu.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je sve bez obzira tko koga voli ili prezire da se drže akademskoga rječnika. Istaknuo je da ove točke ovako formulirane može dati na glasovanje, ali mora upozoriti na pravne posljedice. Ako Vijeće dođe u sukob s odlukama Senata onda ne zna koji će biti ishod i kako će ova sjednica biti verificirana. To unaprijed ne može jamčiti.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić postavila je dr. sc. Ž. Holjevcu pitanje je li on dekan Fakulteta i o. d. dekana Fakulteta i pozvala ga je da sluša što mu Vijeće govori.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da sluša, ali i podsjeća.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić obratila se o. d. dekanu i rekla mu da ih ne priznaje.

Dr. sc. Ž. Holjevac na to je postavio pitanje tko to kaže, a dr. sc. G. Kuterovac Jagodić odgovorila mu je da se to već mjesecima vidi.

Nastala je buka.

Dr. sc. D. Roksandić zamolio je da se ne dižu tenzije i pozvao da se ide dalje.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da samo podsjeća da je po Statutu Fakulteta u nadležnosti dekana da provodi odluke Fakultetskog vijeća te odluke Senata i drugih sveučilišnih tijela koje se odnose na Fakultet. I također u Statutu piše da dekan, o. d. dekana, ne može kršiti odredbe Statuta Sveučilišta, općih akata Sveučilišta itd.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da to nema veze s Vijećem i on neka ne krši, to je u redu.

Dr. sc. Ž. Holjevac istaknuo je da mora na to upozoriti.

Dr. sc. T. Bogdan smatra da je iz cjelokupne rasprave gotovo nesumnjivo da pravno utemeljenje postojanja institucije v. d. prodekana nema. Senat je donio odluku o imenovanju v. d. prodekana. Može se u nekoj naivnoj namjeri za dobrim tumačenjem reći da je Senat to napravio u nevolji jer se Fakultetsko vijeće nije moglo sastati i da je Senat htio pomoći i vratiti Fakultet normalnom funkcioniranju, ali sada se Vijeće sastalo. O. d. dekana ima ovlasti i pravo kao vršitelj dužnosti dekana taj tim koji je u ovom nejasnom pravno dvojbenom prijelaznom razdoblju ad hoc imenovan predložiti kao svoj prodekanski tim. Takvih je slučajeva u povijesti ovog fakulteta bilo. Presedani postoje, vršitelj dužnosti dekana predložio je također jedan prodekanski tranzicijski tim do izbora novog dekana. Postoji mnogo načina da se čak i u slučaju ishoda glasanja koje obnašatelj dužnosti dekana ne bi smatrao povoljnim sukob sa Senatom izbjegne i to je ovdje nekoliko puta istaknuto. Ako obnašatelj dužnosti dekana misli o dobrobiti ove ustanove te načine će iskoristiti. Ponovio je još jednom da oni kolege kojima ne bude ukazano povjerenje podnesu ostavku Senatu i Senat ne može ništa.

Dr. sc. V. Vlahović Štetić rekla je da postoji mogućnost da se zamoli Senat da ih makne s dužnosti.

Dr. sc. Ž. Holjevac zaključio je da može razumjeti i prihvatiti ono što će većina na Vijeću izglasati, ali mora upozoriti na moguće pravne posljedice, to je njegova dužnost.

Student je pozvao obnašatelja dužnosti dekana da se krene dalje sa sjednicom.

Dr. sc. N. Ivić podržao je prijedlog dr. sc. Dukića i postavio pitanje obnašatelju dužnosti dekana hoće li staviti prijedlog na glasanje.

Nastavljeno je formuliranje točke. U raspravi su sudjelovali dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. V. Vlahović-Štetić, dr. sc. T. Bogdan, dr. sc. N. Ivić i dr. sc. D. Bagić.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je da se zapisnički konstatira da su ove dvije točke prijedlog Vijeća i ako većina izglasa one će biti u dnevnom redu. Kakva će biti odluka, kakve će biti pravne posljedice za ovu sjednicu ne zna, samo moli da uđe u zapisnik njegovo dekansko upozorenje.

Fakultetsko vijeće javno se izjašnjavalo o prijedlogu da se dodaju točke 1.1. Prijedlog o. d. dekana za izbor prodekana i 4.2. Pokretanje postupka opoziva i izbor novih članova Senata i da se s dnevnog reda skine točka 443.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 73 „za“ i 9 „suzdržanih“ glasova prihvatilo dnevni red uz navedene izmjene i dopune.

**Ad 1**. Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je o događanjima vezano za zgradu Fonda. Naime, dok se Vijeće nateže oko utvrđivanja dnevnoga reda i koga će smijeniti, koga opozvati, hoće li doći u sukob sa Sveučilištem ili neće, događa se nešto što želi sada napokon jer dosad nije imao prilike, i službeno ovo vijeće izvijestiti da Fakultetu prijeti gubitak zgrade Fonda. Kao što je poznato u mandatu dekana Previšića uz onih 500 m2 koje koristi Odsjek za arheologiju dobiveno je još gotovo dvije trećine te zgrade uz praktički nikakvu naknadu osim plaćanja režija. To je ugovor koji je sklopljen s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom i koji je u prošloj godini bio predmetom kritika na ovom vijeću. U međuvremenu se promijenila Vlada, osnovano je novo ministarstvo državne imovine koje je 30.11.2016. o. d. dekana službeno uputilo dopis da otkazuje ugovor o dodjeli nekretnine Fonda na korištenje izuzimajući u tom trenutku ono što koristi Odsjek za arheologiju. Ministarstvo je dalo rok od 30 dana za primopredaju i trebala je primopredaja biti 30.12.2016. O. d. dekana odmah je angažirao odvjetnika koji zastupa Fakultet u takvim predmetima. Formuliran je prigovor ministru Mariću koji je to potpisao i zamolili su najprije da razmotri da je Fakultet javna ustanova, da je to Fakultetu dodijeljeno itd. Na to je ministar odgovorio da on ostaje pri svojoj odluci i da opetovano poziva na primopredaju 30.12., a jedino ako se želi prije dati da onda može i tako. O. d. dekana je naravno i preko Sveučilišta i na različite druge načine pokušao prvo doći do ministra i onda i utjecati da se razgovara. I na kraju, kad su sve mogućnosti bile iscrpljene, onda zahvaljujući ovdje nazočnom o. d. prodekanu Aleriću preko nekih sasvim drugih njegovih kontakata uspio je ostvariti sastanak s ministrom Marićem 28.12.2016. u 16 sati, a primopredaja je trebala biti 30.12. u 9 ujutro. Na tom sastanku, a prethodno je napisao još jedno pismo gdje je rekao da će s tim problemom izaći u javnost, ministar Marić tvrdio je da dok god državne institucije zakupljuju prostore i plaćaju zakup za njih je neodrživ ugovor po kojem će Fakultet koristiti ovu zgradu Fonda bez ikakve naknade. O. d. dekana je na to odgovorio ministru da je Fakultet javna proračunska institucija, da je visokoobrazovna institucija i da valjda to nije isto kao neka druga državna institucija. Ministar je rekao da o. d. dekana može s tim izaći u javnost, ali i onda i može novinarima reći da je iz perspektive Vlade i Ministarstva neodrživo takvo stanje. O. d. dekana je na rekao ministru da ne želi ići pred novinare, to je krajnja mjera ako se ne može razgovarati. Nakon toga je prijedlog bio da se primopredaja 30.12. ne dogodi nego je ministar je inzistirao na tome da bi Fakultet trebao plaćati neku naknadu. O. d. dekana je na to rekao da mora obavijestiti Fakultetsko vijeće čim se bude moglo sastati i da Ministarstvo pošalje neki prijedlog te naknade pa će se to ovdje raspraviti. To je dogovoreno da bi se izbjegla primopredaja 30.12. koja se doista 30.12. nije dogodila. No 31. siječnja, na dan kad je Vijeće imalo prekinutu sjednicu ministar je poslao dopis u kojem traži, ali ovaj puta uključujući i onih 500 m2 Arheologije bez da je taj ugovor iz 2006. opozvao, da Fakultet tamo preuzme obvezu plaćanja 7 eura po m2 mjesečno. To mjesečno otprilike 50 tisuća kuna za najam. Ministar je dao rok do prošle srijede pa je to i odgovor Vijeću zašto se obnašatelj dužnosti dekana ne može samo baviti Fakultetskim vijećem i njegovim sazivanjem. Dakle, ministar je dao do prošle srijede da Fakultet kaže prihvaća li ponudu ili se ponovo ide u postupak primopredaje. Da bi opet izbjegao primopredaju, o. d. dekana je uz pomoć odvjetnika sastavio pismo u kojem je prvo kazao da je to za Fakultet kao javnu ustanovu visoka cijena. Nadalje, zamolio je da se pošalje nacrt ugovora, ne samo ponuda, da ga može izložiti Vijeću jer bez Vijeća ne može u to ulaziti. Također je predložio s obzirom da je Fakultet proračunska institucija trojni sastanak s Ministarstvom znanosti jer to bi onda trebalo plaćati Ministarstvo znanosti Fakultetu pa Fakultet drugom ministarstvu. Prošli petak, 10.2. dobio je pismo ministra Marića koje je ovdje urudžbirano u ponedjeljak 13. ujutro u kojem on kaže da je obaviješten da je Fakultetu cijena najma previsoka, da je to za Ministarstvo dovoljno i da mole da se taj dan u 14 sati pristupi primopredaji. Odvjetnik je to prijepodne sročio dopis u kojem se tvrdi da nije otkazan dio ugovora za Arheologiju, dakle da je s te strane sporno, da Fakultet nije odbio ponudu apriori nego da traži prijedlog ugovora i da traži trojni sastanak s Ministarstvom znanosti da se vidi tko će, kako i na kraju plaćati ako išta treba plaćati. Nadalje, rekao je da mora upoznati Fakultetsko vijeće s tim koje će se uskoro sastati i zamolio da se još malo odgodi ta procedura. Isti dan nazvao je državni tajnik Škugor i rekao da će doći na Fakultet u 14 sati i pitao hoće li biti netko u ime Fakulteta da obavi primopredaju. Na to je o. d. dekana rekao da ne može i da neće biti nikoga jer niti može to organizirati u roku od pola sata, a i da je uputio i mailom i na druge načine prigovor tome i molbu da se održi sastanak s Ministarstvom znanosti, da se pokuša naći rješenje i da iznese problem na Vijeću. Nakon toga ništa se nije dogodilo, nema daljnjih reakcija, ali je to ozbiljan problem s kojim će se Fakultetsko vijeće nastaviti boriti i s obzirom da je na prethodni ugovor na Vijeću bilo primjedaba, da se sad nudi enormno plaćanje, moli Fakultetsko vijeće da mu sugerira da li da se nastavi boriti za tu zgradu, pod kojim uvjetima i na koji način.

Otvorio je raspravu.

Dr. sc. Ž. Matijašević vezano za otkazivanje ugovora smatra da se ta situacija dogodila budući da su u ugovoru koji potpisan u 12. mjesecu 2015. postojale odredbe u kojem slučaju se ugovor može raskinuti. Postojala je odredba koja je govorila da druga strana može ustvari otkazati taj ugovor bez ikakvog prethodnog upozorenja i bez ikakvih razloga koji su bili spomenuti u prva dva članka. S obzirom na to ne čudi je da se ova situacija dogodila.

Dr. sc. D. Roksandić komentirao je da to znači da je Fakultet mogao uložiti milijun eura u zgradu da bi nakon te investicije ostao bez zgrade.

Dr. sc. Ž. Holjevac naglasio je da je zaboravio kazati da još dok je bio dekan Previšić, s obzirom da se zgrada ne može koristiti bez adaptacije, Fakultet je angažirao ured ovlaštenog arhitekta da u skladu sa svim propisima napravi prijedlog preuređenja kako bi se tamo umjesto kabineta u prizemlju dobile tri predavaonice, da prvi i drugi kat budu profesorski kabineti i seminarske sobe. Taj elaborat je napravljen i stajao je skoro 100 tisuća kuna. I sad nakon svega toga, a nije se moglo brže ići s obzirom na postupak opoziva dekana Previšića nego što se išlo i možda je bolje da Fakultet nije ušao u nove troškove s obzirom na ovu situaciju.

Dr. sc. H. Potrebica istaknuo je da za sve ovo do ovog trenutka nije znao. Što se tiče cijele priče s preuređenjima, troškovima itd., rekao je da su njegova asistentica i on uložili svoj osobni novac u uređenje sobe. Nadalje, izvijestio je Vijeće da tamo ima 25 ljudi s ne samo pripadajućom opremom nego i arheološkim materijalom. Taj arheološki materijal sastoji se od zaštićenih kulturnih dobara, od ljudskih i životinjskih ostataka i od niza stvari koje zahtijevaju rukovanje koje je propisano odgovarajućim zakonima. Odsjek je u skladu s dokumentima koje su različita ministarstva izdala kad je preuzimao taj materijal i sve ostalo osigurao uvjete za čuvanje i rukovanje tim materijalom tako da nije samo stvar da se samo 25 članova Odsjeka negdje treba smjestiti nego postoji i ozbiljan problem materijala koji je trenutno u postupku na Fakultetu odnosno u sklopu Odsjeka za arheologiju. Iz te perspektive ne vidi rješenje u ovom trenutku. Ono što bi zamolio o. d. dekana kao pročelnik Odsjeka je da učini sve što je u njegovoj moći da se sadašnji status zadrži što je duže moguće, da se pokuša Odsjek reorganizirati i smisliti neku drugu opciju. Naglasio je da Odsjek zapravo uopće ne može smisliti neku drugu opciju osim da im Fakultet omogući nekakav prostor u koji će useliti, ali naglašava da se u tom slučaju jedino može napraviti neki plan izvlačenja ukoliko se ne ide dalje u smjeru korištenja ovog prostora. Međutim, taj plan izvlačenja ne može se provesti u ljetnim mjesecima jer je jednostavno nemoguće. S druge strane, zahtijevat će angažiranje i financijskih sredstava i vremena i da se sad počne mišljenja je da se u roku od dva mjeseca Odsjek ne može iseliti, a kamoli useliti u bilo kakav prostor.

Dr. sc. D. Roksandić predložio je proceduralno budući da je ovo točka obavijesti o. d. dekana da se ne ide dalje u raspravu nego da se sazove izvanredna sjednica na kojoj bi se raspravljalo.

Dr. sc. Ž. Holjevac vezano za problem Odsjeka za arheologiju istaknuo je da je o tome obavijestio državnog tajnika Škugora uz to što mu je uputio i pismo, da se u zgradi nalazi i Odsjek za arheologiju za čiji prostor nije otkazan ugovor i da ih se ne može iseliti. On je na to rekao da to ni ne očekuju, ali i da se omogući da se napravi zapisnik o režijskim troškovima. U konzultaciji s odvjetnikom koji je rekao da se to ni slučajno ne radi to je otklonjeno i sad se čeka razvoj situacije. Dakle, predložen je trojni sastanak s Ministarstvom znanosti i kad bude imao neku novu reakciju obavijestit će Vijeće pa će se vidjeti o potrebi izvanredne sjednice.

Dr. sc. D. Roksandić dodao je da treba priložiti materijale.

Dr. sc. A. Peti-Stantić istaknula je da je ovo užasna informacija koju je rekao o. d. dekana. Tajming te informacije je užasan jer pokazuje da je ovo očigledna prema Filozofskom fakultetu, nema nikakve sumnje. Sveučilište u Zagrebu ima mnoge prostore koji stoje, a ovako se između državnih institucija, ministarstava kojekakvih tretira obrazovnu instituciju ovog ranga. Prekjučer je bila na jednom sastanku u prostorima Šumarskog fakulteta i tamo su zgrade i zgrade koje oni imaju za puno manji broj studenata i puno manji broj profesora i puno manji broj programa. Dakle, očito je da se nadređeni ili kako god se to zove prema Fakultetu ponašaju izrazito maćehinski i ovo je materijalni pritisak koji se na Fakultet vrši. Dakle, mišljenja je da kad dođe jednom do razgovora da o tome treba također na neki način razgovarati jer ovo nije normalan postupak i da u tom smjeru Vijeće mora apsolutno obnašatelju dužnosti dekana dati podršku da svim legalnim načinima na svim mjestima gdje je to primjereno, apsolutno Ministarstvo znanosti, na bilo koji način ishodi da se legalnim putem ne dogodi ovo što Fakultetu prijeti. Koju god pomoć u tom smislu treba od Vijeća mišljenja je da neće biti nikoga od članova tko neće što god treba napraviti da se to tako rješava. Nadalje, s naglasila je da joj je s jedne strane drago da je o. d. dekana uspio nekako doći do ministra Marića, no nije joj drago da to nije išlo normalnim putem. Smatra da to nisu dobri načini.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da nije mogao drugačije.

Dr. sc. M. Tadić predložio je da Vijeće ovlasti dekana za sve moguće radnje, pravne i financijske, koje će pridonijeti tome da taj prostor ostane Fakultet na uporabu.

Dr. sc. D. Roksandić ne slaže se s prijedlogom jer Vijeće ne zna o čemu se radi. Sad se čulo da je Fakultet imao ugovor koji je omogućavao Ministarstvu da jednostrano bez ikakvih uvjeta otkaže korištenje prostora. Zamolio je da se krene na dnevni red.

Dr. sc. M. Tadić rekao je da to je točka dnevnog reda.

K. Držaić podržao je dr. sc. Roksandića jer Vijeće nema nikakvu mogućnost znati što je u tim materijalima o kojima se sada govori. O. d. dekana može sazvati izvanrednu sjednicu već sljedeći tjedan ukoliko je to hitno i vjeruje da će se većina članova pojaviti. Međutim trenutno to nije pitanje o kojemu Vijeće može raspravljati.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da je ovo dio dnevnog reda i on je obavijestio, a na Vijeću je da odluči što će učiniti.

Dr. sc. G. Antunović smatra da bi se Vijeće sada moglo dogovoriti da ovlasti dekana da u svim svojim razgovorima pravi jasnu razliku između dijela zgrade za koju postoji ugovor i svega ostaloga, da to bude neka polazišna točka u svim razgovorima.

Dr. sc. Ž. Holjevac istaknuo je da je već reagirao i upozorio da se ne može i to uzeti u cjenik.

S obzirom da na temu više nije bilo daljnjih komentara zaključio je točku.

U tom trenutku na sjednicu je došla dr. sc. J. Lasić Lazić i pozdravila članove. Upoznala je Vijeće s time da je na Vijeću u prijašnjem sastavu imenovana, a Senat ju je potvrdio za člana Senata Filozofskog fakulteta. S obzirom na to zamolila je Fakultetsko vijeće da je razriješi dužnosti člana Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da Vijeće još nije na toj točki i zamolio da to da i u pisanom obliku i urudžbirano.

**Ad 1.1.** Dr. sc. Ž. Holjevac otvorio je točku koju je većina na Vijeću uvrstila u dnevni red, a to je Prijedlog o. d. dekana za izbor prodekana. Napomenuo je da kad je bilo imenovanje prodekana na Senatu da su oni bili njegov izbor i njegov prijedlog. U odluci Senata piše da su oni na njegov prijedlog imenovani za obnašatelje dužnosti prodekana do izbora novog dekana. Isti takav prijedlog do izbora novoga dekana predlaže i ovome vijeću. Mišljenja je da to tako najprirodnije i da tako Vijeće neće doći u sukob s odlukom Senata. Prije izjašnjavanjem, budući da se radi o prodekanima, ako netko od njih želi nešto reći na tu temu ostavlja prostor i da se to raspravi.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da za to nema potrebe. O. d. dekana predlaže tu listu i njegov prijedlog je da se Vijeće jednostavno tajnim glasovanjem očituje o tom prijedlogu.

N. Stazić napomenula je da se javno glasa.

Dr. sc. G. Antunović smatra da Vijeće može odlučiti drugačije.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da je ovaj prijedlog prodekana bio njegov jedinstveni prijedlog Senatu. Senat je to prihvatio i donio odluku. Samo jedna osoba s toga popisa naknadno je podnijela ostavku pa je Senat imenovao sljedeću. U ova četiri mjeseca s tim ljudima je radio. Vijeće se nije sastajalo, u upravi je toliko puno posla da to jedan čovjek nikako ne može napraviti. Naglasio je da su mu ovi suradnici potrebni i zamolio Vijeće da ih prihvati kao listu i da se na taj način izbjegne problem odnosno sukob s odlukom Senata kojom su oni imenovani kao nadređenoga tijela i na taj način sačuva pravnu konzistentnost ove situacije.

Dr. sc. M. Tadinac ponovila je komentar koji je rekla i ranije, da postoji drugi način da se sačuva pravna konzistentnost, a to je da ako netko od tih prodekana ne dobije povjerenje vijeća da podnese ostavku. To je nešto čemu Senat neće imati prigovor. Također, naglasila je da ne može te ljude gledati kao listu, a mišljenja je i mnogi drugi na Vijeću. To je pet pojedinaca i za Vijeće to nije lista.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da on prije svega ne može očekivati od bilo koga ovdje od prodekana da podnese ostavku. To je individualna stvar hoće li netko ili neće. U konačnici ne vidi pravne mogućnosti ako je netko ovdje od ovih kandidata danas neprihvatljiv nego da onda ide prijedlog Senatu da ih razriješi.

Dr. sc. M. Tadić naglasio je, osobito u svjetlu ove prethodne točke koja je spomenuta i s obzirom da je bio prodekan, da je ovo što je sad obnašatelj dužnosti spomenuo samo jedan vršak ogromne ledene sante problema koju uprava mora rješavati. I jedan dekan i dva prodekana ne mogu rješavati sve ono što se mora riješiti, osobito sada kad ima enormna količina predmeta. Zato je ponovio svoj prijedlog i zamolio Vijeće da prihvati svih pet prodekana, svejedno kao popis ili pojedinačno, ali da ih prihvati svih pet, jer su ti ljudi stavili glavu na panj u ovoj situaciji u kojoj se Fakultet nalazi, uključujući i obnašatelja dužnosti.

Dr. sc. T. Bogdan zamolio je za pojašnjenje da li sada o. d. dekana svoju prodekansku ekipu Vijeću ne predlaže na verifikaciju kao vršitelje dužnosti prodekana nego kao prodekane.

Ne čuje se odgovor.

Dr. sc. T. Bogdan nastavio je da ne bude li netko od prodekana sada verificiran tu ne vidi posebno kriznu situaciju. O. d. dekana može do sljedeće sjednice Fakultetskoga vijeća predložiti nove kandidate koje će pronaći. Ta sjednica čak može biti izvanredna, ne samo zbog tog razloga, zbog nekog drugog ona može uslijediti vrlo brzo. Nadalje, sada ne bi ulazio u raspravu o tome tko je kako radio svoj posao, samo bi podsjetio na jednu važnu činjenicu da oni kandidati koji su pristali da u okolnostima o kojima se danas zna već sve, a tada su mnogi znali mnogo, oni kandidati koji su pristali da se pomoću njih nad ovim fakultetom provodi nasilje kroz institucije i da se oni Fakultetu oktroiraju na Senatu Sveučilišta, ti su kandidati pristali da sudjeluju u prljavim poslovima. Smatra da je to načelan problem zbog kojeg oni ne zaslužuju povjerenje Vijeća.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je da se Vijeće drži akademskog rječnika.

Dr. sc. T. Bogdan rekao je da je on u skladu s akademskim rječnikom.

Dr. sc. M. Tadić postavio je pitanje dr. sc. Bogdanu da li mu je možda ikad palo napamet da su ti ljudi u dobroj vjeri želeći pomoć ovom fakultetu preuzeli tu dužnost.

Dr. sc. T. Bogdan odgovorio je da se tome nadao i da se uvijek nada da ima dobra u ljudima. Ali sve ono što se događalo, pa i komunikacija s tim pojedincima, upućuje na posve suprotan zaključak. Oni nisu ovdje postavljeni niti su to prihvatili da bi radili za dobrobit ove institucije nego da bi provodili nečije partikularne interese.

Dr. sc. N. Maraković prekinula ga je i postavila pitanje na temelju čega to tvrdi.

Dr. sc. T. Bogdan nastavio je da su to radili bez obzira na dobrobit ovoga fakulteta. Neki od njih su to radili u većoj, neki u manjoj mjeri.

Nastala je buka u Vijećnica.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić pozvala je dr. sc. Bogdana da potkrijepi svoje tvrdnje i rekla da Vijeće traži da to apsolutno potkrijepi.

Dr. sc. T. Bogdan odgovorio je da ne bi sada govorio o imenima.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić rekla mu je da se u demokraciji govori s imenima, a u ne demokraciji ne govori o imenima. Pozvala ga je da bude hrabar i ponovila da se u demokraciji govori o imenima i o činovima jer su ovo kvalifikacije.

Dr. sc. T. Bogdan rekao je da može podsjetiti na okolnosti u kojima je došlo do postavljanja tih pojedinaca. Procesi koji su sada kulminirali na Fakultetu odvijaju se od šestog ili sedmog mjeseca. Koješta se na ovoj instituciji dogodilo, od krize upravljanja koja je počela i koja je kulminirala u zadnjim mjesecima dekanstva profesora Previšića, do načina na koji on nije završavao sjednice, do načina na koji je umirovljen, do svih prijepora koji su se oko toga nagomilali.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić prekinula ga je i podsjetila da je govorio o prljavim poslovima.

Dr. sc. T. Bogdan rekao je da je prljavim poslom nazvao i okarakterizirao način na koji su zaobiđene demokratske procedure na ovome fakultetu. Usprkos tome što ne postoje pozitivne zakonske odredbe na temelju kojih bi se moglo govoriti o instituciji vršitelja dužnosti prodekana, ti su vršitelji dužnosti na Senatu Sveučilišta postavljeni, a da za to nije bilo pravne potrebe. Vršitelj dužnosti dekana mogao je sazvati Fakultetsko vijeće, predložiti svoj tim. Upozoren je da to ne čini. Istaknuo je da je bio na sastanku s dr. sc. Holjevcem gdje je on upozoravan da to ne radi. Upozoravan je da je većina članova Fakultetskog vijeća protiv takva nedemokratskog postupanja i zaobilaženja funkcioniranja i volje Fakultetskog vijeća. On je to primio na znanje i zapisao, postupio suprotno. Nakon što je postavljen prvi komplet vršitelja dužnosti prodekana, jedan je nakon tri dana odustao. Već se prije toga s njim razgovaralo i usprkos tome što mu je prenijeto, on je pristao da se na isti način nezakonito ili pravno dvojbeno u najboljem slučaju, ali potpuno nepotrebno, da mu se na isti način imenuje još jedan vršitelj dužnosti prodekana.

N. Stazić rekla je dr. sc. Bogdanu da sada želi odmazdu.

Dr. sc. T. Bogdan odgovorio je da je učinio ono što se od njega tražilo i zaključio da misli da je bio dovoljno hrabar.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić zahvalila mu je i potvrdila da je bio dovoljno hrabar, ali mišljenja je da je Vijeće u ova dva i pol sata rasprave riješilo taj problem. O. d. dekana je rekao, upozorio Vijeće, Vijeće će glasovati.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je dr. sc. Bogdana da se Vijeće drži akademske rasprave jer smatra da se na ovaj način neće moći daleko doći.

Dr. sc. T. Bogdan postavio je pitanje što nije bilo akademski u onome što je rekao i zamolio da navede ijedan pojam koji nije bio akademski.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da rekao da prodekani nisu radili u interesu Fakulteta.

Dr. sc. T. Bogdan rekao je da on to nije rekao.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da je rekao.

Dr. sc. T. Bogdan nije se složio i rekao je da je samo ocrtao temeljnu situaciju u koju su postavljeni na ove položaje. Nije komentirao njihov naknadni rad.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da je rekao.

Nastao je žamor i čuje se više glasova „jeste, jeste“.

N. Stazić rekla je da je rekao da nisu preuzeli obnašateljstvo dužnosti da bi radili u korist ovog fakulteta.

Dr. sc. T. Bogdan potvrdio je i rekao da se to odnosilo na tu temeljnu situaciju koju su postavljeni. Smatra da u tom trenutku pristati na takav tip dogovora i imenovanja nešto znači. To se nije odnosilo na posao koji su nakon toga obavljali. Ponovio je da je govorio o tom trenutku, o početku listopada i o pregovorima koje su tada vodili s obnašateljem dužnosti dekana.

Nastao je žamor.

Dr. sc. Ž. Holjevac naglasio je da je ova prva sjednica Fakultetskog vijeća trebala biti 14. listopada. Mnoga ova pitanja Vijeće je moglo već i tad raspraviti, a zašto nije ne zna. Nadalje, jedan od tih prodekana koji je očito dr. sc. Bogdanu sporan je upravo odigrao ključnu ulogu u tome da se dođe do ministra i da se uopće spasi za sada zgrada Fonda za Fakultet. S obzirom na to postavio je pitanje za koga uprava radi.

Opet je nastao žamor.

Dr. sc. M. Ježić zamolio je dr. sc. Bogdana da se javno ispriča za izraz prljavi posao. Također naglasio je da mu je drago da je rekao da nakon toga nije imao primjedaba ili prigovora njihovu radu. Isto tako zamolio je dr. sc. Dukića da se ispriča za izraz da ovdje Vijeće ili neki članovi preziru rektora. Mišljenja je da je to način na koji se ne smije razgovarati u akademskoj zajednici. Tko koga ovdje znade poštovati, a tko ne zna, to je privatna stvar i to se može u svom privatnom društvu razgovarati. Ovdje je to vrlo neukusno. Ako Vijeće želi održati konstruktivnu atmosferu i nešto riješiti na ovom vijeću, molio bi da se svi suzdrže. Postoje drugačiji skupovi na kojima se može pokretati hajka, ovdje se treba raspravljati kao u Vijeću Fakulteta.

Dr. sc. D. Šporer smatra da je ovaj razgovor sad pomalo izlišan zato što taj razgovor zapravo nije počeo od danas nego je počeo u desetom mjesecu. Svašta se dogodilo, puno se pisalo, bilo je komunikacije raznih vrsta. Jedino što sad Vijeće može učiniti je da krene na glasanje, sad se i dalje gubi vrijeme. Jedino što se može je to da o. d. dekana provjeri ono do čega se napokon došlo, dakle da da demokratsku provjeru i demokratski legitimitet određenim prodekanima.

Nastao je žamor. Čuje se pitanje kako će se glasovati.

Dr. sc. T. Bogdan smatra da se treba glasati odvojeno.

Dr. sc. D. Šporer također smatra da se treba glasati pojedinačno.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da će se najprije raspraviti jer još ima prijavljenih za raspravu.

Dr. sc. N. Maraković još je jednom ponovila da se ne slaže s dr. sc. Bogdanom, da misli da je itekako važno što se radilo u posljednjih pet mjeseci i što su ti ljudi radili, ali očito je u manjini.

E. Asipi dao je konkretan primjer gdje se nije poštovalo, kako smatra, slovo zakona. Kad su bili izbori za Studentski zbor predsjednica povjerenstva je bila prodekanica Franić. I za prve izbore, kad su poništeni ti izbori jasno je pisalo u zakonu da se izbori poništavaju ako glasovi utječu na rezultate. Glasovi se nisu brojali, a prodekanica kao predsjednica Izbornog povjerenstva je poništila izbore. Kad je on, odnosno kad su studenti, otišli na konzultacije da provjere prodekanica Franić rekla je da ona poštuje odluke Senata. Postavlja pitanje gdje su to onda poštovani interesi Filozofskog fakulteta kad mu predsjednica Izbornog povjerenstva kaže da će poštovati odluke Senata.

Dr. sc. I. Franić rekla je da ostaje pri tom i poštuje odluku Senata. Također je rekla da je izbore poništilo Izborno povjerenstvo kojeg su članovi i studenti.

Dr. sc. D. Roksandić vezano za ono što je rekao dr. sc. Šporer naglasio je da se puno toga ružna dogodilo i ako se bude stalno referirao na to što se ružno dogodilo, Vijeće će se naći u potpuno zatvorenom krugu, ništa se neće moći učiniti. Jednostavno treba se svatko prema svojoj savjesti očitovati odnosno glasovati i omogućiti nastavak rada sjednice. Osobno mora iznijeti i svoje mišljenje. Smatra da bi bilo vrlo pogrešno opterećivati ovu sadašnju upravu, o. d. ili u kojem već statusu jest, zbog puno toga drugoga što se ranije dogodilo. Istaknuo je da je on na Fakultetu od 1990. kad su bile započele velike rasprave, o njegovu daljnjem razvitku, da se napravi dubinsko stanje na Fakultetu. Nikada to nije bilo učinjeno, a i mnogo odluka je kasnije bilo donijeto, a da nije bilo ozbiljnih rasprava na Vijeću. Na istom Vijeću na kojem su same te odluke kasnije izazivale velike podjele. Prema tome, sad je najvažnije smoći dovoljno snage što hladnije, racionalnije nastaviti raditi. Osobno smatra da je najvažnije da što prije bude izabrana nova uprava i da bi nova uprava bila što prije izabrana, u interesu je sviju da ova privremena uprava ima potreban mandat. Naravno, pod uvjetom da redovito saziva Fakultetsko vijeće i da to Fakultetsko vijeće što kvalitetnije radi. Smatra da se ovo treba prihvatiti i obvezati obnašatelja dužnosti da se što prije provede procedura izbora novoga dekana.

Dr. sc. G. Antunović vezano za glasovanje smatra da ako Vijeće glasa pojedinačno, na kraju će odglasati za svih pet ljudi. Dakle, ako ovo vijeće želi potvrditi svih pet kandidata svejedno je da li ih je potvrdilo odjedanput ili potvrdilo kroz pet glasanja. S druge strane, prijedlog da se glasa grupno može dovesti u lošu situaciju pojedine ljude u Vijeću, a onda i cijelo Vijeće s obzirom na ishod glasanja jer onda netko možda zbog toga što za jednog kandidata ne želi glasati neće glasati za sve. Od ova dva izbora prvo je razumno i konstruktivno i ono što pokazuje da su sve ostale daljnje rasprave izlišne jer se problem sada sastoji samo u tome.

Dr. sc. D. Dukić replicirao je dr. sc. Ježiću. Istaknuo je da je prijezir hrvatska riječ, standardni jezik, visoki stilski.. (ne čuje se) Nije htio obrazlagati kad je rekao tu riječ, ali poziva Vijeće da se sjeti ugovora koji je Fakultetu ovdje nametnut s kojim je sve to počelo. Također pozvao je da se sjete kako je rektor razriješio situaciju kada je Vijeće normalno, legalno izglasalo opoziv dekana, koji je manevar napravio da se ne bi ovdje normalno izabrao v. d. dekana, postavio je sve da bi kontrolirao ovu instituciju. Dakle, pokušava kontrolirati i radi cijelo vrijeme protiv volje većine. Zna da je navršio 65 godina i da nema šanse, da se pet puta promijeni sastav Vijeća, da nema šanse da Damir Boras prođe na onom traženju da radi poslije 65. godine. On to dobro zna, odlazi u Petrinju itd. To ovdje svi znaju, svi znaju što to znači. Prava riječ je prijezir. Prijezir zaslužuje ovo čime se o. d. dekana hvali. Rekao je da mu je dr. sc. Alerić omogućio da se nađe s ministrom. To su prljavi poslovi koje je spomenuo dr. sc. Bogdan. To su najprljaviji poslovi jer ministar služi svima u ovoj zemlji, a ne da se do njega dolazi nekakvim vezama. Smatra da se time nije hvaliti. Na tim načelima funkcionira vlast na ovom fakultetu već jako, jako dugo, Vijeće se toliko uljuljkalo da dok se uprava time bavi nitko ne reagira. Vijeću je sasvim normalno da se do ministra dolazi nekim vezama. Postavlja pitanje čiji je to ministar, koje institucije. Dakle, prijezir apsolutni. Nadalje, naglasio je da će pokušati uvijek biti pristojan kad se obraća članovima Vijeća. Osvrnuo se na ono što je doživjela dr. sc. Peša na prošloj sjednici i zamolio da Vijeće izbjegne onaj podsmijeh prezira. Ali ako netko zaslužuje prezir i oštru kritiku onda mu to smatra treba sasuti u lice. Ljudsko dostojanstvo je ljudsko dostojanstvo i njega treba poštivati. Nadalje, dr. sc. Protrka koja je bila na prošloj sjednici rekla je da je njoj bilo teško gledati dekana na sjednici kad su mu se ljudi podsmjehivali. Dr. sc. D. Dukić zaključio je da je to je prava stvar i treba biti pristojan, ali odmah se kandidira ako ga netko izabere ovdje da bude u Senatu da neće biti pristojan. Neće se podsmjehivati, ali bit će vrlo oštar prema Borasu. Što se tiče prodekana smatra da bi bilo pametno da Vijeće glasuje pojedinačno. Neke od njih Vijeće nije uspjelo baš puno upoznati, primjerice dr. sc. Posavec. Mišljenja je da dr. sc. Tončinić uživa povjerenje i smatra ga se jako dobrim prodekanom. Dr. sc. Franić također je već dugo u upravi i o njoj je isto čuo, a i sam se uvjerio u neke dobre stvari i da je dobro obavljala svoj posao. Dr. sc. Alerić se također trudio u zadnje vrijeme, međutim primijetio je isto tako da je ulazio i u sukobe s nekim kolegama što je možda trebalo izbjeći. Dr. sc. Turković se isto trudi, bio je na par sastanaka s njim i vidio da je pokušavao komunicirati s drugom stranom, ne može se to poreći, ali ostaje ono što je rekao dr. sc. Bogdan da je pristajanje na tu funkciju rizik. Ti ljudi ne zaslužuju prijezir Vijeća, ali to jest jedan rizik koji su oni svjesno povukli. Vijeće mora razgovarati o tome koliko su oni uspjeli napraviti taj most i prema drugoj strani, prema većini Vijeća koji ih očito ne podržavaju. Mišljenja je da taj most nije napravljen u dovoljnoj veličini, a to isto se može reći za predstavnike u Senatu, ali o tome će kad se dođe na tu točku.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je dr. sc. Dukiću da je proglasiti razgovor kod ministra prljavim poslom potpuno nedopustivo. Dr. sc. Alerić i on su bili uz pomoć dr. sc. Alerića na razgovoru kod ministra. Postavlja pitanje za što su se borili. Naglasio je da nije išao na razgovor kod ministra zajedno s dr. sc. Alerićem radi sebe, nego da se spasi zgrada koju je Fakultet dobio, da se pokuša naći rješenje, razgovarati. Proglasiti to mutnim poslom je nedopustivo jer je išao na bilo koji način da dođe do ministra da se spasi nešto što je fakultetsko, što je od koristi Fakultetu.

Nastao je žamor.

Dr. sc. M. Ježić mišljenja je da bi se nešto moglo osuđivati samo da je obnašatelj dužnosti dekana ili netko od uprave učinio što može da dođe u kontakt s nekim ministrom i onda radio na svom privatnom posebnom interesu, a ne ako je uložio svaki napor da dođe normalnim putom, a nije dobio mogućnost da se susretne, i onda je našao neki način da radi za opće dobro. Nazvati to prljavim stvarno nije umjesno. Nadalje, htio bi upozoriti na sljedeće. Glasovati se može o svima pojedinačno ili nekako drugačije, ali ako Vijeće liši obnašatelja dužnosti dekana ekipe bez koje ne može funkcionirati, onda ga je i lišilo mogućnosti da dalje vodi Fakultet i provede izbore idućeg dekana. Zamolio je mu se ne onemogućava rad do toga trena. Smatra da je ova ekipa radila za dobro Fakulteta, obavljala poslove u uvjetima u kojima se jedva dalo raditi, da se ne govori o atmosferi koja je bila stvorena. Zamolio je članove Vijeća da cijene što su radili, da glasuju kako će glasovati po savjesti, da ne glasuju kao da su došli na nogometnu utakmicu.

Opet je nastao žamor.

Dr. sc. M. Ježić nastavio je s molbom da članovi glasuju kao članovi Vijeća koji s punom odgovornošću brinu za budućnost Fakulteta, da Fakultet funkcionira, da se prebrodi kriza i da se dalje normalno funkcionira i da se nastoji da se ne vrijeđa članove, a pogotovo nepravedno da se ne vrijeđaju članovi uprave ili Vijeća niti Fakulteta.

Dr. sc. T. Bogdan podsjetio je dr. sc. Ježića na ono što je malo prije rekao. Dogodi li se slučajno da vršitelj dužnosti dekana ne bude imao ekipiran tim u potpunosti i to potraje onda tri tjedna, to je mnogo manje krizna situacija od one u kojoj se ovaj fakultet nalazi već nekoliko mjeseci i to će vrlo lako biti riješeno. Vezano za poziv za ispriku, mišljenja je da za to nema potrebe. Naglasio je da je objasnio što je mislio kad je govorio o prljavom poslu. Sintagma je možda kolokvijalna, ali uvredljiva nije. Može je razraditi i precizirati, smatra da nikoga nije osobno uvrijedio. Sintagma prljav posao odnosila se na temeljnu situaciju i okolnosti u kojima su kolege na tu dužnost stupili. Nečasnim postupkom smatra, to mora priznati, i mutnim poslom smatra pristajanje na obnašanje takve dužnosti u takvim okolnostima. Svjesno pristajanje na to da te imenuju i postave mimo demokratske volje predstavničkog tijela ovog fakulteta čak i znajući da ne uživaš njegovu podršku. To je bio taj načelan razlog o kojem je govorio, odmah se izjasnivši da neće govoriti o pojedinačnim radnim postignućima individualno. Ali to Vijeće mora u startu učiniti suspektnim kao što ga je učinilo već onda. Podsjetio je da jedan od važnijih razloga zašto se ta sjednica u listopadu nije održala jest bio upravo način na koji su nametnuti vršitelji dužnosti prodekana u Senatu. To je bio jedan od najvećih problema u tom trenutku.

Nastao je žamor.

Dr. sc. T. Bogdan nastavio je da je to istina i da je Odluka o imenovanju donesena prije datuma te sjednice i svi su to znali i prosvjedovali zbog toga.

Dr. sc. Ž. Holjevac naglasio je da svi jako dobro znaju zbog čega je prekinuta sjednica u listopadu. Nije tada nitko do prodekana uopće ni došao nego je bilo pitanje studentskih predstavnika.

Dr. sc. T. Bogdan složio se da se nije stiglo do toga, ali podsjetio da se o tome razgovaralo s o. d. dekanom prije sjednice.

Dr. sc. D. Roksandić predložio je s obzirom da je to točka dnevnog reda da se Vijeće očituje o prijedlogu prodekana Filozofskog fakulteta.

Dr. sc. A. Vukelić komentirao je da mu je osobno već dosta od različitih upozorenja, različitih dobrih i loših dojmova, komentara itd. Smatra da ovdje svi znaju, imaju nekakve svoje dojmove i Vijeće treba biti jedno operativno tijelo. Ova razina više nikom ne donosi ništa dobro i moli da se zaista krene dalje bez ikakvih komentara, upozorenja kao da su članovi Vijeća mala djeca.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da je prije svega kao vršitelj dužnosti dekana dužan po Statutu upozoriti. Naglasio je da nikome ne prijeti kao što je prije koji mjesec bio za to optužen nego upozorava, dobronamjerno upozorava. Postoji odluka Senata o imenovanju prodekana. Najelegantnije bi bilo da ovaj tim Vijeće prihvati. Zaključio je da bez tih ljudi ne može raditi, a Vijeće neka glasuje kako hoće.

Fakultetsko vijeće odlučivalo je o načinu glasovanja i javnim izjašnjavanjem sa 7 „protiv“ i 6 „suzdržanih“ glasova odlučilo da će se o prodekanima izjašnjavati pojedinačno.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 79 glasova „za“, 1 „protiv“ i 5 „suzdržanih“ glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **izv. prof.** **dr. sc. Ivana Franić** za prodekanicu za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu do izbora novog dekana.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 86 „za“, 0 „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **doc. dr. sc. Domagoj Tončinić** za prodekana za poslovanje Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu do izbora novog dekana.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 40 „za“, 24 „protiv“ i 18 „suzdržanih“ glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Ne izabire se **doc. dr. sc. Tin Turković** za prodekana za znanost i međunarodnu suradnju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 34 „za“, 41 „protiv“ i 10 „suzdržanih“ glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Ne izabire se **doc. dr. sc. Marko Alerić** za prodekana za nastavu i studente Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 31 „za“, 17 „protiv“ i 34 „suzdržana“ glasa donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Ne izabire se **doc. dr. sc. Koraljka Posavec** za prodekanicu za organizaciju i razvoj Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Nakon provedenog izjašnjavanja povela se rasprava o potrebnoj većini kod izjašnjavanja o prodekanima i o tome tko smije glasovati. U raspravi su sudjelovali dr. sc. M. Tadinac, N. Stazić, dr. sc. H. Potrebica, E. Asipi, dr. sc. Ž. Holjevac i dr. sc. T. Bogdan.

Nakon rasprave i nakon utvrđivanja rezultata o. d. dekana rekao je da želi jasno reći da bez ovih ljudi ne može raditi, da će jako teško moći raditi s dva prodekana, da je odluka Vijeća narušavanje odluke Senata i da će o svemu ovome morati izvijestiti i rektora i Senat.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić predložila je da o. d. dekana predloži u ovom trenutku ili sutra druge kandidate jer doista misli da bi to bilo puno bolje.

Dr. sc. T. Bogdan smatra da o. d. dekana to može, ali ne mora. Mišljenja je da bi bilo u redu da mu se dopusti da razmisli malo jer iako ovo nije baš potpuno neočekivana situacija, ali je jedna mogućnost koja mu se vjerojatno nije činila toliko realnom. Bilo bi u redu da on razmisli o potencijalnim novim suradnicima. Smatra da je najvažnije od svega da Fakultet normalno funkcionira i naglasio da je siguran da će on naći dovoljno kolega koji će biti spremni da prihvate tu dužnost i da budu verificirani demokratski.

Dr. sc. Ž. Holjevac naglasio je da je Vijeće demokratskim putem dostavilo točku dnevnog reda voljom većine. Voljom većine je glasovalo tako kako je glasovalo. Prije nego predloži bilo kakve nove kandidate, a s ovim je ljudima radio, s njima bio zadovoljan i s njima je zadovoljan, s obzirom da je ovo i narušavanje odluke Senata, najprije mora o ovome obavijestiti rektora i Senat, a onda će se vidjeti što će biti.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da ne vidi prepreku da kolege nastave obavljati posao dok se to pravno ne razriješi.

Dr. sc. M. Anđel postavila je pitanje da li to znači da Vijeće sada nije prodekane potvrdilo kao članove Vijeća, ali oni su i dalje prodekani.

Dr. sc. M. Tadinac odgovorila je da ih nije potvrdilo kao prodekane i nisu ni prodekani, nisu ni članovi Vijeća.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da je ovo bio izbor, a postoji i odluka Senata o imenovanju. O svemu će izvijestiti rektora i Senat i vidjet će se kako će Fakultet funkcionirat. Zamolio je da se od njega ne očekuje rješenje sad na sjednici.

Zaključio je točku.

Dr. sc. M. Tadić postavio je pitanje znači li to da ako se sada izaberu pročelnici odsjeka da je konstituirano Vijeće i znači li to da su prodekanica Franić i prodekan Tončinić članovi Vijeća.

Potvrđeno je.

Dr. sc. M. Tadić nadalje je postavio je pitanje zna li se sada kvorum.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da će se to utvrditi nakon točke 2. Pročelnici odsjeka i predstojnici katedri.

**Ad. 2.** U narednim točkama dnevnog reda Fakultetsko vijeće izjašnjavalo se javno nakon čega su jednoglasno donijete sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 2.1.** Imenuje se **prof. dr. sc. Davor Dukić** za pročelnika i **izv. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović** za zamjenika pročelnika Odsjeka za kroatistiku za akademske godine 2016/17. i 2017/18.

**Ad 2.2.** Imenuje se **prof. dr. sc. Ekrem Čaušević** za pročelnika i **doc. dr. sc.** **Marta Andrić** za zamjenicu pročelnika Odsjeka za hungarologiju, turkologiju i judaistiku u akademskoj godini 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.3.** Imenuje se **doc. dr. sc. Ivica Prlender** za pročelnika i **doc.** **dr. sc. Zvjezdana Sikirić Assouline** za zamjenicu pročelnika Odsjeka za povijest za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.4.** Imenuje se **doc. dr. sc. Dragan Bagić** za pročelnika i **doc.** **dr. sc. Kruno Kardov** zazamjenika pročelnika Odsjeka za sociologiju u akademskoj godini 2016/17. i 2017/18.

**Ad 2.5.** Imenuje se **doc. dr. sc. Ivana Peruško** za zamjenicu pročelnice Odsjeka za istočnoslavenske jezike i književnosti za ak. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.6.** Imenuje se **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić** za pročelnika i **prof. dr. sc. Lino Veljak** za zamjenika pročelnika Odsjeka za filozofiju za ak. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.7.** Imenuje se **dr. sc. Marica Čilaš Mikulić, viša lektorica**, za voditeljicu i **dr. sc. Milvija Gulešić Machata, viša lektorica,** za zamjenicu voditeljice Croaticuma – Centra za hrvatski kao drugi i strani jezik za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.8.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za anglistiku u akad. god. 2016/2017. i 2017/2018:

Katedra za metodiku – **doc. dr. sc. Renata Geld**

Katedra za englesku književnost – **prof. dr. sc. Tatjana Jukić Gregurić**

Katedra za engleski jezik – **prof. dr. sc. Višnja Josipović Smojver**

Katedra za američku književnost – **prof. dr. sc. Stipe Grgas**

Katedra za skandinavistiku – **izv. prof. dr. sc. Goranka Antunović**

**Ad 2.9.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za arheologiju za akademske godine 2016/2017. i 2017/2018.:

Katedra za prapovijesnu arheologiju: **prof. dr. sc. Tihomila Težak-Gregl**

Katedra za klasičnu arheologiju: **prof. dr. sc. Marina Milićević-Bradač**

Katedra za antičku provincijalnu i ranokršćansku arheologiju: **prof. dr. sc. Mirjana Sanader**

Katedra za opću srednjovjekovnu i nacionalnu arheologiju: **izv. prof. dr. sc. Krešimir Filipec**

Katedra za arheometriju i metodologiju: **prof. dr. sc. Aleksandar Durman**

**Ad 2.10.** Imenuju se predstojnice katedri na Odsjeka za etnologiju i kulturnu antropologiju za ak. god. 2016./2017. i 2017./2018.:

Katedra za primijenjenu antropologiju – **doc. dr. sc. Tihana Rubić**

Katedra za etnološke metode i kartografiju – **doc. dr. sc. Sanja Potkonjak**

**Ad 2.11.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeka za germanistiku:

- **prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki Bernardi** za predstojnicu Katedre za njemački jezik za akad. god. 2016./2017.

- **prof. dr. sc. Marijan Bobinac** za predstojnika Katedre za njemački književnost za akad. god. 2016./2017.

- **izv. prof. dr. sc. Maja Häusler** za predstojnicu Katedre za didaktiku nastave njemačkog jezika za akad. god. 2016./2017.

- **izv. prof. dr. sc. Maja Anđel** za predstojnicu Katedre za znanost o prevođenju njemačkog jezika za akad. god. 2016./2017. i 2017./2018.

- **doc. dr. sc. Slađan Turković** za predstojnika Katedre za nederlandistiku za akad. god. 2016./2017. i 2017./2018.

**Ad 2.12.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

Katedra za arhivistiku i dokumentalistiku: **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Stančić**

Katedra za bibliotekarstvo: **izv. prof. dr. sc. Ana Barbarić**

Katedra za društveno-humanističku informatiku: **prof. dr. sc. Sanja Seljan**

Katedra za knjigu i nakladništvo: **doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić**

Katedra za medije i komunikologiju: **izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica**

Katedra za muzeologiju: **doc. dr. sc. Darko Babić**

Katedra za organizaciju znanja: **izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović**

**Ad 2.13.** Imenuje se **prof.** **dr. sc. Darko Novaković** za predstojnika Katedre za latinski jezik i književnost u ak. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.14.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za komparativnu književnost za akad. god. 2016./2017. i 2017./2018.:

**prof. dr. sc. Deana Dude** za predstojnika Katedre za teoriju književnosti i kulture,

**prof. dr. sc. Lade Čale Feldman** za predstojnicu Katedre za teatrologiju i dramatologiju,

**izv. prof. dr. sc. Nikice Gilića** za predstojnika Katedre za filmologiju,

**prof. dr. sc. Željke Matijašević** za predstojnicu Katedre za opću povijest književnosti.

**Ad 2.15.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za kroatistiku za ak. god. 2016/17. i 2017/18.:

Katedra za noviju hrvatsku književnost: **doc. dr. sc. Maša Kolanović**

Katedra za stariju hrvatsku književnost: **doc. dr. sc. Ivana Brković**

Katedra za staroslavenski jezik: **prof. dr. sc. Mateo Žagar**

Katedra za povijest hrvatskog jezika i dijalektologiju: **izv. prof. dr. sc. Boris Kuzmić**

Katedra za metodiku hrvatskog jezika i književnosti: **doc. dr. Marko Alerić**

Katedra za stilistiku: **prof. dr. sc. Krešimir Bagić**

Katedra za hrvatsku usmenu književnost: **doc. dr. sc. Evelina Rudan**

Katedra za teoriju književnosti: **doc. dr. sc. Zrinka Božić Blanuša**

Katedra za hrvatski standardni jezik: **izv. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović**

**Ad 2.16.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za hungarologiju, turkologiju i judaistiku za ak. god. 2016/17. i 2017/18.:

* **doc. dr. sc.** **Orsolya Žagar Szentesi**, predstojnica Katedre za hungarologiju
* **doc. dr. sc.** **Barbara Kerovec** , predstojnica Katedre za turkologiju
* **doc. dr. sc.** **Kotel da Don**, predstojnik Katedre za judaistiku

**Ad 2.17.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za pedagogiju za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

Katedra za sistematsku pedagogiju **prof. dr. sc. Vedrana Spajić Vrkaš**

Katedra za didaktiku **prof. dr. sc. Marko Palekčić**

**doc. dr. sc. Ante Kolak**

Katedra za povijest pedagogije **doc. dr. sc. Koraljka Posavec**

Katedra za predškolsku pedagogiju **izv. prof. dr. sc. Edita Slunjski**

**Ad 2.18.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za povijest za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

Katedra za svjetsku povijest novog vijeka: **prof.** **dr. sc. Damir Agičić**

Katedra za povijest Srednje i Jugoistočne Europe: **prof.** **dr. sc. Drago Roksandić**

Katedra za svjetsku povijest srednjeg vijeka: **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Gračanin**

Katedra za hrvatsku povijest: **prof. dr. sc. Mario Strecha**

Katedra za pomoćne povijesne znanosti i metodologiju historije: **prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol**

Katedra za metodiku nastave povijesti: **dr. sc. Snježana Koren, viša predavačica**

**Ad 2.19.** Imenuje se **prof.** **dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić** za predstojnicu Katedre za staru povijest za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.20.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za povijest umjetnosti za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

Katedra za umjetnost antike, kasne antike i ranog srednjeg vijeka: **prof. dr. sc. Miljenko Jurković**

Katedra za umjetnost romanike i gotike: **izv. prof. dr. sc. Predrag Marković**

Katedra za umjetnost renesanse i baroka: **prof. dr. sc. Sanja Cvetnić**

Katedra za modernu umjetnost i vizualne komunikacije: **izv. prof. dr. sc. Dragan Damjanović**

Katedra za teoriju likovnih umjetnosti: **prof. dr. sc. Jasna Galjer**

Katedra za metodiku nastave povijesti umjetnosti: **prof. dr. sc. Frano Dulibić**

**Ad 2.21.** Imenuje se **prof. dr. sc. Lidija Arambašić** (umjesto doc. dr. sc. Anite Lauri Korajlija) za predstojnicu Katedre za zdravstvenu i kliničku psihologiju za akademske godine 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.22.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za romanistiku za ak. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

Predstojnica katedre za španjolski jezik: **prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić**

Predstojnica katedre za hispanske književnosti: **prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić**

Predstojnik katedre za rumunjski jezik i književnost: **izv. prof. dr. sc. Dražen Varga**

Predstojnik katedre za romansku lingvistiku: **izv. prof. dr. sc. Dražen Varga**

Predstojnik katedre za francusku književnost: **prof. dr. sc. Nenad Ivić**

Predstojnik katedre za portugalski jezik i književnost: **prof. dr. sc. Nikica Talan**

**Ad 2.23.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za južnoslavenske jezike i književnosti za akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.:

**prof. dr. sc. Zvonko Kovač** za predstojnika Katedre za poredbenu povijest južnoslavenskih jezika i književnosti,

**prof. dr. sc. Borislav Pavlovski** za predstojnika Katedre za makedonski jezik i književnost,

**prof. dr. sc. Anita Peti Stantić** za predstojnicu Katedre za slovenski jezik i književnost i za predstojnicu Katedre za srpsku i crnogorsku književnost,

**doc. dr. sc. Marijana Bijelić** za predstojnicu Katedre za bugarski jezik i književnost.

**Ad 2.24.** Imenuju se predstojnici katedri na Odsjeku za sociologiju za akademsku godinu 2016/17. i 2017/18.:

Katedra za opću i teorijsku sociologiju – predstojnica **prof. dr. sc. Davorka Matić**

Katedra za posebne sociologije – predstojnica **izv. prof. dr. sc. Jasminka Lažnjak**

Katedra za metodologiju – predstojnik **prof. dr. sc. Benjamin Čulig**

Katedra za sociologiju obrazovanja – predstojnik **izv. prof. dr. sc. Nenad Karajić**

Katedra za socijalnu antropologiju – predstojnik **prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić**

Katedra za socijalnu ekologiju – predstojnica **doc. dr. sc. Tijana Trako Poljak**

Katedra za vojnu sociologiju – predstojnik **prof. dr. sc. Ozren Žunec**

Katedra za seksologiju – predstojnik **prof. dr. sc. Aleksandar Štulhofer**

Katedra za migracijske i etničke studije – predstojnik **doc. dr. sc. Dragan Bagić**

Katedra za sociologiju roda – predstojnica **prof. dr. sc. Branka Galić**

Katedra za urbanu sociologiju – predstojnik **prof. dr. sc. Ognjen Čaldarović**

**Ad 2.25.** Imenuje se **prof.** **dr. sc. Morana Čale** za predstojnicu Katedre za talijansku književnost za ak. godinu 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 2.26.** Imenuje se **mr. sc. Jelka Gošnik, viša predavačica,** za predstojnicu Katedre za tjelesnu i zdravstvenu kulturu od 1. ožujka 2017. do 28. veljače 2019.

**Ad 2.27.** Imenuje se **prof. dr. sc. Drago Roksandić** za voditelja Centra za komparativnohistorijske i interkulturne studije na mandat od dvije godine.

**Ad 3.** O. d. dekana otvorio je točku i izvijestio da po Statutu Fakulteta postupak izbora dekana počinje poziv na podnošenje prijedloga za izbor dekana. Pročitao je sljedeći prijedlog poziva:

Fakultetsko vijeće jednoglasno je pokrenulo postupak izbora dekana zaakad. god. 2017/2018., 2018/2019. i 2019/2020.

Fakultetsko vijeće poziva na podnošenje prijedloga koji trebaju sadržavati stručni životopis predloženika, program rada i predloženikovu suglasnost. Prijedloge treba dostaviti elektroničkom poštom na e-mail [monika.grdovic@ffzg.hr](file:///D%3A%5CMonika%5CDocuments%5CFV%202013_2014%5Cizbor%20dekana%20svibanj%202014%5Cmonika.grdovic%40ffzg.hr) i u pisanom obliku u Urudžbeni ured do **10. ožujka 2017.** Programi će biti objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta, a kandidati će svoje programe izlagati na sjednici Fakultetskoga vijeća koja će se održati 23. ožujka 2017.

Prijedlozi koji dobiju suglasnost većine prisutnih članova Fakultetskoga vijeća upućuju se Senatu Sveučilišta, koji, na prijedlog rektora, u roku od mjesec dana odlučuje o davanju suglasnosti na uredno podneseni zahtjev.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno pokrenulo postupak izbora dekana za mandatno razdoblje 2017/2018., 2018/2019. i 2019/2020.

**Ad 4.** Dr. sc. Ž. Holjevac otvorio je točkuPrijedlozi za izbor u počasno zvanje *professor emeritus*.

Dr. sc. D. Bagić ukazao je na činjenicu da je dr. sc. Cifrić ujedno i akademik i sukladno Pravilniku o izboru u počasno zvanje profesora emeritusa ne broji se u kvotu tako da ne uzima eventualno mjesto nekome tko bi sljedeće godine išao u izbor. Pojašnjenje je dao da bude jasno pošto nije razvidno iz točke tako da misli da nema prepreke da se prihvati.

Dr. sc. Ž. Čelić javila se vezano za prijedloge i rekla da je Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti svoj prijedlog za dr. sc. Živu Benčić Primc poslao na mail tajnici dekana A. Popović i pisanim putem preko Urudžbenog ureda, a prijedlog nije u materijalima.

Dr. sc. Ž. Matijašević rekla je da je Odsjek za komparativnu književnost također uputio prijedlog za dr. sc. Pavla Pavličića.

Povela se rasprava u kojoj su sudjelovali dr. sc. Ž. Čelić, N. Stazić, dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. Ž. Matijašević, dr. sc. Ž. Holjevac, dr. sc. D. Bagić, dr. sc. M. Tadić, dr. sc. V. Vlahović-Štetić i dr. sc. N. Jovanović, nakon koje je Fakultetsko vijeće uvažilo prijedloge Odsjeka za istočnoslavenske jezike i književnosti i Odsjeka za komparativnu književnost s obzirom da su prijedlozi na vrijeme urudžbirani i izjašnjavalo se o sva tri prijedloga s obzirom na činjenicu da su dva predloženika ujedno i akademici te se troši samo jedno mjesto iz kvote Filozofskog fakulteta.

Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je Vijeće da je od Odsjeka za informacijske i komunikacijske znanosti stigao prijedlog za dr. sc. Miroslava Tuđmana, no nisu priloženi materijali.

Dr. sc. V. Mateljan izvijestio je Vijeće da je za sastavljanje prijedloga bila zadužena dr. sc. Lasić Lazić te da mu nije poznato zašto materijali nisu dostavljeni.

Nakon što je dr. sc. Lasić Lazić kontaktirana i Vijeće je obaviješteno da materijali nisu pripremljeni odlučeno je da se prijedlog neće razmatrati.

Jednoglasno je prihvaćeno povjerenstvo za provođenje tajnog izjašnjavanja u sastavu: dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. F. Dulibić i dr. sc. M. Tonković koje se nakon tajnog izjašnjavanja povuklo sa sjednice da bi prebrojalo glasove i sastavilo izvještaj.

Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 73 glasača, 65 "za") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za sociologiju i predlaže se da se **akademiku Ivanu Cifriću** dodijeli počasno zvanje *professor* *emeritus.*

Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 73 glasača, 65 "za") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za komparativnu književnost i predlaže se da se **akademiku Pavlu Pavličiću** dodijeli počasno zvanje *professor* *emeritus.*

Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 73 glasača, 67 "za") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za istočnoslavenske jezike i književnosti i predlaže se da se **profesorici u miru dr. sc. Živi Benčić-Primc** dodijeli počasno zvanje *professor* *emeritus.*

**Ukupno nevažećih listića: 1**

**Ad 4.2**. O. d. dekana otvorio je točku Pokretanje postupka opoziva i imenovanja članova Senata i raspravu o točki.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić istaknula je da ima problem, a pretpostavlja da nema samo ona, s predstavnicima Filozofskog fakulteta u Senatu. Njen dojam je da predstavnici Filozofskog fakulteta u Senatu nisu se zauzimali za ovaj fakultet. Naime, nitko od njih nije govorio na sjednici vijeća kad je Senat raspustio Studentski zbor Filozofskog fakulteta. Jedino je dr. sc. Lasić Lazić na jednoj sjednici govorila kako je dekan trebao dopustiti raspravu i dijalog na Fakultetu, to se odnosilo na dekana Previšića. Nadalje, ono što ju posebno boli je situacija s odlaskom jednog profesora Odsjeka za psihologiju, isto u Petrinju. Dakle, profesor Zarevski je prešao s Filozofskog fakulteta na Učiteljski fakultet. Naime, profesoru Zarevskom Odsjek za psihologiju nije produžio rad nakon 65. godine i tu se dogodio jedan vrlo nezgodan i grozan manevar, a to da je tadašnji dekan, prof. Previšić pisao Senatu i pisao rektoru kako se odriče, možda to nije zgodan termin, ali odriče prof. Zarevskog ali i njegovih koeficijenata pa su koeficijenti Filozofskog fakulteta otišli Senatu odnosno rektoru. Rektor je tu ponudio Učiteljskom fakultetu te koeficijente, a to su koeficijenti redovnog profesora u trajnom zvanju. Što znači da je dvanaest viših asistenata moglo postati docentima na ovom fakultetu. Filozofski fakultet se toga odrekao. Ono što je poduzela u trenutku kad je shvatila da se to događa je da je pisala rektoru da zaštiti Fakultet i pisala je članovima Senata s Fakulteta. Međutim, nitko od članova Senata s Filozofskog fakulteta nije ništa rekao na sjednici Senata. Mišljenja je da to pokazuje da oni zapravo nisu štitili interese ovog fakulteta. Nadalje, ono što bi željela reći jest da se osim toga događa da Fakultet trajno, ako se pogleda nekoliko zapisnika sa sjednica Senata, zapravo ima dva glasa. Jer unatoč tome što profesor Tadić kaže da je on tamo kao zamjena nekoga kad se gleda zapisnike on piše kao zamjenik, dakle ne kao jedan glas nego kao drugi čovjek istog glasa. Istaknula je da ne zna kako se glasovi na Senatu broje, to je sad drugo pitanje, ali u zapisniku piše tako. Mišljenja je da je nedopustivo da ovaj fakultet ima dva, odnosno ponekad tri, umjesto četiri glasa u Senatu. Fakultet mora iskoristiti to pravo koje ima. Nadalje, ono što je u ovom trenutku zbunjuje je taj način glasanja odnosno način opoziva. Vijeće mora prvo razgovarati želi li opozvati članove jer na to ima pravo, a drugo je način na koji će to učiniti. Ukoliko je način onaj koji je sad stigao, to je valjda presedan, prvi put se valjda na Sveučilištu tako nešto događa pa je sad odjednom smišljena ta procedura koja nije vrijedila 2015., onda Vijeću isto treba informacija o tome kako se to čini. Naime, kad se glasa o članovima Senata glasa se uvijek o predstavniku i zamjeniku. Kad ih se opoziva da li to znači da se opoziva oboje pa onda Vijeće glasa za nove. Vijeće će se sasvim sigurno naći u toj dilemi pa bi voljela da pravnica provjeri. Zaključila je da je njezin prijedlog da se opozove članove Filozofskog fakulteta u Senatu.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da se potpuno slaže s prijedlogom za opoziv. Mišljenja je da je različito zapravo za različite članove argumentacija. Prije svega mišljenja je da članovi Senata izabrani na Vijeću nemaju obvezujući mandat i oni imaju stvarno pravo i slobodu u Senatu glasati kako žele. I to kako su oni glasali u pojedinim točkama, što misli da je bilo pogrešno i štetno za ovaj fakultet, je čak sporedno. Ono što je njemu najproblematičnije jest da većina njih, tu je izuzetak jedino dr. sc. Tadić, nije pokazao interes za argumente i stavove većine članova Fakultetskog vijeća. Smatra da kad predstavljaš neko tijelo negdje nisi obvezan poštovati nužno što oni misle, ali je korektno čuti argumente i raspraviti s njima svoja stajališta o tome. Članovi Senata s Filozofskog fakulteta nisu pokazali nikakav interes za argumente uvjetno rečeno druge strane u svim ovim događajima, nego su se očito konzultirali samo s rektorom, nekim užim krugom oko rektora. To je po njemu najveći krimen. To je naprosto nekorektno, nepoštivanje baze koja ih je izabrala da obavljaju neki posao. Članovi mogu imati drugačije mišljenje i nitko stvarno ne smije biti penaliziran zbog svog drugačijeg mišljenja, ali bi bilo pristojno se konzultirati prodiskutirati i mišljenja je da je to minimum demokratske i akademske procedure i načina funkcioniranja na koji se danas Vijeće poziva. Ponovio je da je izuzetak jedino dr. sc. Tadić koji je koliko mu je poznato dolazio na neke sastanke na kojima se raspravljalo, bistrilo itd. Znači pokazao je neki interes, ostali nisu.

Dr. sc. T. Bogdan dodao je da je donekle i dr. sc. Lasić Lazić.

Dr. sc. D. Bagić složio se i rekao da se ona sama povukla pa se o njoj ne raspravlja. Nadalje, posebna je argumentacija vezana za akademika Ježića. Mišljenja je da je nažalost akademik Ježić čak štetio Fakultetu u cijeloj ovoj priči. Tu se referira na prije svega onu emisiju Otvoreno u kojoj je se raspravljalo o smjeni dekana Previšića. Po njemu je tamo ničim izazvan, kao netko tko nije nužno involviran u tu cijelu stvar, akademik Ježić izrekao neke stvari koje su štetne za Fakultet. Ne izravno, nisu to nikakvi mutni poslovi ni ništa, nego naprosto je reputacijski štetno i to će čak povezat s informacijom koju je dao dekan, a to je ovaj opoziv i ponašanje ministra Marića. Mišljenja je da to kako je nastupao javno dr. sc. Ježić, koje je argumente iznio se može, dakle ne povezuje izravno, ali u nekom složenom kolopletu odnosa povezati s tom odlukom o raskidanju ugovora o Fondu. Podsjetio je da je tada akademik Ježić rekao dvije stvari za koje smatra da su vrlo problematične na više razina. Prvo je rekao na neki način da većina članova ovog vijeća su uvjetno rečeno lutke na koncu profesora Nevena Budaka. To je bila insinuacija, nije citat, ali to je bila jedna poruka. Dr. sc. Bagić mišljenja je da ta vrsta omalovažavanja svojih kolega stvarno nije korektna. Dr. sc. Ježić ne mora poštivat kolege, može smatrat da su lutke na koncu, ali rekao je drugu stvar koju smatra doista problematičnom i štetnom za Fakultet, a to je da je opet povezao na neki način sve što se događa na Fakultetu s političkim procesima izvan Fakulteta. Nažalost, taj argument je kasnije ponavljao i dr. sc. Holjevac što mu također ozbiljno zamjera, a to je povezivanje na neki način svega što se događa na Fakultetu sa strankama, implicitna neka optužba da tu ljudi rade nešto e da bi uradili u korist ove ili one stranke itd. Mišljenja je da takav način govora i uokviravanja svega što se događa na ovom fakultetu je izrazito štetno, opasno i manipulativno i to je po njemu točka preko koje se ne može prijeći.

Dr. sc. D. Tončinić nadovezao se na rečeno i zaključio da dr. sc. Bagić zamjera dr. sc. Ježiću upravo ono što je dr. sc. Bogdan zamjerao Upravi, da su navodno figure. Čini mu se da su to dvostruka mjerila.

Dr. sc. T. Bogdan zamolio je za pojašnjenje s obzirom da ga je dr. sc. Tončinić spomenuo.

Dr. sc. D. Tončinić pojasnio je da ispada da je Uprava navodno nešto radila za nekoga na Sveučilištu, a sad dr. sc. Bagić zamjera dr. sc. Ježiću da navodno on zamjera nešto.

Dr. sc. N. Jovanović rekao je da se on zapravo najviše ogriješio o akademika Ježića kao njegov zamjenik u Senatu jer kad god ga je trebalo zamijeniti nije to bio u stanju napraviti na čemu se onda ispričao i mora i sada. Međutim, prepušta da o tome kako ga je Vijeće izabralo da o njemu Vijeće i odlučuje. Ono što bi napomenuo, kako je imao prilike pratiti tijekom ovih godina rad Senata, mišljenja je zapravo da je nedostatak i to je sistemski nedostatak u odnosu predstavnika Fakulteta u Senatu i Vijeća, da i sami predstavnici u Senatu nisu dovoljno informirali Vijeće o tome što se događa. Jedno vrijeme je to radio dekan, pri tom misli najviše na dekana Borasa, kasnije jednostavno Vijeće nije imalo načina provjeravati što se to točno događa. Velikim dijelom je zapravo onda Vijeće ovisilo o dobroj volji dekana koji o tome informira i mišljenja je da bi jedan od dobrih sljedećih koraka kad se krene sređivati stanje na Filozofskom fakultetu bio stvarno uspostaviti, naravno da ostaje obaveza da ljudi glasuju onako kako misle da treba, ali uspostaviti takvu liniju da svatko dođe kao izvjestitelj na sjednicu Vijeća i da kaže što je bilo. Nadalje, Druga, svi su ovdje silom prilika postali čitatelji tih zapisnika sjednica Senata, sjednica Vijeća i tako. To je malo naporna literatura, ali prilično je informativna i zaista misli da je važno da Vijeće prati što se događa u Senatu, da dobiva povratne informacije kako je ono što je u interesu Vijeća bilo predstavljeno u Senatu, kako se na Senatu na to reagiralo. To je zapravo jako važno i oni ljudi koje se izabere trebali bi imati tu obavezu prema Vijeću.

Nastao je žamor.

Dr. sc. Ž. Holjevac istaknuo je da je ovo pokretanje postupka. U svakom slučaju mišljenja je ako su ovo sve primjedbe da bez očitovanja onih na koje se odnose dalje se ne može ići s time.

Dr. sc. M. Matijević Sokol osvrnula se na to što je Fakultet sve dobio za vrijeme sadašnjeg rektora i postavila pitanje što je to Fakultet u svemu tome izgubio i što se to toliko događalo. Koliko joj je poznato 400 predmeta je stajalo u Sveučilišta koji nisu bili rješavani u prethodnom mandatu prethodnog rektora. Nadalje, Fakultet je silni novac izgubio jer nije dobivao od bivšeg rektora taj novac. Pa možda bi u sklopu ovoga, kad se želi promijeniti članove da se pokreće taj postupak, mogli zbilja dobiti jedno izvješće da se vidi kako je to bilo do rektora Borasa i kako je sad, skupa s ovom upravom. To je bio prijedlog i mišljenja je da bi to bila onda jedna poštena rasprava, da ne bi samo išli na ljude.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da Vijeće ne smjenjuje rektora.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić također je rekla da se ne govorim o rektoru, nego o Senatu.

Dr. sc. M. Matijević Sokol nastavila je da se govori o članovima Senata, oni skupa s rektorom vode Sveučilište. To znači da su oni ipak nekim svojim djelovanjem nešto za Fakultet i napravili. Podsjetila je koliko je radnih mjesta dobiveno, koliko je dobiveno novca i bilo bi dobro da se to vidi, da se vidi je li Fakultet u ove dvije i pol godine profitirao ili je stvarno za sve bacit u vodu.

Dr. sc. T. Bogdan mišljenja je da se ovdje ipak radi o nečem drugom. Ne radi se o rektoru, radi se o predstavnicima Filozofskog fakulteta u Senatu Sveučilišta. Radi se o kolegama koji su tamo sjedili, sudjelovali u donošenju odluka koje su nanijele štetu ovoj instituciji. Ne samo da su sudjelovali u donošenju tih odluka, nego je njihov najveći propust u tome što su se propustili usprotiviti nekim evidentno štetnim tendencijama i odlukama po ovu instituciju. Primjeri bi se mogli ovdje dugo iznositi, neka članovi Vijeća pogledaju zapisnike sa sjednica Senata Sveučilišta. Zapravo su najviše štete Fakultetu nanijeli zaposlenici ove institucije koji uopće nisu po ovome principu predstavnici Fakulteta u Senatu Sveučilišta nego su se tamo javljali u svojstvu rektora i u svojstvu prorektora. U devetom mjesecu i to je evidentirano u zapisniku sa sjednice Senata Sveučilišta prorektor Čović je potpuno krivo prikazao stanje na Fakultetu. On ga je falsificirao ne bi li potaknuo članove Senata da donesu odluku o raspuštanju Studentskog zbora. Prema zapisniku sa sjednice Senata Sveučilišta on je rekao da Fakultet uopće ne funkcionira, a jedino što se tad dogodilo na Fakultetu je da je kroz proceduru, posve legalno, većinom glasova na Vijeću bio pokrenut postupak smjene dekana Previšića. To je sve, Fakultet je funkcionirao normalno. Prorektor Čović je uvjerio članove Senata da Fakultet nije u stanju funkcionirati i to zbog neregularnog broja predstavnika studenata u Vijeću. Potpuno je prešutio što se zapravo događalo. Članovi Senata su povjerovali, a članovi Senata s Filozofskog fakulteta institucije nisu se ni javili. S te sjednice počinje niz pogubnih događaja koji su doveli do ove krize upravljanja na Fakultetu. Jedna za drugom odlukom Senata, u blagom slučaju pravno dvojbena, u većini slučajeva nezakonita, kojom se direktno iz Senata mimo demokratske volje većine članova ovoga vijeća pokušava upravljati ovom institucijom. Jedna za drugom se te odluke proizvode, sastavljaju, urudžbiraju, pečatiraju, izglasavaju na Senatu običnim manipulacijama. Nitko od zaposlenika ove institucije koji je tamo sjedio ni u jednom od tih slučajeva nije pokušao to zaustaviti.

Dr. sc. M. Matijević Sokol mišljenja je da su ti događaji počeli puno prije, ne od šestog mjeseca.

Dr. sc. T. Bogdan nastavio je da je svašta počelo puno prije, ali kriza upravljanja i nemogućnost održavanja Fakultetskog vijeća u kontinuitetu zapravo počinje u rujnu. Onda ide umirovljenje bivšega dekana i sav ovaj kaos koji slijedi.

Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da je danas kod ove točke, imajući na umu pravno tumačenje Sveučilišta, jasno pročitao da ako se ide u razrješenje članova Senata, da je potrebno imati obrazložene prijedloge, da treba omogućiti onima koje se proziva da se očituju.

Dr. sc. D. Šporer složio se s argumentima koje je iznio dr. sc. Bagić i dr. sc. Bogdan, najvećim dijelom. Mišljenja je da je važno da u tome svemu Vijeće uoči da je to vrlo racionalna argumentacija, odnosno da nema strasti, emocija i slično, nego da se radi o nekim uporištima koja su obrazloženje zahtjeva za razrješenjem. Mišljenja je da nije potrebno da Vijeće ulazi u nekakve velike elaboracije i da bi bilo dobro da krene dalje s dnevnim redom Više-manje svi imaju formirane stavove i predlaže da se pristupi glasanju. Neke stvari se moraju riješiti odnosno neke ljude svakako Vijeće mora imenovati jer ima prazna mjesta. Što se tiče očitovanja, oni članovi koji jesu prisutni mogu se očitovati na sve ovo pa da se i to zaključi, da što veći dio posla obavi budući da je situacija kao što su svi svjesni vrlo urgentna, vrlo hitna. Fakultet je u toj krizi već mjesecima.

Dr. sc. Ž. Holjevac smatra da je ovo vrlo ozbiljna tema i da se ovi prijedlozi za razrješenje članova Senata ne mogu temeljiti na mišljenjima, impresijama itd., da oni moraju biti obrazloženi i da je minimum demokratskoga principa da se onima koje se proziva omogući da se očituju. Kako će se očitovati, to bi njima prepustio.

Dr. sc. D. Bagić predložio je da Vijeće glasa tome da li pokreće postupak ili ne. Ako većina usvoji da se pokreće postupak opoziva onda neka se prisutni članovi Senata se izjasne da li se žele odmah izjasniti ili žele neko vrijeme da se izjasne. O onima koji se žele odmah izjasniti može se onda nakon tog izjašnjavanja i glasovati o odluci o opozivu. Oni koji se ne žele onda će im se dati vrijeme da se izjasne do sljedeće sjednice. Nadalje, predlaže da se riješi pitanje što s upražnjenim mjestima, da se to ne odgađa ako se može riješiti odmah. Fakultet ima barem jedno mjesto upražnjeno, to je mjesto dr. sc.. Previšića i dr. sc. Erdeljac, njih obadvoje ne dolaze na Senat. To je jedan cijeli par koji ne postoji i to se može odmah glasati. Također, Vijeće ima činjenicu ostavke kolegice Lasić Lazić koja također tako da ima tri odluke koje treba donijeti. Predlaže da se glasuje ako nema dalje rasprave.

Dr. sc. D. Roksandić istaknuo je da je svjestan da je ovo izuzetno važno pitanje, ali je isto tako uvjeren da je jako važno da stvar bude što čišće napravljena, s punim uvažavanjem integriteta i digniteta svakoga čovjeka. Dr. sc. Vlahović-Štetić je spomenula člana i njegova zamjenika. Smatra da bi Vijeće moralo imati ustvari tu nekakvu najmanje listu o kome je riječ i kriterije kako će o tome razgovarati. Nema smisla da se sada vodi neka selektivna raspravu u kojoj svakakvi motivi mogu dolaziti do izražaja jer očito ima vrlo različitih mišljenja, neovisno o tome što jasna volja većine postoji. Zaključio je da je svjestan da ta smjena mora biti realizirana, ali mu je uvijek zbog savjesti izuzetno važno da bude što korektnije izvedena.

Nastavljena je rasprava o pokretanju postupka opoziva.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da se pravno mišljenje dobiveno sa Sveučilišta poziva na postupak razrješenja dekana. Postupak je takav da Vijeće mora donijeti odluku da pokreće postupak. Nakon što Vijeće pokrene postupak to znači da se oni za čiji opoziv je pokrenut postupak trebaju očitovati.

N. Stazić nadovezala se i rekla da ako bi se išlo analogijom, postupak razrješenja dekana započinje odlukom o pokretanju postupka. Postupak provodi i odlučuje o razrješenju Fakultetsko vijeće natpolovičnom većinom ukupnog broja članova u roku od dva mjeseca od početka postupka.

Nastao je žamor.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić mišljenja je da je sad pitanje je li to instruktivni rok.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da je to maksimalni rok.

N. Stazić rekla je da provođenje postupka podrazumijeva i obrazloženi prijedlozi u pisanom obliku.

Dr. sc. M. Tadinac i E. Asipi postavili su pitanje gdje to piše.

N. Stazić odgovorila je protupitanje da li kad se bira dekan predloženici za dekana daju svoj pisani program.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da se ne govori o biranju, govori se o razrješenju.

N. Stazić istaknula je da se govori o proceduri, o provođenju postupka.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić izrazila je spremnost napisati to što treba.

Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da kad je bio postupak za razrješenje dekana Previšića taj je zahtjev u pisanom obliku urudžbiran, napisane su primjedbe i onda se o tome trebalo očitovati. Naglasio je da ne može zamisliti situaciju u kojoj se članovi Senata o nečemu trebaju očitovati, a da do sutra zaborave o čemu. Zaključio je da se može pokrenuti postupak, tako se i točka zove, ali onda moli da se urudžbira sve ovo što se danas čulo.

N. Stazić dodala je da postupak traje, ima svoju proceduru.

Dr. sc. M. Tadinac predložila je da se Vijeće dogovori da da onda na sljedećoj sjednici dobije očitovanja.

Dr. sc. Ž. Holjevac složio se s prijedlogom.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić predložila je da se glasa o pokretanju postupka.

Dr. sc. M. Ljubičić postavila je pitanje tko glasa.

Čuje se odgovor „svi“.

Dr. sc. M. Ljubičić postavila je pitanje je li svi biraju članove u Senat.

Čuje se odgovor „da“.

Dr. sc. M. Ljubičić smatra da biraju samo članovi Vijeća u znanstveno-nastavnom zvanju.

Čuje se glasno „ne“ i nastala je buka.

Dr. sc. D. Bagić rekao je da su studentski predstavnici jednakopravni članovi Vijeća.

Nastavljena je buka u Vijećnici.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić rekla je da se biraju ljudi iz znanstveno-nastavnih zvanja, ali glasaju svi. To piše u Statutu Sveučilišta.

Dr. sc. A. Peti-Stantić predložila je da Vijeće ako sad dođe do tog glasanja i ako odluči da želi pokrenuti postupak, da bi se morao dogovoriti i rok, da se kaže recimo da se do sljedećih najviše sedam dana urudžbira što su prigovori da bi oni koji se trebaju očitovati stvarno do sljedeće sjednice imali dovoljno vremena za očitovanje. Vijeće nikad nije dobilo očitovanje profesora Previšića, on je to izbjegao, tako da procedura može krenuti dobro i ne završiti dobro.

Dr. sc. Ž. Holjevac upozorio je da ako se ide pokrenuti postupak po postupku za razrješenje dekana onda u Statutu piše da to donosi Fakultetsko vijeće natpolovičnom većinom ukupnog broja članova.

Dr. sc. D. Šporer postavio je pitanje što će biti s imenovanjem jer postoje dva prazna mjesta.

Dr. sc. D. Roksandić podsjetio je da je zato predlagao da to budu dvije odvojene točke dnevnoga reda.

Dr. sc. N. Ivić rekao je da Vijeće ne može glasati o jednom i drugom zajedno.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da se mora prvo pokrenuti, vidjet da li će se pokrenuti postupak opoziva.

Dr. sc. M. Matijević Sokol citirala je Statut Sveučilišta gdje stoji da članove Senata biraju zaposlenici izabrani u znanstveno-nastavna znanja.

Dr. sc. N. Jovanović podsjetio je da je sada na sjednici dano mišljenje da se postupak razrješenja dekana može primijeniti i na postupak opoziva članova Senata.

N. Stazić rekla je da je to je rečeno da analogno mora voditi postupak. Međutim kada se govori o biranju članova Senata u Statutu Sveučilišta stoji da biraju zaposlenici u znanstveno-nastavnim zvanjima.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da se prvo utvrdi tko ima pravo glasa, a da se onda ako tako većina odluči danas pokrene postupak izbora te da se utvrde rokovi da se dobiju ne samo prigovori pa očitovanja nego i kandidature.

Vijeće se složilo s prijedlogom.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić postavila je pitanje zašto se sad ne glasa o tome ako je pokretanje procedure jednako kao za opoziv dekana i to onda znači da glasa cijelo Vijeće.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je što se tiče ovog glasanja i izbora da tu ima opet problem koji se već 1500 puta pojavio da Statut Filozofskog fakulteta nema veze sa Statutom Sveučilišta jer u Statutu Fakulteta piše da Fakultetsko vijeće i to tajnim glasanjem bira članove u Senatu natpolovičnom većinom.

Dr. sc. N. Ivić dodao je da je to bilo i napravljeno.

Dr. sc. M. Tadinac nastavila je da su tako i izabrani, nisu ih birali samo članovi u znanstveno-nastavnim zvanjima nego je biralo čitavo Vijeće.

Dr. sc. Ž. Holjevac složio se da vrijedi kad se bude biralo. Sad treba pokrenuti postupak.

Dr. sc. N. Ivić predložio je da se stavi na glasanje cijelom Vijeću odluka o pokretanju postupka.

Dr. sc. M. Ježić rekao je, što se samog postupka tiče, da se čini logičnim da, ako se slijedi procedura, postoji razlika i u proceduri kada se bira dekan. Dekana biraju svi članovi, prema tome i o nepovjerenju i povjerenju glasuju svi članovi. Kada se biraju članovi Senata, piše tko bira, ti trebaju glasovati i o povjerenju. Nadalje, rekao je da je on svoje stavove uvijek izricao jasno na ovom vijeću iste kao i na Senatu, da se ni sada neće umiljavati Vijeću zato što slijedi točka o njem. No naglasio je da ništo nije radio iza leđa, sve je radio javno i sve s argumentima i u skladu sa svojim uvjerenjima. Ovo vijeće ima pravo na to i on nema nikakav problem s time da ga povuče s mjesta predstavnika u Senatu. Istaknuo je da je cijeli život radio za ovaj fakultet, ali ne dopušta da se kaže da je radio protiv interesa ovog fakulteta kako ih je on vidio, a da su mišljenja možda različita, kao i procjene, to je moguće.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da se dalje ne raspravlja nego da se ako se Vijeće slaže pokrene postupak opoziva i izbora što znači da se trebaju urudžbirati prigovori, da se trebaju urudžbirati očitovanja i urudžbirati kandidature za sljedeće članove do sljedeće sjednice. Pokušao je prijedlog staviti na glasanje.

Dr. .sc. M. Tadinac prekinula ga je jer smatra da je pokretanje postupka razrješenja jedna odluka, a o. d. dekana sve je povezao u jedno. Predložila je da se glasa o toj odluci.

Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da je malo prije rečeno da bi trebali dobiti kandidature.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da prvo treba o tome hoće li pokrenuti postupak, to je jedna izdvojena stvar.

Dr. sc. Ž. Holjevac ponovio je da je to jedna točka.

Dr. sc. N. Jovanović smatra da se sad vidjelo da je u najmanju ruku sve ovo nejasno. Vijeće želi slijediti ovu neku proceduru i i prvi korak koji je doslovno neupitan je pokrenuti taj postupak. Slaže se da postoji ono pitanje upražnjenih mjesta za koja se zapravo nema tko očitovati, ali isto ne vidi da se to može napraviti odjednom.

Dr. sc. D. Roksandić složio se i rekao da se ne može to prelamati.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je ako su svi suglasni da se glasa o pokretanju postupka.

Fakultetsko vijeće pristupilo je izjašnjavanju. Javnim je izjašnjavanjem uz 73 „za“, 7 „protiv“ i 10 suzdržanih „glasova“ donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Pokreće se postupak opoziva članova i zamjenika članova Senata Sveučilišta u Zagrebu iz reda zaposlenika Filozofskoga fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju.

Dr. sc. Ž. Holjevac zaključio je da je Vijeće pokrenulo postupak i zamolio da se urudžbiraju primjedbe pojedinačno ili kolektivno u idućih tjedan ili deset dana i sve će se razmotriti.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić predložila je da rok bude sedam dana.

Dr. sc. Ž. Holjevac prihvatio je prijedlog i zamolio da se u idućih sedam dana urudžbiraju primjedbe. Poslije toga će Vijeće dobiti očitovanja i nakon toga na sjednici to raspraviti. Isto tako moli da se onda podnesu kandidature, urudžbirano putem Urudžbenog ureda tako da se onda na sjednici na kojoj se to bude raspravljalo riješi sve u paketu.

K. Držaić predložio je da ako se radi analogno s postupkom razrješenja dekana, a u tom stavku Statuta piše da postupak provodi Fakultetsko vijeće, i pošto Vijeće ima ono vrlo neugodno iskustvo s bivšim dekanom Previšićem koji si je uzurpirao pravo da on vodi taj postupak, da sada Vijeće glasanjem odredi kada će bit točan datum rasprave, odnosno da se Vijeće obveže da taj postupak završi na idućoj sjednici Fakultetskog vijeća.

Dr. sc. Ž. Holjevac mišljenja je da o tome ne treba glasovati. On je jedan od tih članova Senata, očitovat će se kao i drugi i vidjet će, Vijeće ima dva prodekana i netko će voditi sjednicu.

Dr. sc. A. Peti Stantić postavila je pitanje vezano za proceduru predlaganja kandidata za članove Senata, jesu li odsjeci ti koji predlažu.

Dr. sc. Ž. Holjevac smatra da bi možda bilo pristojno da to odsjek predloži.

Dr. sc. M. Tadinac potvrdila je da je tako bilo nekad.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić upozorila je na moguću komplikaciju. Naime, u sveučilišnim dokumentima piše da se to radi tako da se predloži odmah i član i zamjenik. Nezgodno je da to bude s jednog odsjeka odnosno da su samo četiri odsjeka zastupljena.

Dr. sc. H. Potrebica predložio je da tko god se želi kandidirati za člana Senata da mora dobiti potporu svog odsjeka.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da je u svakom slučaju rasprava na odsjecima u ovoj situaciji nužna.

Dr. sc. H. Potrebica mišljenja je da je to malo prevažno da bude individualno.

Dr. sc. M. Tadić također je zamolio da se ta rasprava provede na odsjecima jer je Fakultet doista u situaciji u kojoj će mu to dati puni legitimitet. Nadalje, podsjetio je da je npr. glasovanje kad je dekan bio dr. sc. Jurković izgledalo tako da se glasovalo redom za sve predloženike. Prva četiri su bili članovi, sljedeća četiri su bili zamjenici. To je tehnički vrlo jednostavno provedivo, zna se po broju glasova. Čak je bila situacija da je bio neriješeni broj glasova pa je bilo pripetavanje.

Dr. sc. Ž. Matijašević vezano za prijedlog da odsjeci rasprave taj prijedlog smatra da je apsolutno jedino logično da se to obavlja operativno na razini odsjeka, a da određeni članovi odsjeka mogu zaista glasati za osobe koje žele podržati, kojima vjeruju, i s drugih odsjeka.

Nastao je žamor.

Dr. sc. M. Tadinac istaknula je da je ona toliki broj godina u Vijeću da je prošla valjda kroz sve moduse izbora članova Senata i ovo što je sad dr. sc. Tadić govorio je zadnji put bilo za vrijeme dekana Jurkovića, da su odsjeci predlagali ljude o kojima se onda glasalo. Dekan Boras je uveo sasvim drugačiju praksu. Nitko nije predlagao članove Senata osim njega. Dakle, on je došao s četiri para, projicirao ih je na platno i Vijeće je glasalo. Naglasila je da daleko od toga da misli da je to dobro nego samo obavještava Vijeće kako se tada radilo. Pri čemu je dekan tada inzistirao na praksi koja se onda nastavila, prelila se, a na isti način su se predlagali kandidati i za vrijeme dekana Previšića, da nije bilo nikakve rasprave po odsjecima. Kandidat je bio predložen direktno od strane uprave na Vijeću, odsjeci nisu uopće pitani. Dakle, dekan Boras je uveo nešto za što čak i ne misli da je jako loša ideja, a to je da bi članovi Senata koji se biraju većim dijelom trebali biti članovi Fakultetskog vijeća upravo zbog toga da bi bila moguća dvosmjerna komunikacija i da oni znaju što Vijeće misli i što treba prenositi na Senatu i da bi oni mogli Vijeće izvještavati o tome što se na Senatu dogodilo. Vidjelo se naravno iz ovog svega što se izdogađalo da je to bila strašno optimistična vizija i da ta komunikacija nikad nije funkcionirala. Postavila je pitanje hoće li se Vijeće držati tog nepisanog pravila ili od njega odustaje pa se predlaže bilo koga, i one ljude koji nisu u Vijeću. Smatra da to mora biti poznato unaprijed da se zna koga se uopće predlaže.

Dr. sc. M. Ljubičić rekla je da će ujesen biti u Vijeću u velikom broju sasvim drugi ljudi tako to nije baš tako provedivo.

Dr. sc. M. Tadinac istaknula je da do sada provođeno.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da postoji rješenje. Članovi Senata ne moraju biti članovi Fakultetskog vijeća, ali može se ustaliti običaj da ih se redovito poziva na sjednice Fakultetskog vijeća i time se rješava ovaj problem. Smatra da ako Vijeće sada otvori tu raspravu da bi ona mogla potrajati dva do tri sata i vjerojatno ne bi bila pretjerano inspirativna, a postoje vrlo praktična rješenja.

Dr. sc. H. Potrebica pojasnio je prijedlog predlaganja po odsjecima. To ne znači da odsjek delegira nekog nego znači da ukoliko netko želi obnašati tu funkciju da mora dobiti potporu odsjeka. To ne znači da svaki odsjek mora predložiti svog kandidata, samo je stvar u tome da onaj koji se želi kandidirati za tu funkciju mora dobiti potporu svog odsjeka jer smatra da netko tko ne može dobiti potporu svog odsjeka onda ne može dobiti nekakvu naročitu potporu Vijeća. Što se tiče sjednica Vijeća i ovoga to bi bilo logično, ali nigdje nema papirološki oblik.

Dr. sc. M. Tadinac potvrdila je da nema i da je ona to odmah rekla.

Dr. sc. H. Potrebica rekao je da stoga ne bi mogao članovima svog odsjeka reći da s obzirom da trenutno nisu u Vijeću da se ne mogu kandidirati i ostavio bi to na procjenu samim kandidatima. Postavio je pitanje ukoliko je riječ o nečemu što se mora napraviti na sjednicama odsjeka da li će onda prije nego što se sazove sljedeće Vijeće odsjeci dobiti povratnu informaciju o kandidatima s drugih odsjeka.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić smatra da je to presloženo.

Dr. sc. M. Tadinac nadovezala se i rekla da se tako nikad nije radilo.

Dr. sc. H. Potrebica rekao je da bi recimo ako njegov odsjek nema kandidata volio konkretno pitati članove svog odsjeka za koje da kandidate koji su navedeni glasa na Vijeću.

Nastala je buka i čuje se „ne“.

Dr. sc. T. Bogdan mišljenja je da to treba obaviti što prije. Bude li Vijeće usložnjavalo proceduru, rastegnut će se. Smatra da je dobro ako ima za to pravne osnove ili je teren nedefiniran pa Vijeće može odlučiti, da se Vijeće drži ovog postupka koji je dr. sc. Tadinac spomenula, a to je da članovi Senata budu izabrani iz sastava Fakultetskog vijeća. To bi ujedno otklonilo i ovu nužnost izjašnjavanja po odsjecima jer su svi postali članovi Vijeća uz odobrenje odsjeka. To nije ista funkcija naravno biti član Vijeća i član Senata, ali neki tip legitimacije i predstavljačkog legitimiteta imaju. I ako netko u hodu prestane biti član Fakultetskoga vijeća onda se takve članove Senata može pozivati na informativne sastanke na sjednice Fakultetskog vijeća.

Dr. sc. A. Peti Stantić smatra da je to rješenje komplicirano zato što se članovi Vijeća mijenjaju i ne bi na tome nikako inzistirala. Mišljenja je da je važna dobra komunikacija između Vijeća i Senata odnosno fakultetskih senatora i koliko god Vijeću ovo danas bilo teško smatra da je napravljen nevjerojatan korak u međusobnoj komunikaciji i povjerenju tako da joj se čini da je to dovoljno.

Nastavljena je rasprava o prijedlogu dr. sc. Bogdana između dr. sc. A. Peti-Stantić i dr. sc. T. Bogdana u koju su se još uključili dr. sc. G. Varošaenc-Škarić i dr. sc. D. Bagić.

Nakon rasprave dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da se skrati rasprava s obzirom da Vijeće čeka još puno točaka i da je postupak pokrenut.

Dr. sc. M. Tadić predložio je da ako se već predlaže da budu članovi Vijeća predstavnici u Senatu upravo radi maksimalnog pospješivanja komunikacije između ovog vijeća i Senata, da onda svakako bude pravilo da dekan i obnašatelj dužnosti dekana bude predstavnik u Senatu.

N. Stazić istaknula je da je to davno zaključilo Vijeće upravo na ovaj način, nesporno je zauzelo stav da dekan naravno po funkciji bude član Senata.

Dr. sc. D. Šporer smatra da ovaj prijedlog dr. sc. Tadića podrazumijeva zapravo neku promjenu Statuta ili slično i mišljenja je da to nije potrebno i da je to loše. Vratio je raspravu na prijedlog da se postavi rok za očitovanja i okončanje procedure. To bi bila garancija jer je podsjetio je prošli put procedura bila na najgrublji mogući način izigrana. Zaključio je da je važno da Vijeće postavi rok.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da je malo prije spomenut rok za očitovanja i kandidature i da nema smisla ponavljati.

Dr. sc. D. Šporer smatra da o tome treba glasati.

Dr. sc. N. Jovanović predložio je da se nađe privremeno najjednostavnije moguće rješenje koje se može najbrže, najefikasnije provesti i zamolio dekana da sugerira Vijeću.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da tko god bude izabran da bi u svakom slučaju morao imati što je moguće neupitniji i što je moguće veći legitimitet i zato smatra da ne treba ograničavati listu potencijalnih kandidata.

Dr. sc. M. Tadinac zamolila je pojašnjenje jer je rečeno da svaki kandidat mora imati podršku odsjeka, ali nije rečeno da odsjeci predlažu.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da ako se ide po postupku razrješenja dekana onda se podrazumijeva i podrška odsjeka, tako on to razumije.

Dr. sc. G. Antunović predložila je da se ne limitira tko se može kandidirati i da ljudi koji se kandidiraju pribave suglasnost odsjeka. Dakle, ne da ih odsjeci kandidiraju jer to znači da se mora čekati da svi odsjeci održe svoje sjednice.

Nije bilo više rasprave i dr. sc. Ž. Holjevac zaključio je točku.

**Ad 5.** Dr. sc. Ž. Holjevac otvorio je točku o prijedlozima za produljenje radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju nakon 65. godine.

Jednoglasno je prihvaćeno povjerenstvo za provođenje tajnog izjašnjavanja u sastavu: dr. sc. M. Tadinac, dr. sc. D. Bagić i dr. sc. J. Vlašić Duić koje se nakon tajnog izjašnjavanja povuklo sa sjednice da bi prebrojalo glasove i sastavilo izvještaj.

Dr. sc. Ž. Holjevac otvorio je raspravu o prijedlozima.

Dr. sc. V. Mateljan dao je primjedbu na to što u materijalima koji su dostavljeni Fakultetsko m vijeću nema priloženih ocjena studenata. Naime kao član Povjerenstva za produljenje radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju imao je uvida u ankete i mora upozoriti da u jedno izvještaju piše da profesor redovito dobiva odlične ocjene studenata, a uvidom u rezultate studentskih anketa to nije tako, čak su rezultati ispod prosjeka Fakulteta.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da su svi članovi Vijeća dobili materijale o svim predloženicima.

Dr. sc. V. Mateljan ponovio je da ankete nisu priložene.

K. Držaić istaknuo je da je za studente najbitniji nastavnički karakter profesora kojima se ovdje produljuje radni odnos međutim nije im dozvoljen uvid u ankete koje su studenti proveli, na koji način su ocijenili ove konkretne profesore. Naglasio je da ne zna na koji način bi studenti trebali glasati o produljenju tih profesora ukoliko nemaju apsolutno nikakav uvid u njihov dosadašnji rad i mišljenje svojih kolega o tom radu.

Dr. sc. Ž. Holjevac istaknuo je da u materijalima postoji i mišljenje Povjerenstva koje je jednoglasno utvrdilo da svi ispunjavaju uvjete pa valjda i to nešto znači.

Dr. sc. V. Mateljan rekao je da se ne govori o tome da li ispunjavaju ili ne ispunjavaju uvjete nego da nisu priložene studentske ankete.

Dr. sc. Ž. Holjevac naglasio je da su koliko mu je poznato studentske ankete povjerljivi materijal.

Nastao je žamor.

Dr. sc. V. Mateljan ponovio je da se radi o tome da u izvještaju nešto piše, ali to ne stoji u anketama.

Dr. sc. M. Tadić istaknuo je da je ovih šest prijedloga prošlo vijeća odsjeka. U vijećima odsjeka sjede studentski predstavnici i studentski predstavnici na odsjeku glasovali su za izvještaj.

Vijeće može biti potpuno sigurno da su studenti glasovali u korist toga profesora ako je glasovanje bilo jednoglasno, i još i tajno. Prema tome mišljenja je da tu nema tu dileme. Povjerenstvo je provjeravalo jesu li studentski predstavnici bili prisutni kod glasovanja na odsjecima i utvrđeno je da su u svima glasovanjima na vijećima odsjeka bili prisutni i studentski predstavnici.

K. Držaić smatra da bez obzira bili studenti u vijećima odsjeka, zadnju odluku donosi Fakultetsko vijeće u kojem sjede studenti. Studenti ne mogu odlučiti o tome ako nisu dobili sve materijale koji su im potrebni za donošenje odluke. Drugim riječima, studentski predstavnici u Vijeću ne mogu ni na koji način glasati o ovoj odluci ako nisu priloženi materijali koji su potrebni za njihovo odlučivanje. U tom smislu nije uopće potrebno da se o ovome odlučuje na Vijeću, bez materijala.

Dr. sc. V. Mateljan rekao je da on ne govori o tome da li se glasalo ovako ili onako. Provedena su tajna glasovanja i nitko to ne osporava i nitko ne osporava pozitivan izvještaj. Govori o tome, a to je rekao i na Povjerenstvu, da kako u izvještaju može pisati da netko dobiva izvrsne ocjene studenata, a ankete to ne pokazuju. I u skladu s tim je dao primjedbu na izvještaj.

Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da je taj izvještaj prihvaćen na Povjerenstvu.

Dr. sc. V. Mateljan ponovio je da je rekao da ne može pisati nešto u izvještaju ako u anketama to nije tako.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da se ide na glasovanje.

N. Stazić pročitala je čl. 2. Pravilnika o postupku i uvjetima produljenja radnog odnosa gdje je rečeno da odsjek odlučuje o izvješću koje je sastavio izvjestitelj i da se odluka o prihvaćanju izvješća odsjeka donosi tajnim glasovanjem. Nakon toga postoji povjerenstvo imenovano od Fakultetskog vijeća koje utvrđuje da li predloženik za produljenje ispunjava minimalne uvjete za produljenje kako su navedeni. I u članku 3. rečeno je sljedeće: „Prijedlog za produljenje radnog odnosa predloženika vijeće odsjeka upućuje Fakultetskome vijeću s priloženom odlukom iz članka 1. i usvojenim izvješćem iz članka 2. ovog Pravilnika.“ Nakon tajnog glasovanja na odsjeku odlukom vijeća utvrđuje se rok na koji se iskazuje potreba, poslovi i zaduženja koja će u tom roku predloženik obavljati i izvješće o kojem je prihvaćeno tajnim glasovanjem na vijeću odsjeka. Prema čl. 3 Pravilnika to se prilaže i dostavlja Fakultetskom vijeću na glasovanje.

Dr. sc. A. Peti-Stantić rekla je da razumije što govore studenti, ali ne slaže se s tim što govore zato što za mnoge od ovih profesora ni ona osobno ne zna kakvi su na nastavi i nije pročitala sve njihove radove. Naglasila je da ima svoj stav i uvijek će prije glasati za to da mladi ljudi dobiju ta radna mjesta i nada se da svi koji ovo rade rade racionalno zato što se ne može drugačije. Nadalje, vratila bi se na onu priču o povjerenju i naglasila da naravno članovi Vijeća ne mogu glasati na neki način glupo, napamet, kao ovce, ali o ovome kao i mnogim drugim stvarima glasa se s jedne strane o povjerenju, a s druge strane poštujući sve ove korake koji su prošli.

Dr. sc. Ž. Holjevac upozorio je Vijeće da su u svakom slučaju svi su ovi prijedlozi prošli proceduru na odsjecima, prošli su Povjerenstvo. Potpuno se slaže s dr. sc. Peti-Stantić, ovo nisu nepoznati ljudi i Vijeće ima dovoljno elemenata da može odglasati.

Dr. sc. N. Jovanović postavio je pitanje vezano za izvještaj. Izrazio je zabrinutost zbog toga što je odsjek prihvatio izvještaj u kojem piše da su ocjene visoke, a da se onda uvidom u same materijale pokazalo da ocjene možda i nisu tako visoke. Postavio je pitanje da li je odsjek imao uvid u te materijale, ankete odnosno da li odsjeci imaju načelno pravo uvida.

Nastala je buka.

Dr. sc. D. Roksandić smatra da se svi sad prave nevješti, a poznato je da postoji fakultetska politika o tome tko ima pravo uvida u studentske ocjene i ako se hoće inzistirati da se to unese u ove procedure mora biti promijenjena cijela fakultetska politika.

Dr. sc. N. Jovanović rekao je da se potpuno slaže, ali samo želi upozoriti na to da možda ljudi na odsjeku ako ni ja se apsolutno slažem. Ja želim samo upozoriti na kako će članovi odsjeka prihvatiti izvještaj ako iz nekog razloga nemaju uvid u ankete.

Dr. sc. T. Fuderer istaknula je da su to su tajni podaci.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je da se ne sumnja u odsjeke i kompletnu proceduru koja je provedena.

Dr. sc. N. Jovanović zamolio je da mu se dozvoli kratka napomena koja nema veze s procedurom i propisima, a ime nažalost veze se time da ovaj sustav u kojem se radi na dvije strane maltretira one koji su najslabiji. Maltretira one koji tek ulaze u sustav, one koji su znanstveni novaci i asistenti, oni su najnesigurniji, ali osobno mu je tužno da se ovakva jedna procedura provodi za ljude koji imaju određeni broj godina. Zna da je to tako propisano u zakonu smatra da taj sustav nije u redu jer on ne stvara dobre odnose u jednoj zajednici.

Dr. sc. M. Tadinac vezano za čuđenje o nedostatku povjerenja kod članova Vijeća. Istaknula je da to nije palo s neba i nisu članovi Vijeća neki grozni, sumnjičavi, paranoidni ljudi. To nepovjerenje je proizašlo iz onoga što se na ovom vijeću opetovano događalo i zato što je poznato da su odsjeci na ovo vijeće propuštali izvještaje u kojima su sažeci bili prikazani kao znanstveni radovi, u kojima su se neke stvari jako pogrešno brojale, u kojima su neki radovi brojani dva puta u dva izbora. I sad kada jedan od članova Povjerenstva, koji je imao uvid u materijale, kaže da u izvještaju piše jedno o ocjenama a da su same ocjene pokazivale drugo, pitanje je kako da onda povjerenje u taj izvještaj ne bude narušeno. A pri tom u nekim izvješćima piše „kao što se vidi iz ankete koja je u prilogu“ i samo tih priloga od svih mogućih materijala nema. Zaključila je da je Vijeće poučeno svime što se dosad događalo postalo sumnjičavo i nepovjerljivo i naglasila je da se jako loše osjeća zbog toga, ali i zamolila da to ne izaziva čuđenje.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da se on ne čudi i zaključio da je procedura provedena kako Pravilnik kaže.

Dr. sc. F. Dulibić rekao je da se u principu slaže sa svima koji su ranije govorili, ali smatra da ovo zadire stvarno strukturalno u neke promjene. Zalaže se za to da Vijeće sada glasa, odglasa ovo kako je, a ovakvu jednu stvar zapiše za budućeg dekana za promjene u Statutu, pravilnicima itd., da se unese to da su rezultati anketa potrebni. Ali u ovom trenutku to se ne može riješiti.

N. Stazić nadovezala se i rekla da tim više što je Povjerenstvo jednoglasno utvrdilo, i dr. sc. Mateljan koji je član tog povjerenstva, da pristupnici udovoljavaju uvjetima iz Pravilnika za produljenje radnog odnosa. I dr. sc. Mateljan je kao član Povjerenstva potpisao to pozitivno mišljenje i pozitivan prijedlog.

Student ? je istaknuo da mu stvarno nije jasno zašto toliki ljudi traže produljenje nakon 65. godine u vremenu kad postoji ne zna se koliki broj studenta poslijediplomskih studija koji se zaista ne mogu zaposliti, a kada bi ti profesori otišli u mirovinu onda bi se otvorio određen broj mjesta.

Dr. sc. V. Mateljan osvrnuo se na to što je rekla N. Stazić i podsjetio da je na sastanku Povjerenstva postavio pitanje kako to može pisati i rekao da će potpisati mišljenje, ali da ima primjedbu.

Dr. sc. N. Ivić smatra da Vijeće ima veliki problem jer dr. sc. Mateljan tvrdi da je jedan ili ne zna se koliko izvješća lažno, tj. da ne odgovara stanju stvari i pri tom je ta predmetna stvar uskraćena dijelu članova Vijeća. Mišljenja je da to da je to povjerljivi dokument je potpuno besmisleno jer prestaje biti povjerljiv kad stvar postaje uvjet za ono za što se traži. Vijeće ne može uopće zapravo odlučivati o nečemu što se pokazuje da je neistinito. To što je prošlo vijeće odsjeka ne znači da je stvar postala istinita.

Dr. sc. H. Potrebica smatra da je je dr. sc. Ivić sad rekao dr. sc. Mateljan govori da je izvještaj lažan, a dr. sc. Mateljan je potpisao taj izvještaj, znači s njim se složio, inače je sam po mišljenju dr. sc. Ivića lažirao izvještaj.

Dr. sc. N. Ivić odgovorio je da nije to nego da je izvještaj koji je predan lažan zato što ne odgovara činjenicama.

Dr. sc. H. Potrebica smatra da je dr. sc. Ivić rekao da je izvještaj lažan. Ako je izvještaj lažan, za ispravnost izvještaja garantiraju oni koji ga potpisuju.

Dr. sc. N. Ivić složio se i postavio pitanje tko je potpisao taj izvještaj.

Dr. sc. H. Potrebica odgovorio je da je Povjerenstvo to potpisalo. Dr. sc. Mateljan je dao prigovor da nisu priložene ankete kojima bi se moglo to provjeriti.

Nastavljena je rasprava između dr. sc. Ivića i dr. sc. Potrebice u kojoj je dr. sc. Ivić ponovio da se ne može provjeriti istinitost izvještaja jer svim članovima Vijeća nisu dane na uvid ankete.

Dr. sc. H. Potrebica rekao je da ankete ne mogu ni biti dane na uvid zato što Pravilnik Fakulteta nalaže da ih ne mogu vidjeti nitko drugi osim pročelnika i onoga na koga su te ankete upućene. Pravna regulativa ovdje je takva da nitko osim trenutnog pročelnika ne može preuzeti ankete.

Dr. sc. D. Roksandić naglasio je da mu nije jasno da to ljudi na Vijeću ne znaju.

Dr. sc. V. Mateljan ponovio je da je on samo rekao da je bila primjedba. Izvještaj je prihvaćen. Bila je primjedba da izvještaj ne odgovara stvarnosti. Izvještaj nije lažan, izvještaj je istinit i izrazio je žaljenje što Fakultetsko vijeće nema uvid da vidi kako se pišu izvještaji.

N. Stazić zamolila je da u zapisnik uđe to da je izvještaj istinit.

Dr. sc. G. Varošanec Škarić kao članica Povjerenstva rekla je da je dr. sc. Mateljan rekao zapravo što je bilo i potvrdila da je doista tako, ali i istaknula da nije samo pisalo izvrstan, nego da profesora uvijek dobro ocjenjuju studenti. Potvrdila je da je to zaista tako jer je zadnja ocjenu koju je povjerenstvo dobilo bila 3,9.

Nastala je buka.

Dr. sc. Ž. Holjevac zaključio je da nema potrebe o ovome toliko dalje raspravljati i ponovio da je procedura provedena, predloženici nisu nepoznati i pozvao je Vijeće da glasuje o prijedlozima.

**Ad 5.1.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 66 "za", 15 "protiv" i 3 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za germanistiku i produljuje se radni odnos **prof. dr. sc. Zrinjki Glovacki-Bernardi** do kraja akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.

**Ad 5.2.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 55 "za", 16 "protiv" i 3 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za germanistiku i produljuje se radni odnos **prof. dr. sc. Marijanu Bobincu** do kraja akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.

**Ad 5.3.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 64 "za", 17 "protiv" i 3 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za kroatistiku i produljuje se radni odnos **prof. dr. sc. Vinku Brešiću** do kraja akademske godine 2019/2020.

**Ad 5.4.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 67 "za", 14 "protiv" i 3 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se prijedlog Odsjeka za hungarologiju, turkologiju i judaistiku i produljuje se radni odnos **prof. dr. sc. Ekremu Čauševiću** do kraja akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.

**Ad 5.5.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 34 "za", 45 "protiv" i 5 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Ne prihvaća se prijedlog Odsjeka za indologiju i dalekoistočne studije i ne produljuje se radni odnos **prof. dr. sc. Mislavu Ježiću** do kraja akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.

**Ad 5.6.** Skida se s dnevnog reda jer nisu dostavljeni materijali.

**Ad 5.7.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 84 glasača, 48 "za", 29 "protiv" i 7 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prijedlog Odsjeka za romanistiku za produljenje radnog odnosa **prof. dr. sc. Mirjani Polić Bobić** do kraja akademske godine u kojoj navršava 70 godina života.

Jednoglasno je prihvaćeno povjerenstvo za provođenje tajnog izjašnjavanja u sastavu: dr. sc. M. Burić, dr. sc. N. Jovanović i dr. sc. V. Vlahović-Štetić koje se nakon tajnog izjašnjavanja povuklo sa sjednice da bi prebrojalo glasove i sastavilo izvještaj.

**Ad 6.** Napomena dr. sc. H. Potrebice:Nakon što je Odsjek za arheologiju upozoren da tablica uz izvješće nije popunjena kako treba, odnosno da ju treba dopuniti dodatnim obrazloženjima to je učinjeno, ali u materijalima za Vijeće ostala je nepromijenjena tablica. Zamolio je Vijeće da prihvati obrazloženje i promijenjenu tablicu što je Vijeće prihvatilo.

Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 1 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Ivor Karavanić** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora** **u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana prapovijesna arheologija, na Katedri za prapovijesnu arheologiju Odsjeka za arheologiju.

**Ad 7.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 73 "za", 3 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Dalibor Blažina** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za poljski jezik i književnost Odsjeka za zapadnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 8.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 70 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Jasminka Lažnjak** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovite profesorice** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije na Katedri za posebne sociologije Odsjeka za sociologiju.

**Ad 9.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 2 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Reizabire se **dr. sc. Krešimir Filipec** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana srednjovjekovna arheologija, na Katedri za opću srednjovjekovnu i nacionalnu arheologiju Odsjeka za arheologiju.

**Ad 10.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Reizabire se **dr. sc. Helena Tomas** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanredne profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana antička arheologija, na Katedri za klasičnu arheologiju Odsjeka za arheologiju.

**Ad 11.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Caroline Hornstein Tomić** u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **izvanredne profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje etnologija i antropologija, grana antropologija.

**Ad 12.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 1 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Reizabire se **dr. sc. Anton Vukelić** u znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije, na Odsjeku za sociologiju.

**Ad 13.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Višnja Rogošić** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docentice** za područje humanističkih znanosti, polje znanosti o umjetnosti, grana teatrologija i dramatologija, na Odsjeku za komparativnu književnost.

**Ad 14.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Damira Juge** u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 15.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1"nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Jana Šarinić** uznanstveno-nastavno zvanjei na radno mjesto **docentice** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije, na Katedri za urbanu sociologiju na Odsjeku za sociologiju.

**Ad 16.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Suzana Kos** u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docentice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za češki jezik i književnost Odsjeka za zapadnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 17.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Darija Ložnjak Dizdar** naslovno znanstveno-nastavno zvanje **docentice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana prapovijesna arheologija.

**Ad 18.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 0 "protiv" i 2 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **Daniel Bučan** u naslovno nastavno zvanje **predavača** za područje humanističkih znanosti, polje filozofija, grana povijest filozofije, na Odsjeku za filozofiju.

**Ad 19.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Željana Pancirov Cornelisse** u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktorandice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana germanistika, na Katedri za nederlandistiku, na Odsjeku za germanistiku.

**Ad 20.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **dr. sc. Katarina Dadić** u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktorandice** za područje društvenih znanosti, polje pedagogije, grana opća i nacionalna povijest pedagogija, na Katedri za opću i nacionalnu povijest pedagogije, na Odsjeku za pedagogiju.

**Ad 21.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **Doris Čuržik** u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistentice** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana klinička i zdravstvena psihologija, na Odsjeku za psihologiju, na određeno vrijeme i u punom radnom vremenu (zamjena za rodiljni dopust).

**Ad 22.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izbire se **Lana Pehar** u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistentice** u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, na temelju natječaja Hrvatske zaklade za znanost „Projekt razvoja karijera mladih istraživača – izobrazba novih doktora znanosti“, na određeno vrijeme (4 godine), na projektu „Integracijski procesi većine i manjine u etnički mješovitim zajednicama: uloga međuetničkog kontakta, percipirane prijetnje i socijalnih normi”, voditeljice prof. dr. sc. Dinke Čorkalo Biruški.

**Ad 23.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izbire se **Mitja Ružojčić** u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, na temelju natječaja Hrvatske zaklade za znanost „Projekt razvoja karijera mladih istraživača – izobrazba novih doktora znanosti“, na određeno vrijeme (4 godine), na projektu „Implicitna ličnost i radno ponašanje“, voditelja izv. prof. dr. sc. Zvonimira Galića.

**Ad 24.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **Jurica Polančec** u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, na temelju natječaja Hrvatske zaklade za znanost „Projekt razvoja karijera mladih istraživača – izobrazba novih doktora znanosti“ na određeno vrijeme (4 godine), na projektu „Općeslavenski lingvistički atlas (OLA) i Europski lingvistički atlas (ALE)“, voditelja akademika Ranka Matasovića.

**Ad 25.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **Marija Fiolić** u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistentice** u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, na temelju natječaja Hrvatske zaklade za znanost „Projekt razvoja karijera mladih istraživača – izobrazba novih doktora znanosti“ na određeno vrijeme (4 godine), na projektu „Social Performance, Cultural Trauma and the Reestablishing of Solid Sovereignties (SPECTRESS)“, voditelja prof. dr. sc. Davora Dukića.

**Ad 26.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Izabire se **Sandra Gvajec** u stručno zvanje i na radno mjesto **stručne suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, predmet francuski jezik u Centru za strane jezike, na određeno vrijeme (od 01.10.2016. do 30.06.2017. godine) i s punim radnim vremenom.

**Ad 27.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje o izboru **dr. sc. Branka Ančića** u naslovno znanstveno**-**nastavno zvanje **docenta** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije, na Katedri za društvene i humanističke znanosti u medicini Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

**Ad 28.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Zvonka Čapke** u znanstveno zvanje **znanstvenog savjetnika –** **redovitog profesora** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija, na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

**Ad 29.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 2 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Danijela Tolvajčića** u znanstveno zvanje **višeg znanstvenog suradnika** – **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije, na Katedri za filozofiju Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

**Ad 30.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Natalije Stagl-Škaro** u znanstveno zvanje **više** **znanstvene suradnice –** **izvanredne profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana teorija i povijest književnosti, na Sveučilištu u Dubrovniku.

**Ad 31.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 0 "protiv" i 2 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Irene Srdanović** u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** i u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **izvanredne profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana japanologija, na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.

**Ad 32.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Ivana Dodleka** u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika –** **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije, na Katedri za filozofiju Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

**Ad 33.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Milijane** **Mičunović** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice –** **docentice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana knjižničarstvo, na Filozofskom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku.

**Ad 34.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 0 "protiv" i 2 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Branimira Mendeša** u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** – **docenta** za područje društvenih znanosti, polje pedagogije, na Odsjeku za rani i predškolski odgoj na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Splitu.

**Ad 35.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc.** **Ines Blažević** i **dr. sc.** **Ivane Visković** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje pedagogija.

**Ad 36.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc.** **Aleksandre Uzelac** u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 37.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Sonje Špiranec** u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 38.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Mihaele Banek Zorica** u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 39.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Nives Mikelić Preradović** u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 40.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Fulvia Šurana** u znanstveno zvanje **znanstvenog savjetnika** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije.

**Ad 41.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Stjepana Radića** u znanstveno zvanje **višeg** **znanstvenog** **suradnika** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije.

**Ad 42.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 1 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Jelene Vlašić Duić** u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana fonetika.

**Ad 43.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Gorana Zlodija** u znanstveno zvanje **višeg znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 44.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Helene Popović** u znanstveno zvanje **više** **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje sociologija.

**Ad 45.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc**. **Borisa Badurine** u znanstveno zvanje **višeg znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 46.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Marine Ivašić-Kos** u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 47.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 67 "za", 10 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Andree Feldman** u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje povijest.

**Ad 48.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Mile Orlić** u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje povijest.

**Ad 49.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Irene Horvatić Bilić** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija.

**Ad 50.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Asje Tonc** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija.

**Ad 51.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Ane Globočnik Žunac** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 52.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Mirana Pobara** u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 53.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Nataše Jermen** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 54.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Željke Miklošević** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 55.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 77 "za", 0 "protiv" i 0 "nevažećih") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Tanje Grmuša** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana komunikologija.

**Ad 56.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc. Ane Tomljenović** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana teorija i povijest književnosti.

**Ad 57.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 75 "za", 0 "protiv" i 2 "nevažeća") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje i prijedlog za izbor **dr. sc.** **Sandre Car** u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje pedagogija.

**Ad 58.** Fakultetsko vijeće je tajnim izjašnjavanjem većine prisutnih članova (od 77 glasača, 76 "za", 0 "protiv" i 1 "nevažeći") donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Daje se pozitivno mišljenje o reizboru **dr. sc. Snježane Kereković** u nastavno zvanje i na radno mjesto **višeg predavača** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grane anglistika i germanistika, za predmete *Tehnički engleski jezik* i *Tehnički njemački jezik* na Katedri za tehničke strane jezike Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu.

U narednim točkama dnevnog reda Fakultetsko vijeće izjašnjavalo se javno nakon čega su jednoglasno donijete sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 59.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Nikole Vukosavljevića**, višeg asistenta na Odsjeku za arheologiju.

**Ad 60.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Janje Mavrović Mokos**, poslijedoktorandice na Odsjeku za arheologiju.

**Ad 61.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Tibora Komara**, poslijedoktoranda na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju.

**Ad 62.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Sanje Lončar**, poslijedoktorandice na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju.

**Ad 63.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Ivana Dunđera**, asistenta na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti.

**Ad 64.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Krunoslava Lučića**, poslijedoktoranda na Odsjeku za komparativnu književnost.

**Ad 65.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Ane Tomljenović**, poslijedoktorandice na Odsjeku za komparativnu književnost.

**Ad 66.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Josipe Tomašić Jurić**, poslijedoktorandice na Odsjeku za kroatistiku.

**Ad 67.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Ane Ćavar**, poslijedoktorandice na Odsjeku za kroatistiku.

**Ad 68.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Marije Malnar Jurišić**, poslijedoktorandice na Odsjeku za kroatistiku.

**Ad 69.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Branimira Jankovića**, poslijedoktoranda na Odsjeku za povijest.

**Ad 70.** Prihvaća se izvještaj o radu **Ivana Tomića**, asistenta na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 71.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Aleksandre Huić**, poslijedoktorandice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 72.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Tene Vukasović Hlupić**, poslijedoktorandice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 73.** Prihvaća se izvještaj o radu **Vanje Putarek**, asistentice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 74.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Ajane Löw**, poslijedoktorandice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 75.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Svjetlane Salkičević**, poslijedoktorandice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 76.** Prihvaća se izvještaj o radu **Jasmine Tomas**, asistentice na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 77.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Blaža Rebernjaka**, poslijedoktoranda na Odsjeku za psihologiju.

**Ad 78.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Krešimira Žažara**, poslijedoktoranda na Odsjeku za sociologiju.

**Ad 79.** Prihvaća se izvještaj o radu **dr. sc. Branke Barčot,** poslijedoktorandice na Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 80.** Prihvaća se izvještaj o radu **Marine Jajić Novogradec,** asistenticena Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 81.** Prihvaća se izvještaj o radu **Miroslava Hrdličke**, asistenta na Odsjeku za zapadnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 82.** Prihvaća se izvještaj o radu **Domagoja Kličeka,** asistentana Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti.

**Ad 83.** Obustavlja se postupak ocjene doktorskoga rada i stjecanja doktorata znanosti **Ružice Pažin-Ilakovac,** s temom pod naslovom **Kurikulumsko partnerstvo u izgradnji odgojno-socijalne kulture škole.** Postupak se obustavlja na zahtjev kandidatkinje zbog ispisa s PDS Pedagogije.

**Ad 84.** Obustavlja se postupak ocjene doktorskoga rada i stjecanja doktorata znanosti **Ivane Unković** pod naslovom **Konzervatorsko djelovanje Ljube Karamana u Dalmaciji od 1919. do 1941. godine**. Postupak se obustavlja na zahtjev kandidatkinje zbog ispisa s PDS Hrvatske kulture.

**Ad 85.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ivane Brač** pod naslovom **Sintaktička i semantička analiza besprijedložnoga instrumentala u hrvatskom jeziku.**

**Ad 86.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Sanja Vičević Ivanović** pod naslovom **Utjecaj Jezičnoga portfolija na samostalnost u ovladavanju inim jezikom u predškolskome uzrastu.**

**Ad 87.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Katarine Gerometta** pod naslovom **Geoarheologija pleistocenskih i holocenskih pećinskih nalazišta istočne jadranske obale i zaleđa**.

**Ad 88.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ante Jurčevića** pod naslovom **Arhitektura i skulptura s lokaliteta Crkvina u Biskupiji kod Knina.**

**Ad 89.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ive Lakić Parać** pod naslovom **Prožimanje japanskih religijskih tradicija na primjeru bodhisattve Jizōa**.

**Ad 90.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Zvonka Martića** pod naslovom **Hodočasničko mjesto kao prostor međureligijskoga dijaloga – marijansko svetište u Olovu.**

**Ad 91.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Aleksandre Prćić** pod naslovom **Hrvatska manjina u Srbiji i školovanje na hrvatskom jeziku.**

**Ad 92.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Rusmira Šadića** pod naslovom **Ontologija Mulla Sadra Shirazija.**

**Ad 93.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ivane Dević** pod naslovom **Razvoj ontologije iz enciklopedički organiziranoga znanja.**

**Ad 94.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Kristine Posavec** pod naslovom **Uloga računalnih korpusa u podučavanju hrvatskoga kao drugoga i stranoga jezika.**

**Ad 95.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ive Ćatić** pod naslovom **Upotrebljivost didaktičkih modela u standardizaciji obrazovanja.**

**Ad 96.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Martine Ožanić** pod naslovom **Atektonsko građeni retabli XVIII. stoljeća na području sjeverozapadne Hrvatske**.

**Ad** **97.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Vanese Benković** pod naslovom **Promjene u razini zdravstvenih nejednakosti 2003. i 2010. godine.**

**Ad 98.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Željka Predojevića** pod naslovom **Uloga hrvatske usmene književnosti u oblikovanju kulturnoga identiteta južne Baranje.**

**Ad 99.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **mr. sc. Ivane Krišto** pod naslovom **Preinaka Gartnerova pristupa za poboljšanje kvalitete upravljanja informacijama i komunikacijama.**

**Ad 100.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Andree Ivanković** pod naslovom **Informatička pismenost na društveno-humanističkim studijima: sadržajne značajke** **kolegija i modeli integracije.**

**Ad 101.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Ane Marije Boljanović** pod naslovom **Komunikacijska uloga norma i normizacije u suvremenom društvu**.

**Ad 102.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **mr. sc. Darka Novosela** pod naslovom **Didaktičko oblikovanje multimedijskog udžbenika u nastavi glazbene kulture.**

**Ad 103.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Sagite Mirjam Sunara** pod naslovom **Život i djelo Zvonimira Wyroubala**.

**Ad 104.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **Nevene Jerak dodati prezime** pod naslovom **Diskurzivna analiza ideologije europske statističke harmonizacije.**

**Ad 105.** Prihvaća se izvještaj stručnoga povjerenstva i pozitivno ocjenjuje doktorski rad **mr. sc. Acije Alfirević** pod naslovom **Kazališne okrutnosti Harolda Pintera.**

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz jedan suzdržan glas donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 106.** Prihvaća se tema **Luke Matića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Teorijsko-praktičke okosnice filozofskog promišljanja samoupravljanja Rudija Supeka,** mentor: doc. dr. sc. Luka Bogdanić.

**Ad 107.** Prihvaća se tema **Kristijana Gradečaka** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Filozofija prirode i genealogija vremena u Schellingovim *Dobima svijeta*,** mentor: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin.

**Ad 108.** Prihvaća se tema **Ive Šokičić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Socijalno-filozofski i psihoanalitički pristup (sado)mazohizmu,** mentor: doc. dr. sc. Bernard Harbaš (Univerzitet u Zenici, Ekonomski fakultet).

**Ad 109.** Prihvaća se tema **Denisa Novka** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Uloga umjetnosti u razvoju Schellingova sistema filozofije,** mentor: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin.

**Ad 110.** Prihvaća se tema **Vicka Krampusa** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Jezična kultura poslovnih pisama**, mentor: doc. dr. sc. Marko Alerić.

**Ad 111.** Prihvaća se tema **Tihane Škorić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu pod naslovom  **Rani modernizacijski planovi i reformske djelatnosti tijekom prve austrijske uprave u Dalmaciji (1797. – 1806.). Uloga Thomasa de Bradyja**, mentori: prof. dr. sc. Marko Trogrlić (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet) i prof. dr. sc. Stjepan Ćosić (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet).

**Ad 112.** Prihvaća se tema **Maje Quien** na poslijediplomskome doktorskome studiju Sociologije pod naslovom **Ljudski kapital u školama i društvo znanja u Hrvatskoj,** mentorica: prof. dr. sc. Anči Leburić (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet).

**Ad 113.** Prihvaća se tema **Marije Popović** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Napitci u hrvatskim i ruskim poslovicama**, mentori: prof. dr. sc. Željka Fink i prof. dr. sc. Stipe Botica.

**Ad 114.** Prihvaća se tema **Tončija Peranića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Hrvatsko katoličko sakralno slikarstvo 1941.-1962.**, mentor: prof. dr. sc. Frano Dulibić.

**Ad 115.** Prihvaća se tema **Ane Pongrac Pavlina** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom **Učinkovitost softverske simulacije u nastavi informatike**, mentorica: prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 116.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Dunje Martić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Arheologije pod naslovom **Rekonstrukcija svakodnevnih djelatnosti u naseljima starčevačke kulture kroz uporabu lomljenog kamenog oruđa**, mentor: prof. dr. sc. Ivor Karavanić

1. doc. dr. sc. Rajna Šošić-Klindžić

2. prof. dr. sc. Tihomila Težak-Gregl

3. dr. sc. Kornelija Minichreiter, znanstvena savjetnica u miru (Institut za arheologiju, Zagreb)

**Ad 117.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Mirne Vukov** na poslijediplomskome doktorskome studiju Arheologije pod naslovom **Stilsko-ikonografski, geografski i kronološki kontekst rimskih zavjetnih žrtvenika s područja Hrvatske**, mentorica: prof. dr. sc. Mirjana Sanader

1. doc. dr. sc. Domagoj Tončinić

2. doc. dr. sc. Ivan Matijević (Filozofski fakultet u Splitu, Sveučilište u Splitu)

3. prof. dr. sc. Mirjana Sanader

**Ad 118.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Brankice Bošnjak Terzić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Glotodidaktike pod naslovom **Samoregulirano učenje vokabulara u engleskom jeziku struke**, mentorica: prof. dr. sc. Višnja Pavičić-Takač (Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet)

1. doc. dr. sc. Renata Geld

2. prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić

3. doc. dr. sc. Kristina Cergol Kovačević (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 119.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Gordane Smokrović Mioč** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Laički čitatelj u komunikaciji s književnim likom: interpretacija ljubavnih odnosa u Krležinim dramama i romanima**, mentorica: prof. dr. sc. Nadežda Čačinovič

1. doc. dr. sc. Maša Kolanović

2. prof. dr. sc. Nadežda Čačinovič

3. prof. dr. sc. Sibila Petlevski (Akademija dramske umjetnosti, Zagreb)

**Ad 120.** Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić dala je primjedbu na sastav povjerenstva. Jedan od članova povjerenstva je ministar Pavo Barišić koji je je filozof, a tema je na doktorskom studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture. Postavlja se pitanje da li je on stog stajališta, a i stajališta ovog cijelog ozračja i upitnosti njegove akademske čestitosti pravi član za takvo povjerenstvo.

Dr. sc. M. Ježić objasnio je da je ovo povjerenstvo bilo imenovano davno, kada je dr. sc. Barišić bio samo profesor na Sveučilištu u Splitu. O akademskoj čestitosti akademska zajednica nije rekla jednoglasno mišljenje i mišljenja je da Vijeće nema ovdje pravo suditi. Dr. sc. Barišić je čovjek koji je predavao kao pozvani predavač u nekim budističkim zemljama i kako nema dovoljno indologa u Hrvatskoj, a u povjerenstvu mora biti vanjski član, trebalo bi izmisliti nekoga tko može biti u tom povjerenstvu. Prema tome, ne vidi razloga da se dr. sc. Barišića ne uključi u to povjerenstvo.

Dr. sc. F. Dulibić smatra da postoji još jedan problem. Ukoliko profesoru i ministru Barišiću Njemačka poništi doktorat ovo će povjerenstvo biti u priličnim problemima.

Dr. sc. M. Ježić složio se da bi doista bilo u priličnim problemima, ali smatra da je to posve nevjerojatno jer je doktorat napravljen potpuno po njemačkim propisima.

Dr. sc. G. Kuterovac Jagodić smatra da Vijeće ne treba izlagati kandidata takvoj situaciji.

Dr. sc. Ž. Matijašević predložila je da se doista razmotri sastav povjerenstva i istaknula da smatra spornim dr. sc. Pavu Barišića kao člana. Također smatra da postoje osobe koje bi mogle biti članovi povjerenstva pa je predložila da točka vrati na Vijeće poslijediplomskih studija da se razmotri drugačiji sastav povjerenstva.

Dr. sc. M. Ježić predložio je, s obzirom na prigovore, da se uvjetno kao članica povjerenstva prihvati dr. sc. Tamara Ditrich iz Ljubljane ukoliko pristane na to.

Dr. sc. Ž. Matijašević podržala je prijedlog.

Dr. sc. M. Ježić zaključio je da će se ako dr. sc. Ditrich ne pristane biti članicom povjerenstva točka vratiti na Vijeće, a ukoliko pristane onda je riješeno.

Fakultetsko vijeće prihvatilo je prijedlog i jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Višnje Grabovac** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom **Razvoj i mijene koncepcije Gotame Buddhe i njegova životopisa u starijem buddhizmu**, mentor: prof. dr. sc. Mislav Ježić

1. doc. dr. sc. Ivan Andrijanić

2. izv. prof. dr. sc. Tamara Ditrich

3. prof. dr. sc. Mislav Ježić

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 121.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Vladana Čuture** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom **Fenomenologija zločina u hrvatskome kriminalističkom romanu**, mentori: prof. dr. sc. Stipe Grgas i prof. dr. sc. Vinko Brešić

1. doc. dr. sc. Maša Kolanović

2. prof. dr. sc. Boris Škvorc (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet)

3. prof. dr. sc. Stipe Grgas

**Ad 122.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Ivane Orešković** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom **Novi oblici maskuliniteta u suvremenoj hrvatskoj prozi**, mentorica: doc. dr. sc. Maša Kolanović

1. doc. dr. sc. Marina Protrka Štimec

2. dr. sc. Ozren Biti, znan. suradnik (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

3. doc. dr. sc. Maša Kolanović

**Ad 123.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. sc. Vesne Cigan** na poslijediplomskome doktorskome studiju Lingvistike pod naslovom **Kolokacijski odnosi u engleskom, njemačkom i hrvatskom strojarskom nazivlju**, mentori: prof. dr. sc. Velimir Piškorec i izv. prof. dr. sc. Dragica Bukovčan (Visoka policijska škola u Zagrebu)

1. izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković

2. dr. sc. Barbara Štebih Golub, viša znan. suradnica (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Velimir Piškorec

**Ad 124.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. sc.** **Sunčice Mustač** na poslijediplomskome doktorskome studiju Povijesti umjetnosti pod naslovom **Romanička kamena skulptura u Istri**, mentori: prof. dr. sc. Miljenko Jurković i dr. sc. Ivan Matejčić, u miru

1. izv. prof. dr. sc. Predrag Marković

2. prof. dr. sc. Nikola Jakšić (Sveučilište u Zadru)

3. prof. dr. sc. Miljenko Jurković

**Ad 125.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. art. Marine Novak** na poslijediplomskome doktorskome studiju Pedagogije pod naslovom **Uloga vrednovanja u učenju i poučavanju glazbe**, mentor: prof. dr. sc. Pavel Rojko (Muzička akademija u Zagrebu)

1. prof. dr. sc. Vlatko Previšić

2. prof. dr. sc. Pavel Rojko (Muzička akademija, Zagreb)

3. doc. dr. sc. Ante Kolak

**Ad 126.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Vanese Varga** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom  **Uloga društvenih medija u promociji prava i zaštite životinja**,mentorica izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar (Hrvatski studiji)

1. doc. dr. sc. Goran Zlodi

2. doc. dr. sc. Darko Babić

3. izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar (Hrvatski studiji)

**Ad 127.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. sc. Tamare Čendo** **Metzinger** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom **Upravljanje informacijama i osiguravanje kvalitete na visokim učilištima,** mentor: prof. dr. sc. Damir Boras

1. izv. prof. dr. sc. Krešimir Pavlin

2. prof. dr. sc. Damir Boras

3. prof. dr. sc. Vladimir Šimović (Sveučilište sjever, Varaždin)

**Ad 128.** Prihvaća se prijedlog poslijediplomskoga doktorskoga studija Filozofije i odobrava se Marku Kardumupromjena mentora za izradu doktorskoga rada pod naslovom „Problem socijalne konstruiranosti vizualnoga polja u teoriji A. C. Dantoa“. Umjesto mentorice prof. u miru dr. sc. Gordane Škorić za novog mentora imenuje se doc. dr. sc. Marko Tokić.

Tema doktorskoga rada prihvaćena je na Senatu Sveučilišta u Zagrebu, na sjednici održanoj 12. ožujka 2013.

**Ad 129.** Prihvaća se prijedlog poslijediplomskoga doktorskoga studija Kroatistike i odobrava se Stipi Kekezupromjena drugog mentora za izradu doktorskoga rada pod naslovom „Hrvatski gradski govori s posebnim osvrtom na pulski govor“. Umjesto doc. dr. sc. Roberta Blagonija (Sveučilište J. Dobrile u Puli) za drugu mentoricu imenuje se prof. dr. sc. Maslina Ljubičić. Prva mentorica je prof. dr. sc. Lina Pliško (Sveučilište J. Dobrile u Puli).

Tema doktorskoga rada prihvaćena je na Senatu Sveučilišta u Zagrebu, na sjednici održanoj 17. rujna 2013.

**Ad 130.** Prihvaća se prijedlog za sklapanje ugovora o međunarodnom dvojnom doktoratu (cotutelle) između Sveučilišta u Zagrebu i Universität Wien, Austrija, za kandidata Miroslava Vukovića, studenta na poslijediplomskome doktorskome studiju Arheologije.

**Ad 131.** Prijedlog seskida s dnevnog reda jer jeVijeće poslijediplomskoga doktorskoga studija Filozofije u međuvremenu predložilo novu osobu za zamjenika voditelja studija.- Vidi točku 188.

**Ad 132.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Psihologije i odobrava se raspis natječaja za upis na poslijediplomski doktorski studij u akad. god. 2016/2017. i dodjelu Stipendije za izvrsnost.

**Ad 133.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Sociologije i odobrava se raspis natječaja za upis na poslijediplomski doktorski studij u akad. god. 2016/2017.

**Ad 134.** Prihvaća se tema **Dijane Abramović** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Osnovnoškolska lektirna paradigma od 1972. do 2016. godine**, mentorice: doc. dr. sc. Dubravka Zima (Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji) i doc. dr. sc. Marina Protrka Štimec.

**Ad 135.** Prihvaća se tema **Jelene Grgić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Postmoderni žanrovski film u hrvatskoj kinematografiji**, mentor: doc. dr. sc. Jurica Pavičić (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet).

**Ad 136.** Prihvaća se tema **Dubravke Šelendić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Procesi revitalizacije i revalorizacije lokalnog identiteta i tradicijske kulture u zagrebačkom naselju Gračani**, mentori: prof. dr. sc. Stipe Botica i prof. dr. sc. Jadranka Grbić.

**Ad 137.** Prihvaća se tema **Miroslave Topić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Ikonološki i kulturološki aspekti svetih ratnika na prostoru srednje Dalmacije**, mentor: dr. sc. Josip Belamarić, znan. savjetnik (Institut za povijest umjetnosti, Centar Cvito Fisković, Split).

**Ad 138.** Prihvaća se tema **Ivane Cvijović Javorina** na poslijediplomskome doktorskome studiju Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu pod naslovom **Nastava njemačkog jezika i književnosti na Sveučilištu u Zagrebu od 1876. do 1918. godine**, mentori: prof. dr. sc. Drago Roksandić i prof. dr. sc. Marijan Bobinac.

**Ad 139.** Prihvaća se tema **Zrinke Miljan** na poslijediplomskome doktorskome studiju Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu pod naslovom **Seksualna revolucija u Hrvatskoj 1960-ih i 1970-tih godina**, mentor: doc. dr. sc. Ivica Šute.

**Ad 140.** Prihvaća se tema **Domagoja Sremića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom kontekstu pod naslovom **Promjene u strukturi osnovnoga školstva u sjeverozapadnoj Hrvatskoj u razdoblju 1874.-1941. na primjeru škole u Martinskoj Vesi**, mentori: prof. dr. sc. Damir Agičić i doc. dr. sc. Ivica Šute

**Ad 141.** Prihvaća se tema **Filipa Šimetina Šegvića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Moderne i suvremene hrvatske povijesti u europskom i svjetskom kontekstu pod naslovom **Oblikovanje kulturne politike u doba bana Károlyja Khuen-Héderváryja (1883.-1903.)**, mentorica: prof. dr. sc. Iskra Iveljić.

**Ad 142.** Prihvaća se tema **Ante Bašića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom**Fantastika u prozi Ive Brešana,**mentor: prof. dr. sc. Krešimir Nemec.

**Ad 143.** Prihvaća se tema **Martine Ćavar** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom **Konstrukcija nacionalnog identiteta u hrvatskom povijesnom romanu 19. stoljeća**, mentor: dr. sc. Tihomil Maštrović, znanstveni savjetnik u trajnom zvanju (Zavod za povijest hrvatske književnosti, kazališta i glazbe, Odsjek za povijest hrvatske književnosti, HAZU).

**Ad 144.** Prihvaća se tema **Kristine Judaš** na poslijediplomskome doktorskome studiju Medievistike pod naslovom **Zločin u srednjovjekovnom Gradecu**, mentorica: izv. prof. dr. sc. Zrinka Nikolić Jakus.

**Ad 145.** Prihvaća se tema **Ivone Čarapina** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Uloga socijalnog kapitala u traženju posla mladih nezaposlenih osoba**, mentorica: prof. dr. sc. Darja Maslić Seršić.

**Ad 146.** Prihvaća se tema **Sanje Županić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Lingvistike pod naslovom **Germanizmi u varaždinskom govoru**, mentori: prof. dr. sc. Velimir Piškorec i dr. sc. Vladimir Huzjan, znan. sur. (HAZU, Zagreb).

**Ad 147.** Prihvaća se tema **Sandre Domazet** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom **„Roman sistema“ i djelo Dona DeLilla,**mentor: prof. dr. sc. Stipe Grgas.

**Ad 148.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Matije Mata Škerbića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Etika sporta W. J. Morgana,** mentor: prof. dr. sc. Ante Čović

1. doc. dr. sc. Ivana Zagorac

2. prof. dr. sc. Ante Čović

3. doc. dr. sc. Sandra Radenović (Univerzitet u Beogradu, Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja)

**Ad 149.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Mihajle Ćavar Portolan** na poslijediplomskome doktorskome studiju Glotodidaktike pod naslovom **Strategije ovladavanja engleskim imenicama hrvatskih učenika rane dobi**, mentorica: doc. dr. sc. Renata Geld

1. doc. dr. sc. Diana Tomić

2. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

3. doc. dr. sc. Lidija Cvikić (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 150.** **I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Igora Marka Gligorića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom **Uzvik i veznik u hrvatskome jeziku – kategorija i funkcije**, mentor: prof. dr. sc. Ivo Pranjković

1. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

2. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

3. dr. sc. Lana Hudeček, znan. savjetnica (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

**II.** Vijeće sugerira stručnome povjerenstvu promjenu naslova te predlaže da naslov glasi: „Kategorije i funkcije uzvika i veznika u hrvatskome jeziku“.

**Ad 151.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Barbare Kalanj Butković** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Usmenoknjiževna baština Novog Vinodolskog i djelo Ivana Mažuranića**, mentor: prof. dr. sc. Stipe Botica

1. doc. dr. sc. Evelina Rudan

2. prof. dr. sc. Stipe Botica

3. dr. sc. Ljiljana Marks, znan. savjetnica (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

**Ad 152.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Mevludi Arslanija** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Kulturološki doprinos Islamske zajednice hrvatskome društvu od 90-ih godina 20. stoljeća do danas**, mentor: prof. dr. sc. Ekrem Čaušević

1. prof. dr. sc. Remzija Hadžiefendić-Parić (Islamska gimnazija dr. Ahmeda Smajlovgića, Zagreb)

2. prof. dr. sc. Ekrem Čaušević

3. prof. dr. sc. Stipe Botica

**Ad 153.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Maria Kokotovića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom **Boja kao izlagački aspekt narativnog filma**, mentor: izv. prof. dr. sc. Nikica Gilić

1. prof. dr. sc. Frano Dulibić

2. doc. dr. sc. Ivana Keser Battista (Akademija likovnih umjetnosti, Zagreb)

3. izv. prof. dr. sc. Nikica Gilić

**Ad 154.** **I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Mirhe Šabanović** na poslijediplomskome doktorskome studiju Povijesti umjetnosti pod naslovom **Arhitekt Rudolf Tӧnnies - život i djelo**, mentor: prof. dr. sc. Zlatko Jurić

1. prof. dr. sc. Jasna Galjer

2. doc. dr. sc. Zlatko Karač (Arhitektonski fakultet, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Zlatko Jurić

**Ad 155.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Sanje Zadro** na poslijediplomskome doktorskome studiju Povijesti umjetnosti pod naslovom **Arhitektura Mostara od 1850. do Drugog svjetskog rata**,mentor: izv. prof. dr.sc. Dragan Damjanović

1. izv. prof. dr. sc. Jasenka Gudelj

2. prof. dr. sc. Jasna Galjer

3. prof. emer. dr. sc. Ibrahim Krzović (Univerzitet u Sarajevu, Akademija likovnih umjetnosti)

**Ad 156.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. sc. Davorina Vujčića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Povijesti umjetnosti pod naslovom **Kipar Vanja Radauš**, mentor: prof. dr.sc. Ive Šimat Banov (Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet)

1. prof. dr. sc. Frano Dulibić

2. doc. dr. sc. Lovorka Magaš Bilandžić

3. prof. dr. sc. Ive Šimat Banov (Filozofski fakultet, Split)

**Ad 157.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Marije Milić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Odnos životnih ciljeva, funkcija autobiografskog pamćenja i samopoštovanja na prijelazu u ranu odraslu dob,** mentorica: doc. dr. sc. Andrea Vranić

1. doc. dr. sc. Margareta Jelić

2. doc. dr. sc. Andrea Vranić

3. doc. dr. sc. Silvija Ručević (Filozofski fakultet, Osijek)

**Ad 158.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Eme Petričević** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Odrednice uključenosti u učenje fizike,** mentorica: doc. dr. sc. Nina Pavlin-Bernardić

1. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić

2. doc. dr. sc. Nina Pavlin-Bernardić

3. izv. prof. dr. sc. Tajana Ljubin Golub (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 159.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Vanje Putarek** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Metakognitivno rezoniranje u matematičkom kontekstu,** mentorica: prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić

1. doc. dr. sc. Andrea Vranić

2. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić

3. doc. dr. sc. Igor Bajšanski (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 160.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Nike Sušac** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Uloga psihičkog nasilja i percipirane socijalne podrške vezi u predanosti intimnim vezama mladih odraslih osoba,** mentorica: prof. dr. sc. Marina Ajduković (Pravni fakultet u Zagrebu)

1. prof. dr. sc. Željka Kamenov

2. prof. dr. sc. Marina Ajduković (Pravni fakultet, Zagreb)

3. doc. dr. sc. Margareta Jelić

**Ad 161.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **mr. sc. Ivane Pažur** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom**Knjižnični izvori i usluge na mobilnim uređajima u visokoškolskim knjižnicama**, mentorica:doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

1. izv. prof. dr. sc. Ana Barbarić

2. doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

3. doc. dr. sc. Franjo Pehar (Sveučilište u Zadru)

**Ad 162.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Sandre Kučina Softić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom **Spremnost i motivacija nastavnika za primjenu e-učenja** **u visokom obrazovanju**, mentorica: prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

1. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

2. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

3. doc. dr. sc. Franjo Pehar (Sveučilište u Zadru)

**Ad 163.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Giovanne Kirinić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom **Vrijednosno orijentirana komunikacija**, mentorica: prof. dr. sc. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever)

1. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

2. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

3. prof. dr. sc. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 164. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Sare Librenjak** na poslijediplomskome doktorskome studiju Informacijskih i komunikacijskih znanosti pod naslovom **Tehnologija u učenju i podučavanju japanskog i korejskog jezika**, mentorica: doc. dr. sc. Kristina Kocijan

1. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

2. doc. dr. sc. Kristina Kocijan

3. doc. dr. sc. Irena Srdanović (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**II.** Vijeće sugerira stručnome povjerenstvu da obrati pozornost na jasnoću naslova jer je nejasno radi li se o više tehnologija ili jednoj, je li riječ o ulozi tehnologije u učenju ili tehnici i metodi.

**Ad 165.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Marine Bergovec** na poslijediplomskome doktorskome studiju Lingvistike pod naslovom **Terminološka varijacija u hrvatskome medicinskom pisanom jeziku**,mentorica: prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

1. prof. dr. sc. Velimir Piškorec

2. prof. dr. sc. u miru Maja Bratanić (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

**Ad 166.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Saše Bjelobabe** na poslijediplomskome doktorskome studiju Lingvistikepod naslovom **Semantička analiza prostornih prijedloga u standardnom talijanskom jeziku**,mentorice: prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki i prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs

prof. dr. sc. Maslina Ljubičić

dr. sc. Kristina Štrkalj Despot (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki

**Ad 167.** Mijenja se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Marine Metelko** na poslijediplomskome doktorskome studiju Medievistike pod naslovom **Book Culture of the Zagreb Diocese in the Late Medieval Period**, mentori: prof. dr. sc. Borislav Grgin i dr. sc. Anna Boreczky (Nacionalna knjižnica Széchényi, Budimpešta). Umjesto prof. dr. sc. Nenada Ivića u povjerenstvo se imenuje izv. prof. dr. sc. Cvijeta Pavlović te je sastav povjerenstva sljedeći:

1. izv. prof. dr. sc. Cvijeta Pavlović

2. dr. sc. Marija Karbić, viša znan. suradnica (Hrvatski institut za povijest, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Borislav Grgin

**Ad 168.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Saše Stanića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom**Ideologija i spektakl u suvremenoj hrvatskoj književnosti i filmu,**mentorica: prof. dr. sc. Marina Biti (Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci)

1. prof. dr. sc. Zvonko Kovač

2. prof. dr. sc. Marina Biti (Filozofski fakultet, Rijeka)

3. prof. dr. sc. Nikica Gilić

**Ad 169. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Ljubice Anđelković Džambić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom**Tijelo otpora Satana Panonskog: autodestruktivni body art u hrvatskoj umjetnosti performansa i izvedbenoj praksi,**mentori: prof dr. sc. Darko Lukić (Akademija dramske umjetnosti) i dr. sc. Suzana Marjanić, znan. savj. (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

1. prof. dr. sc. Lada Čale Feldman

2. dr. sc. Suzana Marjanić, znan. savj. (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

3. doc. dr. sc. Luka Bekavac

**II.** Vijeće sugerira stručnom povjerenstvo da se u naslovu umjesto dvotočke piše crtica, a izraz „body art“ treba pisati u kurzivu.

**Ad 170. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Elene Dimitrovske** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom**Grad kao odrednica identiteta u europskom filmu nakon 1970-te. Primjeri iz Jugoistočne Europe**,mentori: izv. prof dr. sc. Nikica Gilić i doc. dr. sc. Etami Borjan

1. doc. dr. sc. Tomislav Brlek

2. doc. dr. sc. Etami Borjan

3. izv. prof. dr. sc. Mario Vrbančić (Sveučilište u Zadru)

**II.** Vijeće sugerira stručnom povjerenstvu promjenu naslova tako da naslov bude cjelovit, npr. „Grad kao odrednica identiteta u filmu nakon 1970-te - primjeri iz Jugoistočne Europe“.

**Ad 171.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Mie Đikić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Kroatistike pod naslovom**Etnička drugost i grotesknost u dramskom djelu Marina Držića**,mentor: izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt

1. prof. dr. sc. Milovan Tatarin (Filozofski fakultet, Osijek)

2. prof. dr. sc. Krešimir Bagić

3. izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt

**Ad 172. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Vanje Brkljača** na poslijediplomskome doktorskome studiju Filozofije pod naslovom **Pojam praznine u filozofiji buddhističke škole „srednjega puta“ (madhyamaka)**, mentor: doc. dr. sc. Goran Kardaš

1. doc. dr. sc. Marko Tokić

2. doc. dr. sc. Goran Kardaš

3. doc. dr. sc. Nebojša Vasić (Univerzitet u Zenici, Filozofski fakultet)

**II.** Vijeće sugerira stručnom povjerenstvu da se u naslovu brišu navodnici i zagrade te da se riječ madhyamakapiše u kurzivu (Pojam praznine u filozofiji buddhističke škole srednjega puta *madhyamaka)***.**

**Ad 173.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Tamare Polić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Glotodidaktike pod naslovom **Predmodifikacija imenica i višerječni nazivi u nastavi engleskoga jezika prometnih struka**, mentorice: izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković i prof. dr. sc. Sanja Seljan

1. doc. dr. sc. Renata Geld

2. doc. dr. sc. Mateusz Milan Stanojević

3. doc. dr. sc. Darija Omrčen (Kineziološki fakultet, Zagreb)

**Ad 174. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Dejane Rebernik** na poslijediplomskome doktorskome studiju Lingvistike pod naslovom **Obilježja diskursa nacionalsocijalizma i desno orijentiranih političkih stranaka u Saveznoj Republici Njemačkoj**,mentori: prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki-Bernardi i doc. dr. sc. Slađan Turković

1. prof. dr. sc. Velimir Piškorec

2. doc. dr. sc. Kristian Novak (Filozofski fakultet, Rijeka)

3. doc. dr. sc. Slađan Turković

**II.** Vijeće sugerira stručnom povjerenstvo da se u naslovu teme naziv zemlje piše bez Saveznoj Republici.

**Ad 175.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Josipa Šabića** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Konfirmatorni pristup istraživanju rodnih razlika u uspješnosti rješavanja matematičkih zadataka,** mentor: prof. dr. sc. Damir Ljubotina

1. prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić

2. prof. dr. sc. Damir Ljubotina

3. prof. dr. sc. Vladimir Takšić (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 176.** Imenuje se stručno povjerenstvo koje će utvrditi je li tema **mr. sc. Marije Stamać Ožanić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Psihologije pod naslovom **Provjera Higginsove teorije neusklađenog pojma o sebi kod adolescenata u odnosu na očekivanja roditelja i vršnjaka**, koju je Senat prihvatio 2010. godine svojim sadržajem i dalje relevantna za izradu disertacije**,** mentorica: prof. dr. sc. Željka Kamenov

1. prof. dr. sc. Gordana Keresteš

2. prof. dr. sc. Željka Kamenov

3. izv. prof. dr. sc. Zvjezdan Penezić (Sveučilište u Zadru)

**Ad 177.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Danijele Ucović** na poslijediplomskome doktorskome studiju Hrvatske kulture pod naslovom **Sakralna arhitektura Zlatka Ugljena**, mentori: doc. dr. sc. Sanja Žaja Vrbica (Sveučilište u Dubrovniku) i izv. prof. dr. sc. Dragan Damjanović

1. izv. prof. dr. sc. Dino Milinović

2. doc. dr. sc. Sanja Žaja Vrbica (Sveučilište u Dubrovniku)

3. prof. dr. sc. Frano Dulibić

**Ad 178. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Marinka Leša** na poslijediplomskome doktorskome studiju Književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture pod naslovom**Gluma osvjetljenja novim dosezima neuroznanosti. (Teorijska analiza fenomena glume)**,mentorica: doc. dr. sc. Dubravka Crnojević Carić

1. prof dr. sc. Boris Senker, u miru

2. prof. dr. sc. Lada Čale Feldman

3. doc. dr. sc. Dubravka Crnojević Carić (Akademija dramske umjetnosti, Zagreb)

**II.** Vijeće sugerira stručnom povjerenstvu promjenu naslova na način da naslov bude cjelovit, npr. umjesto točke između prvog i drugog dijela naslova može se staviti crtica. Predlaže se da se kod ocjene doktorskoga rada u povjerenstvo imenuje stručnjak u području neuroznanosti.

**Ad 179.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Jasenke Čengić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Glotodidaktike pod naslovom**Mjerenje inojezične sposobnosti u ranoj školskoj dobi**,mentorica: doc. dr. sc. Renata Geld

1. prof. dr. sc. Vesna Mildner

2. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

3. doc. dr. sc. Lidija Cvikić (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 180. I.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu teme **Željke Jelavić** na poslijediplomskome doktorskome studiju Etnologije i kulturne antropologije pod naslovom**Prirodni porod: etnološka i kulturnoantropološka analiza suvremenih porodnih praksi u Hrvatskoj**,mentorice: izv. prof. dr. sc. Nevena Škrbić Alempijević i doc. dr. sc. Sanja Potkonjak

1. doc. dr. sc. Tanja Bukovčan

2. doc. dr. sc. Sanja Potkonjak

3. dr. sc. Tea Škokić, viša znan. surad. (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

**II.** Vijećesugerira stručnom povjerenstvo da se u naslovu umjesto dvotočke stavi crtica.

**Ad 181.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Glotodidaktike i odobrava se **Rei Lujić** promjena naslova teme za izradu doktorskoga rada. Umjesto naslova "Utjecaj višejezičnoga pristupa na sudjelovanje višejezičnih učenika u trojezičnoj nastavi" prihvaća se naslov "Utjecaj višejezičnoga pristupa na sudjelovanje višejezičnih učenika u nastavi trećega jezika". Tema je prihvaćena na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu održanoj 11. listopada 2016.

**Ad 182.** Prihvaća se prijedlog Povjerenstva za doktorske radove Sveučilišta u Zagrebu i Marti Račić, studentici poslijediplomskoga doktorskoga studija Hrvatske kulture, umjesto dvije mentorice prof. dr. sc. Jadranke Grbić i prof. dr. sc. Tihana Petrović Leš za mentoricu se imenuje prof. dr. sc. Jadranka Grbić.

Tema je prihvaćena na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 16. lipnja 2016.

**Ad 183.** Prihvaća se tema **Latinke Basara** za izradu završnog specijalističkog rada na poslijediplomskome specijalističkomestudiju Kliničke psihologije pod naslovom **Biološke, psihološke i socijalne odrednice zaduhe,** mentorica: prof. dr. sc. Nataša Jokić-Begić.

**Ad 184.** Prihvaća se tema **Ane Čima Franc** za izradu završnog specijalističkog rada na poslijediplomskome specijalističkomestudiju Kliničke psihologije pod naslovom **Primjena neurofeedback metode u tretmanu depresije**, mentorica: prof. dr. sc. Meri Tadinac.

**Ad 185.** Prihvaća se tema **Dubravke Nikšić Kerber** za izradu završnog specijalističkog rada na poslijediplomskome specijalističkomestudiju Kliničke psihologije pod naslovom **Prikaz tretmana djece nakon traumatskih iskustava,** mentorica: prof. dr. sc. Lidija Arambašić.

**Ad 186.** Prihvaća se tema **Mladena Kosanovića** za izradu završnog specijalističkog rada na poslijediplomskome specijalističkomestudiju Kliničke psihologije pod naslovom **Psihološka podrška i iskustvo stvarnog života u početnoj fazi tranzicije spola,** mentorica: prof. dr. sc. Alessandra Pokrajac Bulian (Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet).

**Ad 187.** Imenuje se stručno povjerenstvo za izradu strateških dokumenata za poslijediplomsku razinu studiranja u svrhu reakreditacije doktorskih studija:

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

3. prof. dr. sc. Darja Maslić Seršić

4. prof. dr. sc. Neven Budak

5. prof. dr. sc. Stipe Botica

6. prof. dr. sc. Jadranka Grbić

7. prof. dr. sc . Velimir Piškorec

**Ad 188.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Filozofije i imenuje se izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić za zamjenika voditelja studija u akad. god. 2016/2017. i 2017/2018.

**Ad 189.** Prihvaća se prijedlog Vijeća Odsjeka za kroatistiku i imenuje se izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt za voditelja poslijediplomskoga sveučilišnoga doktorskoga studija Hrvatska filologija u interkulturnom kontekstu, a za zamjenika izv. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović od akad. god. 2016/2017.

**Ad 190.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Povijesti umjetnosti i imenuje se izv. prof. dr. sc. Predrag Marković za voditelja studija, a za zamjenicu doc. dr. sc. Nikolina Maraković od akad. god. 2016/2017.

**Ad 191.** Prihvaća se prijedlog Vijeća poslijediplomskoga doktorskoga studija Glotodidaktike za promjenu nositelja kolegija *Jezik struke.* Umjesto prof. dr. sc. Milice Gačić (Učiteljski fakultet u Zagrebu) za nositeljicu kolegija imenuje se doc. dr. sc. Sandra Mardešić.

**Ad 192.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **redovite profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana anglistika, na Katedri za strane jezika Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (predloženica: dr. sc. Lelija Sočanac)

1. prof. dr. sc. Višnja Josipović Smojver

2. prof. dr. sc. Borislav Knežević

3. prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera

**Ad 193.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog savjetnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana knjižničarstvo (predloženik: dr. sc. Zoran Velagić)

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. prof. dr. sc. Žarka Vujić

3. prof. dr. sc. Kornelija Petr Balog (Filozofski fakultet, Osijek)

**Ad 194.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** iz znanstvenog područja humanističkih znanosti, znanstvenog polja filozofije, grane filozofije jezika na Odjelu za kroatistiku i slavistiku Sveučilišta u Zadru (predloženik: dr. sc. Ante Periša)

1. izv. prof. dr. sc. Davor Lauc

2. prof. dr. sc. Borislav Mikulić

3. prof. dr. sc. Iris Tićac (Odjel za filozofiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 195.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije, na Katoličkom bogoslovnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (predloženik: dr. sc. Nenad Malović)

1. prof. dr. sc. Lino Veljak

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

3. izv. prof. dr. sc. Alojz Ćubelić (Katolički bogoslovni fakultet, Zagreb)

**Ad 196.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filozofija, na Katedri za filozofiju i sociologiju Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (predloženik: dr. sc. Tomislav Krznar)

1. prof. dr. sc. Ante Čović

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

3. prof. dr. sc. Mislav Kukoč (Filozofski fakultet, Split)

**Ad 197.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanredne profesorice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana masovni mediji, na Odsjeku za novinarstvo i odnose s javnošću, na Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu (predloženica: dr. sc. Marijana Grbeša Zenzerović)

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. prof. dr. sc. Sanja Seljan

3. izv. prof. dr. sc. Gordana Vilović (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 198.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest, na Odsjeku za povijest Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu (predloženik: dr. sc. Edi Miloš)

1. prof. dr. sc. Drago Roksandić

2. prof. dr. sc. Damir Agičić

3. prof. dr. sc. Josip Vrandečić (Filozofski fakultet, Split)

**Ad 199.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, grana posebne sociologije, na Odsjeku za javne politike, menadžment i razvoj Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu (predloženik: dr. sc. Sanjin Dragojević)

1. prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

2. prof. dr. sc. Ozren Žunec

3. prof. dr. sc. Zrinjka Peruško (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 200.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije, na Odjelu za filozofiju Sveučilišta u Zadru (predloženici: dr. sc. Bruno Ćurko, dr. sc. Ivana Knežić, dr. sc. Sandro Skansi, dr. sc. Mario Slugan, dr. sc. Nenad Vertovšek)

1. izv. prof. dr. sc. Davor Lauc

2. prof. dr. sc. Borislav Mikulić

3. prof. dr. sc. Borislav Dadić (Odjel za filozofiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 201.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, na Katedri za grafički dizajn i slikovne informacije Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (predloženici: dr. sc. Daria Mustić, dr. sc. Mandi Orlić Bachler i dr. sc. Darijo Čerepinko)

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Stančić

2. izv. prof. Mihaela Banek Zorica

3. prof. dr. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 202.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest, na Sveučilištu u Dubrovniku (predloženica: dr. sc. Marija Gjurašić)

1. prof. dr. sc. Damir Agičić

2. doc. dr. sc. Nikola Anušić

3. akademik Nenad Vekarić (Zavod za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku)

**Ad 203.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica dr. sc. Marina Đukić)

1. izv. prof. dr. sc. Ana Barbarić

2. doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

3. prof. dr. sc. Kornelija Balog Petr (Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku)

**Ad 204.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana srednjovjekovna arheologija (predloženica: dr. sc. Tajana Sekelj Ivančan)

1. dr. sc. Branka Migotti, znan. sav. u trajnom zvanju (Odjel za arheologiju HAZU)

2. prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol

3. prof. dr. sc. Aleksandar Durman

**Ad 205.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog savjetnika** za područje humanističkih znanosti, polje etnologija i antropologija, grana etnologija (predloženik: dr. sc. Tomislav Pletenac)

1. prof. dr. sc. Jadranka Grbić

2. prof. dr. sc. Branko Đaković

3. dr. sc. Ines Prica, znanstvena savjetnica (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

**Ad 206.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog savjetnika** za područje humanističkih znanosti, polje filologije, grana germanistika. (predloženik: dr. sc. Svjetlan Lacko Vidulić)

1. prof. dr. sc. Marijan Bobinac

2. prof. dr. sc. Davor Dukić

3. prof. dr. sc. Slavija Kabić (Filozofski fakultet, Zadar)

**Ad 207.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Tena Perišin)

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar (Hrvatski studiji, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

**Ad 208.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Marina Mučalo)

1. prof. dr. sc. Sanja Seljan

2. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

3. prof. dr. sc. Gordana Vilović (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 209.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska ranonovovjekovna povijest (predloženica: dr. sc. Zrinka Blažević)

1. prof. dr. sc. Drago Roksandić

2. prof. dr. sc. Damir Agičić

3. prof. dr. sc. Slaven Bertoša (Filozofski fakultet, Pula)

**Ad 210.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska ranonovovjekovna povijest (predloženica: dr. sc. Nataša Štefanec)

1. prof. dr. sc. Nenad Moačanin

2. prof. dr. sc. Neven Budak

3. prof. dr. sc. Ivan Jurković (Sveučilište Jurja Dobrile, Pula)

**Ad 211.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene savjetnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika (predloženica: dr. sc. Marija-Ana Dürrigl)

1. dr. sc. Vesna Badurina Stipčević, znanstvena savjetnica (Staroslavenski institut, Zagreb)

2. prof. dr. sc. Mateo Žagar

3. prof. emeritus dr. sc. Dunja Fališevac

**Ad 212.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **višeg** **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija (predloženik: dr. sc. Alen Jakupović)

1. prof. dr. sc. Zdravko Dovedan

2. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

3. prof. dr. sc. Mile Pavlić (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci)

**Ad 213.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti, grana povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija (predloženica: dr. sc. Rosana Ratkovčić)

1. izv. prof. dr. sc. Predrag Marković

2. prof. dr. sc. Miljenko Jurković

3. prof. emeritus dr. sc. Nikola Jakšić (Sveučilište u Zadru)

**Ad 214.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, grana povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija (predloženica: dr. sc. Ana Munk)

1. prof. emeritus dr. sc. Igor Fisković

2. izv. prof. dr. sc. Predrag Marković

3. prof. dr. sc. Marina Vicelja Matijašić (Sveučilište u Rijeci)

**Ad 215.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Kristina Kocijan)

1. prof. dr. sc. Zdravko Dovedan Han

2. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

3. prof. dr. sc. Mile Pavlić (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci)

**Ad 216.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **višeg znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženik: dr. sc. Igor Kanižaj)

1. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

2. izv. prof. dr. sc. Sonja Špiranec

3. izv. prof. dr. sc. Gordana Vilović (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 217.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **višeg** **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženik: dr. sc. Božidar Kovačić)

1. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

2. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

3. prof. dr. sc. Mile Pavlić (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci)

**Ad 218.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija (predloženica: dr. sc. Ivana Žužul)

1. prof. dr. sc. Zlatko Kramarić (Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku)

2. prof. dr. sc. Vinko Brešić

3. izv. prof. dr. sc. Leo Rafolt

**Ad 219.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje psihologija (predloženica: dr. sc. Ana Butković)

1. izv. prof. dr. sc. Zvonimir Galić

2. prof. dr. sc. Damir Ljubotina

3. prof. dr. sc. Igor Kardum (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 220.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje psihologija (predloženica: dr. sc. Andrea Vranić)

1. prof. dr. sc. Dragutin Ivanec

2. prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić

3. prof. dr. sc. Dražen Domijan (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 221.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **više znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje sociologija (predloženica: dr. sc. Jaka Primorac)

1. prof. dr. sc. Aleksandar Štulhofer

2. izv. prof. dr. sc. Jasminka Lažnjak

3. prof. u miru dr. sc. Rade Kalanj

**Ad 222.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filozofije (predloženica: dr. sc. Ivana Greguric)

1. doc. dr. sc. Marija Selak

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

3. prof. emer. dr. sc. Igor Čatić (Fakultet strojarstva i brodogradnje, Zagreb)

**Ad 223.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske znanosti i komunikacijske znanosti, grana odnosi s javnošću (predloženica: dr. sc. Ksenija Žlof)

1. izv. prof. dr. sc. Radovan Vrana

2. doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

3. prof. dr. sc. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 224.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanost, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Helena Stublić)

1. prof. dr. sc. Žarka Vujić

2. doc. dr. sc. Darko Babić

3. dr. sc. Ljerka Dulibić, viša znanstvena suradnica (Strossmayerova galerija HAZU)

**Ad 225.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika (predloženica: dr. sc. Iva Nazalević Čučević)

1. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

2. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

3. dr. sc. Željka Brlobaš, viša znanst. sur. (Institut za hrv. jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

**Ad 226.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje psihologija (predloženica: dr. sc. Lana Jurčec)

1. prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić

2. doc. dr. sc. Nina Pavlin Bernardić

3. izv. prof. dr. sc. Tajana Ljubin Golub (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 227.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana antička arheologija (predloženica: dr. sc. Zrinka Buljević)

1. prof. dr. sc. Mirjana Sanader

2. doc. dr. sc. Domagoj Tončinić

3. doc. dr. sc. Igor Borzić (Sveučilište u Zadru)

**Ad 228.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana antička arheologija (predloženica: dr. sc. Sanja Ivčević)

1. prof. dr. sc. Mirjana Sanader

2. doc. dr. sc. Domagoj Tončinić

3. doc. dr. sc. Igor Borzić (Sveučilište u Zadru)

**Ad 229.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženik: dr. sc. Igor Jugo)

1. prof. dr. sc. Zdravko Dovedan Han

2. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

3. prof. dr. sc. Mario Radovan (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci)

**Ad 230.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanost, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženik: dr. sc. Drago Martinović)

1. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

2. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

3. izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar (Hrvatski studiji, Zagreb)

**Ad 231.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacije znanosti (predloženik: dr. sc. Aleksandar Skendžić)

1. izv. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

2. izv. prof. dr. sc. Radovan Vrana

3. prof. dr. sc. Vladimir Šimović (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 232.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Josipa Selthofer)

1. izv. prof. dr. sc. Ana Barbarić

2. doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

3. doc. dr. sc. Franjo Pehar (Odjel za informatiku Sveučilišta u Zadru)

**Ad 233.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** zapodručje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija (predloženik: dr. sc. Dario Ogrizović)

1. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

2. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

3. prof. dr. sc. Dragan Čišić (Pomorski fakultet, Rijeka)

**Ad 234.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanost, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženica: dr. sc. Marija Erl Šafar)

1. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

2. izv. prof. dr.sc. Ana Barbarić

3. izv. prof. dr. sc. Dinka Kovačević (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 235.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti (predloženik: dr. sc. Mislav Balković)

1. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

2. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

3. prof. dr. sc. Vladimir Šimović (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 236.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika (predloženica: dr. sc. Vlatka Štimac Ljubas)

1. izv. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović

2. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

3. dr. sc. Anja Nikolić-Hoyt, znan. savj. (Zavod za lingvistička istraživanja HAZU)

**Ad 237.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika (predloženica: dr. sc. Tatjana Stupin)

1. doc. dr. sc. Marina Protrka Štimec

2. prof. dr. sc. Boris Senker

3. doc. dr. sc. Ivana Žužul (Odjel za kulturologiju Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku)

**Ad** **238.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija (predloženica: dr. sc. Tatjana Ileš)

1. doc. dr. sc. Maša Kolanović

2. izv. prof. dr. sc. Tvrtko Vuković

3. prof. dr. sc. Zlatko Kramarić (Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku)

**Ad 239.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana opće jezikoslovlje (lingvistika) (predloženica: dr. sc. Martina Sekulić Sović)

1. prof. dr. sc. Ida Raffaelli

2. prof. dr. sc. Vlasta Erdeljac

3. dr. sc. Kristina Štrkalj Despot, viša znanstvena suradnica (Institut za hrv. jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

**Ad 240.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje humanističkih znanosti, polje povijest (predloženik: dr. sc. Branimir Janković)

1. prof. dr. sc. Damir Agičić

2. prof. dr. sc. Mario Strecha

3. prof. dr. sc. Suzana Leček, znanstvena savjetnica (Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje)

**Ad 241.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u znanstveno zvanje **znanstvenog suradnika** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska srednjovjekovna povijest, (predloženik: dr. sc. Goran Bilogrivić)

1. doc. dr. sc. Trpimir Vedriš

2. doc. dr. sc. Ivica Prlender

3. prof. dr. sc. Darko Dukovski (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 242.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje društvenih znanosti, polje sociologija (predloženica: dr. sc. Sunčica Bartoluci)

1. doc. dr. sc. Dragan Bagić

2. prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

3. izv. prof. dr. sc. Benjamin Perasović (Institut društvenih znanosti *Ivo Pilar*)

**Ad 243.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor **znanstvenog suradnika** za područje društvenih znanosti, polje sociologija (predloženik: dr. sc. Krešimir Žažar)

1. prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

2. prof. dr. sc. Davorka Matić

3. prof. u miru dr. sc. Rade Kalanj

**Ad 244.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za reizbor u nastavno zvanje **više predavačice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grane anglistika i germanistika, na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (predloženica: [dr. sc](http://dr.sc). Irena Horvatić Bilić)

1. izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković

2. doc. dr. sc. Slađan Turković

3. izv. prof. dr. sc. Lelija Sočanac (Pravni fakultet, Zagreb)

**Ad 245.** Imenuje se stručno povjerenstva radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u naslovno nastavno zvanje **predavača** za predmet Engleski jezik na Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

1. Ivana Bašić, viša lektorica

2. izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković

3. prof. dr. sc. Irma Kovčo Vukadin (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Zagreb)

**Ad 246.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u naslovno nastavno zvanje **predavača** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana anglistika, na preddiplomskim sveučilišnim studijima Vojno vođenje i upravljanje i Vojno inženjerstvo (predloženica: mr. sc. Irena Prpić Đurić)

1. doc. dr. sc. Snježana Veselica Majhut

2. izv. prof. dr .sc. Irena Zovko Dinković

3. prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera

**Ad 247.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženica za izbor u suradničko zvanje **poslijedoktoranda** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija, na Fakultetu prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu (predloženice: dr. sc. Mira Pavlinović i Martina Sertić)

1. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

2. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

3. prof. dr. sc. Biljana Juričić (Fakultet prometnih znanosti, Zagreb)

**Ad 248.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženika za izbor u naslovno suradničko zvanje **asistenta** za područje društvenih znanosti, polje sociologija, na Katedri za sociologiju u Zavodu za industrijsko inženjerstvo na Katedri za sociologiju Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu (predloženici: Mirela Brodnjak, Ivana Čavar, Nadja Čekolj i Petra Huljina)

1. doc. dr. sc. Dragan Bagić

2. izv. prof. dr. sc. Jasminka Lažnjak

3. izv. prof. dr. sc. Nikša Dubreta (Fakultet strojarstva i brodogradnje, Zagreb)

**Ad 249.** Mijenja se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju uvjeta predloženice za izbor u znanstveno zvanje **znanstvene suradnice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija (predloženica: dr. sc. Andreja Kudelić)

1. doc. dr. sc. Marcel Burić

2. doc. dr. sc. Ina Miloglav

3. dr. sc. Ivana Ožanić Roguljić, znanstvena suradnica (Institut za arheologiju, Zagreb)

**Ad 250.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Marine Kovač** pod naslovom **Tipologija i tehnologija izrade rimskih koštanih predmeta na području Donje Panonije na primjeru nalaza iz Murse,** mentorica: prof. dr. sc. Mirjana Sanader

1. doc. dr. sc. Domagoj Tončinić

2. dr. sc. Selena Vitezović, znanstvena suradnica (Arheološki institut SANU, Beograd)

3. prof. dr. sc. Mirjana Sanader

**Ad 251.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Tanje Štević** pod naslovom **Model izgradnje pismenosti kroz školsku knjižnicu**, mentorica: doc. dr. sc. Dinka Kovačević (Sveučilište Sjever, Centar Koprivnica)

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. prof. dr. sc. Neven Hrvatić

3. doc. dr. sc. Dinka Kovačević (Sveučilište Sjever, Centar Koprivnica)

**Ad 252.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **mr. sc. Alme Čović-Filipović** pod naslovom **Jezične strategije izražavanja afektivnosti u političko-medijskim diskursima o aneksiji Bosne i Hercegovine i sarajevskom atentatu**, mentorice: izv. prof. dr. sc. Maja Anđel i prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki-Bernardi

1. doc. dr. sc. Slađan Turković

2. prof. dr. sc. Erminka Zilić (Univerzitet u Sarajevu, Filozofski fakultet)

3. izv. prof. dr. sc. Maja Anđel

**Ad 253.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Debore Radolović** podnaslovom **Obrazovna uloga školskih knjižnica u školama nacionalnih manjina,** mentorica: prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

1. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

2. izv. prof. dr. sc. Krešimir Pavlina

3. izv. prof. dr. sc. Jasmina Lovrinčević (Odjel za kulturologiju Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku)

**Ad 254.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Irene Petrušić** pod naslovom **Razvoj metodologije i modela rangiranja visokih učilišta u Hrvatskoj,** mentorica: prof. dr. sc. Marija Maja Jokić

1. izv. prof. dr. sc. Krešimir Pavlina

2. prof. dr. sc. Damir Boras

3. prof. dr. sc. Vladimir Šimović (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 255.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Tee Pavičić** pod naslovom **Učinkovitost korištenja informacijsko-komunikacijske tehnologije u nastavi matematike nižih razreda osnovne** škole, mentori: prof. dr. sc. Sanja Seljan i izv. prof. dr. sc. Krešimir Pavlina

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

3. prof. dr. sc. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

4. dr. sc. Vedran Juričić, znan. suradnik

5. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

**Ad 256.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada **Irene Pavela Banai** pod naslovom **Spolni dimorfizam i kvaliteta glasa u funkciji menstrualnoga ciklusa**, mentorica: izv. prof. dr. sc. Nataša Šimić

1. doc. dr. sc. Ivana Hromatko

2. prof. dr. sc. Gordana Varošanec Škarić

3. izv. prof. dr. sc. Nataša Šimić (Odjel za psihologiju, Sveučilišta u Zadru)

**Ad 257.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Marije Šarić** pod naslovom **Uloga osjetljivosti na potkrjepljenje i percipiranoga roditeljskoga ponašanja u pojavi proaktivne i reaktivne agresije adolescenata,** mentor: prof. dr. sc. Denis Bratko

1. prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić

2. prof. dr. sc. Denis Bratko

3. prof. dr. sc. Renata Miljević Riđički (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 258.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Monike Bregović** pod naslovom **Ethics of Documentary Drama in German Theatre of the 20th Century (Etika dokumentarne drame u njemačkom teatru 20. stoljeća)**, mentorica: prof. dr. sc. Sibila Petlevski(ADU, Zagreb), komentor: prof. dr. sc. Christoph Balme (LMU, Müchen)

1. izv. prof. dr. sc. Milka Car Prijić

2. prof. dr. sc. Lada Čale Feldman

3. dr. sc. Renata Jambrešić-Kirin, znanstvena savjetnica (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb

4. izv. prof. dr. sc. Svjetlan Lacko Vidulić (rezervni član)

**Ad 259.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Martine Perić** pod naslovom **Konstrukcija i reprezentacija identiteta u autobiografijama hrvatskih književnica 19. i 20. stoljeća,** mentor: prof. dr. sc. Vinko Brešić

1. prof. dr. sc. Andrea Zlatar Violić

2. prof. dr. sc. Vinko Brešić

3. prof. dr. sc. Helena Sablić Tomić (Umjetnička akademija, Osijek)

**Ad 260.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Nikole Novakovića** pod naslovom **Funkcija humora u djelima Thomasa Pynchona**, mentor: doc. dr. sc. Tomislav Brlek

1. prof. dr. sc. Stipe Grgas

2. doc. dr. sc. Tomislav Brlek

3. doc. dr. sc. Marko Lukić (Filozofski fakultet, Zadar)

**Ad 261.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Saše Došen** **Lešnjaković** pod naslovom **Poetika groteske u teatru figura Zlatka Boureka,** mentorica: doc. dr. sc. Livija Kroflin, komentor: prof. u miru dr. sc. Boris Senker

1. prof. dr. sc. Lada Čale Feldman

2. doc. dr. sc. Livija Kroflin

3. prof. u miru dr. sc. Boris Senker

4. prof. dr. sc. Frano Dulibić

5. prof. dr. sc. Antonija Bogner-Šaban (Umjetnička akademija, Osijek)

**Ad 262.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Kosane Jovanović** pod naslovom **Elaine od Astolata i srednjovjekovna tema dostojanstvenoga umiranja od neuzvraćene ljubavi**, mentor: prof. dr. sc. Nenad Ivić

1. izv. prof. dr. sc. Cvijeta Pavlović

2. prof. dr. sc. Sanja Roić

3. dr. sc. Damir Karbić, znanstveni savjetnik

**Ad 263.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Goranke Šutalo** pod naslovom **Imagološki aspekti slavonskih vjerskih polemika u 18. stoljeću***,* mentor: prof. dr. sc. Davor Dukić

1. izv. prof. dr. sc. Zrinka Blažević

2. izv. prof. dr. sc. Tomislav Bogdan

3. prof. dr. sc. Milovan Tatarin (Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet)

**Ad 264.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Martine Kado** pod naslovom **Sea Narratives as Minor Literature: Reading Herman Melville and Joseph Conrad with Deleuze and Guattari** (Pomorski narativi kao manjinska književnost: analiza tekstova Hermana Melvillea i Josepha Conrada prema Deleuzeu i Guattariju), mentorica: prof. dr. sc. Tatjana Jukić Gregurić

1. prof. dr. sc. Borislav Knežević

2. prof. dr. sc. Stipe Grgas

3. izv. prof. dr. sc. Sanja Runtić (Sveučilište u J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet)

**Ad 265.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Tomislava Matića** pod naslovom **Ivan Vitez od Sredne, prelat i humanist 15. stoljeća,** mentori: prof. dr. sc. Borislav Grgin i prof. dr. sc. Nenad Ivić

1. izv. prof. dr. sc. Zrinka Nikolić Jakus

2. dr. sc. Silvija Pisk, znanstvena suradnica

3. doc. dr. sc. Ivan Majnarić (Hrvatsko katoličko sveučilište, Odjel za povijest)

**Ad 266.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **mr. sc. Vlaste Novinc** pod naslovom **Diskurs svjedočenja u hrvatskoj prozi devedesetih godina 20. stoljeća o Vukovaru**, mentorica: prof. dr. sc. Julijana Matanović

1. prof. dr. Helena Sablić-Tomić (Umjetnička akademija, Osijek)

2. doc. dr. sc. Suzana Coha

3. izv. prof. dr. sc. Julijana Matanović

**Ad 267.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Ide Labus** pod naslovom **Spekulativno mišljenje i kritika filozofije u djelu Milana Kangrge**, mentor: prof. dr. sc. Lino Veljak

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

2. prof. dr. sc. Lino Veljak

3. doc. dr. sc. Slobodan Sadžakov (Pedagoški fakultet u Somboru Univerziteta u Novom Sadu)

**Ad 268.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Anite Miličević** pod naslovom **Položaj etike u Heideggerovoj filozofiji**, mentorica: prof. dr. sc. Nadežda Čačinovič

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

2. prof. dr. sc. Nadežda Čačinovič

3. prof. dr. sc. u miru Goran Gretić

**Ad 269.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Nikoline Patalen** pod naslovom **Suvremena filozofija ljudskih prava i liberalni guvernmentalitet**, mentorica: doc. dr. sc. Ankica Čakardić

1. prof. dr. sc. Nadežda Čačinovič

2. doc. dr. sc. Ankica Čakardić

3. prof. dr. sc. Biljana Kašić (Odjel za sociologiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 270.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **mr. sc. Darije Rupčić** pod naslovom **Bioetički aspekti zdravstvene i socijalne skrbi o djetetu**, mentor: izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

1. doc. dr. sc. Ivana Zagorac

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

3. prof. dr. sc. Iris Tićac (Odjel za filozofiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 271.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Marka Jakića** pod naslovom **Etički temelj teorije pravednosti Johna Rawlsa**, mentor: izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

1. doc. dr. sc. Raul Raunić

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

3. doc. dr. sc. Nebojša Zelič (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 272.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Elene Krelja Kurelović** podnaslovom **Prihvaćanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i obrazovnim sadržajima u hrvatskoj akademskoj zajednici*,*** mentorica: izv. prof. dr. sc. Sonja Špiranec

1. izv. prof. dr. Mihaela Banek Zorica

2. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

3. doc. dr. sc. Franjo Pehar (Odjel za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru)

**Ad 273.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Krune Golubića** pod naslovom **Uloga društvenih mreža u predstavljanju hrvatskih visokoškolskih ustanova,** mentorica: izv. prof. Mihaela Banek Zorica

1. izv. prof. dr. sc. Sonja Špiranec

2. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

3. prof. dr. sc. Mario Radovan (Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci)

**Ad 274.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Mije Šarčevića** pod naslovom **Komunikacijska uloga i kompetencija IT menadžera*,*** mentor: izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar i prof. dr. sc. Velimir Srića

1. izv. prof. dr. sc. Sanja Seljan

2 .izv. prof. dr. sc. Nada Zgrabljić Rotar (Hrvatski studiji, Zagreb)

3. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

4. prof. dr. sc. Ljubica Bakić Tomić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

5. doc. dr. sc. Goran Zlodi

**Ad 275.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Vesne Golubović** pod naslovom **Upravljanje izvorima informacijama kroz sveučilišne zbirke**, mentor: prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić Lazić

2. izv. prof. dr. sc. Ljerka Luić (Sveučilište Sjever, Varaždin)

3. prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić

**Ad 276.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Beatrice Zull** pod naslovom **Uloga društvenih medija u mjerenju TV gledanosti*,*** mentorica: izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

1. izv. prof. dr. sc. Radovan Vrana

2. izv. prof. dr. sc. Mihaela Banek Zorica

3. prof. u miru dr. sc. Stjepan Malović

**Ad 277.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Darije Pešut** podnaslovom **Hrvatski elektronički udžbenik za učenje engleskog kao stranog jezika u hrvatskom visokoškolskom obrazovanju,** mentorica: izv. prof. dr. sc. Daniela Živković

1. prof. dr. sc. Višnja Josipović Smojver

2. doc. dr. sc. Nives Tomašević (Odjel za informacijske znanosti Sveučilišta u Zadru)

3. izv. prof. dr. sc. Daniela Živković

**Ad 278.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Marije Stanojević** pod naslovom**Utjecaj grafičkih elemenata, sadržajnih elemenata i opreme na senzacionalizam novinskih napisa*,*** mentor: prof. dr. sc. Damir Boras, komentor: izv. prof. dr. sc. Mato Brautović

1. doc. dr. sc. Nikola Ljubešić

2. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

3. izv. prof. dr. sc. Tomislava Lauc

4. prof. dr. sc. Damir Boras

5. prof. dr. sc. Mato Brautović (Sveučilište u Dubrovniku)

**Ad 279.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Martine Wolff Zubović** pod naslovom **Tipologija i podrijetlo ornamentike na drvenim oltarima XVII. i XVIII. stoljeća na području sjeverozapadne Hrvatske**, mentorica: dr. sc. Mirjana Repanić Braun, znanstv. savjetnica (Institut za povijest umjetnosti, Zagreb)

1. doc. dr. sc. Danko Šourek

2. izv. prof. dr. sc. Dubravka Botica

3. dr. sc. Daniel Premerl, znanstv. suradnik (Institut za povijest umjetnosti, Zagreb)

**Ad 280.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Ljatifa Demira** pod naslovom **Književni i jezični aspekti kulture Roma Jerlija u Makedoniji**, mentorica: prof. dr. sc. Lidija Drakulevska-Kapuševska

1. prof. dr. sc. Mislav Ježić

2. prof. dr. sc. Neven Hrvatić

3. dr. sc. Danijel Vojak, znan. surad. (Institut društvenih znanosti *Ivo Pilar,* Zagreb)

**Ad 281.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **mr. sc. Dinke Pasini** pod naslovom **Sociolingvistička obilježja jezika u suvremenoj prozi**, mentor: prof. dr. sc. Marko Samardžija

1. izv. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović

2. prof. dr. sc. Vlasta Rišner (Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Filozofski fakultet)

3. prof. dr. sc. Marko Samardžija

**Ad 282.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Ivane Lukica** pod naslovom **Učinak poučavanja strategija čitanja na čitanje s razumijevanjem u pravnom engleskom kao stranom jeziku struke**, mentorica: izv. prof. dr. sc. Renata Šamo (Učiteljski fakultet, Zagreb)

1. doc. dr. sc. Renata Geld

2. izv. prof. dr. sc. Lovorka Zergollern Miletić (Učiteljski fakultet, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

**Ad 283.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Aleksandre Knoll Beštak** pod naslovom **Španjolski prijedlozi *a, de, en, por, para* i njihovi ekvivalenti u hrvatskom jeziku**,mentori: prof. dr. sc. Ivo Pranjković i prof. u miru dr. sc. Karlo Budor

1. prof. dr. sc. Dražen Varga

2. dr. sc. Matea Birtić, viši znan. sur. (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

3. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

**Ad 284.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Mie Batinić Angster** pod naslovom **Supostavna analiza rečenične anafore u hrvatskom i talijanskom jeziku,** mentorice: izv. prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki i prof. dr. sc. Marijana Kresić, Sveučilište u Zadru

1. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

2. dr. sc. Matea Birtić, viši znan. sur. (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

3. izv. prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki

**Ad 285.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Franke Krajnović** pod naslovom **Odnos nastavnih sadržaja i strukture motivacije za učenje,** mentor: prof. dr. sc. Marko Palekčić

1. doc. dr. sc. Ante Kolak

2. prof. dr. sc. Marko Palekčić

3. izv. prof. dr. sc. Zvjezdana Penezić (Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 286.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Jelene Seferović** pod naslovom **Konstrukcije rodnoga identiteta korisnica domova za psihički bolesne odrasle osobe**, mentorice: dr. sc. Tea Škokić, viša znanstvena suradnica (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) i dr. sc. Lynette Šikić-Mićanović, viša znanstvena suradnica (Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb)

1. doc. dr. sc. Sanja Potkonjak

2. doc. dr. sc. Tanja Bukovčan

3. prof. dr. sc. Nataša Jokić-Begić

4. dr. sc. Tea Škokić, viša znanstvena suradnica (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

5. dr. sc. Lynette Šikić-Mićanović, viša znanstvena suradnica (Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb)

**Ad 287.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Jadranke Lisek** podnaslovom **Visokoškolska knjižnica kao nositeljica mrežnog informalnog učenja novoupisanih studenata**, mentori: prof. u miru dr. sc. Aleksandra Horvat i prof. dr. sc. Mario Žagar (Fakulteta elektrotehnike i računarstva; Zagreb)

1. izv. prof. dr. sc. Ana Barbarić

2. doc. dr. sc. Ivana Hebrang Grgić

3. izv. prof. dr. sc. Radovan Vrana

4. prof. u miru dr. sc. Aleksandra Horvat

5. prof. dr. sc. Mario Žagar (Fakultet elektrotehnike i računarstva, Zagreb)

**Ad 288.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Jakoba Patekara** pod naslovom **Utjecaj hrvatskoga kao materinskoga jezika na pisani ostvaraj na engleskome kao stranome jeziku kod učenika osmoga razreda,** mentorica: dr. sc. Marta Medved Krajnović

1. doc. dr. sc. Renata Geld

2. prof. dr. sc. Bernardina Petrović

3. izv. prof. dr. sc. Lovorka Zergollern Miletić (Učiteljski fakultet u Zagrebu)

**Ad 289.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Maria Tukerića** pod naslovom **Otpor tretiranog tijela - etičko politička dimenzija pripovijedanja u djelu J. M. Coetzeea,** mentor:prof. dr. sc. Vladimir Biti

1. doc. dr. sc. Zrinka Božić Blanuša

2. prof. dr. sc. Vladimir Biti (Universität Wien, Philologisch-Kulturwissentschaftliche Fakultät, Institut für Slawistik)

3. doc. dr. sc. Tomislav Brlek

**Ad 290.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **mr. sc. Miljanka Zubčića** pod naslovom **Kurikulumsko strukturiranje izvannastavnih aktivnosti učenika srednjih škola,** mentor: prof. dr. sc. Vlatko Previšić

1. doc. dr. sc. Ante Kolak

2. prof. dr. sc. Vlatko Previšić

3. doc. dr. sc. Goran Livazović (Filozofski fakultet, Osijek)

**Ad 291.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada **Ive Ivanković** pod naslovom **Interkulturalne odrednice dvojezičnoga obrazovanja,** mentori: prof. dr. sc. Neven Hrvatić i izv. prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Zagreb)

1. prof. dr. sc. Vedrana Spajić-Vrkaš

2. izv. prof. dr. sc. Mirjana Šagud

3. doc. dr. sc. Marija Sablić (Fakultet odgojnih i obrazovnih znanosti, Osijek)

4. izv. prof. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Zagreb)

5. prof. dr. sc. Neven Hrvatić

**Ad 292.** Imenuje se stručno povjerenstvo za obranu doktorskoga rada **Rusmira Šadića** pod naslovom **Ontologija Mulla Sadra Shirazija,** mentori: prof. dr. sc. Lino Veljak i prof. dr. sc. Rešid Hafizović (Fakultet Islamskih nauka u Sarajevu)

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

2. doc. dr. sc. Marko Tokić

3. prof. dr. sc. Adnan Silajdžić (Fakultet islamskih nauka u Sarajevu)

4. prof. dr. sc. Nedžad Grabus (Fakultet islamskih nauka u Sarajevu), rezervni član

**Ad 293.** Vijeće prima na znanje prijedlog jer je studentica Mirta Desnica u međuvremenu 5. prosinca 2016. obranila doktorski rad na matičnoj ustanovi I'Universite Paris-Est, Francuska, u skladu sa Sporazumom o dvojnom doktoratu.

**Ad 294.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu završnog stručnog rada **Marije Krip** pod naslovom **Specifičnosti kognitivnih funkcija u nepsihotičnih psihijatrijskih bolesnika,** mentorica: doc. dr. sc. Slavka Galić

1. doc. dr. sc. Andrea Vranić

2. prof. dr. sc. Nataša Jokić Begić

3. doc. dr. sc. Slavka Galić (Opća županijska bolnica Požega)

**Ad 295.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada **Ive Papić** pod naslovom **Odrednice psihomotoričkog razvoja neurorizične djece,** mentorica: doc. dr. sc. Slavka Galić

1. prof. dr. sc. Nataša Jokić Begić

2. prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić

3. doc. dr. sc. Slavka Galić (Opća županijska bolnica u Požegi)

**Ad 296.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada **Eleonore Glavina** pod naslovom **Intervencije i tretmani autističnog poremećaja kod djece**, mentorica prof. dr. sc. Anita Vulić Prtorić

1. prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić

2. prof. dr. sc. Nataša Jokić Begić

3. prof. dr. sc. Anita Vulić Prtorić (Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 297.** Imenuje se stručno povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada **Ane Čima Franc** pod naslovom **Primjena neurofeedback metode u tretmanu depresije**, mentorica: prof. dr. sc. Meri Tadinac

1. prof. dr. sc. Lidija Arambašić

2. prof. dr. sc. Meri Tadinac

3. prof. dr. sc. Dražen Begić (Medicinski fakultet, Zagreb)

K. Držaić dao je primjedbu na prijedloge za raspis natječaja i imenovanje stručnih povjerenstava. Kao student Odsjeka za povijest mora upozoriti na određene točke koje su vezane za Odsjek za povijest, a nalaze se u ovoj grupi. Naime, Odsjek za povijest na sjednicama Vijeća odsjeka održanim 20. lipnja i 30. lipnja 2016. donio je listu prioriteta za zapošljavanje asistenata itd., odnosno zapošljavanja novih ljudi na Odsjeku za povijest. Ta je lista bila usuglašena sa studentima odnosno ona je bila načinjena na način da se omogući nastava na Odsjeku za povijest konkretno Katedri za didaktiku tj. metodologiju koja je imala problema s održavanjem nastave. Međutim, nažalost Odsjek za povijest je, što je u potpunosti u njegovoj ingerenciji, odlučio nedavno promijeniti tu listu prioriteta te je ušla točka 349. koja je prebačena ispred onoga što je bilo utemeljeno na listi prioriteta. Naglasio je da se time konkretno oštećuje kvaliteta nastave za studente na određenim katedrama Odsjeka za povijest i stoga valja istaknuti to pitanje.

Dr. sc. Ž. Holjevac zamolio je pročelnika da komentira primjedbu.

Dr. sc. I. Prlender naglasio je da se Odsjek zapravo ravnao prije svega za one predmete za koje je stigla suglasnost Sveučilišta i tako predložio raspise natječaja.

S obzirom da više nije bilo primjedbi Fakultetsko vijeće izjašnjavalo se o točkama od 298. do 362. i uz 4 protiv i 1 suzdržani glas donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 298.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana fonetika, na Katedri za estetsku fonetiku i ortoepiju hrvatskog jezika Odsjeka za fonetiku

1. prof. dr. sc. Vesna Mildner

2. prof. dr. sc. Marko Tadić

3. prof. emeritus dr. sc. Damir Horga

**Ad 299.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana anglistika, na Odsjeku za anglistiku

1. prof. dr. sc. Stipe Grgas

2. prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs

3. prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera

**Ad 300.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana germanistika, na Odsjeku za germanistiku

1. prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki Bernardi

2. prof. dr. sc. Marijan Bobinac

3. prof. dr. sc. Marija Turk (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 301.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, grana povijest i teorija likovnih umjetnosti, arhitekture, urbanizma i vizualnih komunikacija, na Odsjeku za povijest umjetnosti

1. prof. dr. sc. Miljenko Jurković

2. prof. dr. sc. Sanja Cvetnić

3. prof. dr. sc. Mladen Obad Šćitaroci (Arhitektonski fakultet, Zagreb)

**Ad 302.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno- nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora u trajnom zvanju** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana klinička i zdravstvena psihologija, na Odsjeku za psihologiju

1. prof. dr. sc. Lidija Arambašić

2. prof. dr. sc. Meri Tadinac

3. prof. u miru dr. sc. Mirjana Krizmanić

**Ad 303.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana prapovijesna arheologija, na Odsjeku za arheologiju

1. prof. dr. sc. Tihomila Težak-Gregl

2. prof. dr. sc. Aleksandar Durman

3. prof. dr. sc. Klara Buršić-Matijašić (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 304.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana poredbena književnost, na Odsjeku za komparativnu književnost

1. prof. dr. sc. Pavao Pavličić

2. prof. dr. sc. Željka Matijašević

3. prof. emeritus dr. sc. Milivoj Solar

**Ad 305.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska ranonovovjekovna povijest, na Odsjeku za povijest

1. prof. dr. sc. Nenad Moačanin

2. prof. dr. sc. Neven Budak

3. prof. dr. sc. Ivan Jurković (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 306.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **redovitog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za rusku književnost na Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti

1. akademik Josip Užarević

2. prof. dr. sc. Dalibor Blažina

3. prof. u miru dr. sc. Živa Benčić Primc

**Ad 307.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika, na Katedri za metodiku nastave hrvatskog jezika i književnosti na Odsjeku za kroatistiku

1. prof. dr. sc. Zrinka Jelaska

2. prof. dr. sc. Bernardina Petrović

3. prof. u miru dr. sc. Vlado Pandžić

**Ad 308.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika, na Katedri za hrvatski standardni jezik, na Odsjeku za kroatistiku

1. prof. dr. sc. Ivo Pranjković

2. izv. prof. dr. Krešimir Mićanović

3. prof. dr. sc. Ivo Žanić (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 309.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska srednjovjekovna povijest, na Katedri za povijest srednje i jugoistočne Europe na Odsjeku za povijest

1. prof. dr. sc. Borislav Grgin

2. prof. dr. sc. Drago Roksandić

3. prof. dr. sc. Peter Štih (Filozofski fakultet Sveučilišta u Ljubljani)

**Ad 310.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za ruski jezik na Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti

1. prof. dr. sc. Željka Fink Arsovski

2. prof. dr. sc. Natalija Vidmarović

3. prof. emeritus dr. sc. Milenko Popović

**Ad 311.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje filozofija, grana povijest filozofije, na Katedri za povijest filozofije na Odsjeku za filozofiju

1. izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin

2. prof. dr. sc. Lino Veljak

3. dr. sc. Erna Banić-Pajnić, zn. savj. (Institut za filozofiju, Zagreb)

**Ad 312.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **izvanrednog profesora** za područje humanističkih znanosti, polje znanost o umjetnosti, grana filmologija, na Odsjeku za komparativnu književnost

1. izv. prof. dr. sc. Nikica Gilić

2. prof. dr. sc. Željka Matijašević

3. prof. u miru dr. sc. Hrvoje Turković (Akademija dramske umjetnosti, Zagreb)

**Ad 313.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana prapovijesna arheologija na Katedri za prapovijesnu arheologiju Odsjeka za arheologiju

1. prof. dr. sc. Tihomila Težak-Gregl

2. prof. dr. sc. Ivor Karavanić

3. izv. prof. dr. sc. Ivor Janković (Institut za antropologiju, Zagreb)

**Ad 314.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filozofija, grana povijest filozofije, na Odsjeku za filozofiju

1. izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin

2. doc. dr. sc. Marko Tokić

3. prof. dr. sc. Franci Zore (Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani)

**Ad 315.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija, na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti

1. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

2. prof. dr. sc. Sanja Seljan

3. prof. dr. sc. Mirko Čubrilo (FOI, Varaždin)

**Ad 316.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija, na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti

1. prof. dr. sc. Sanja Seljan

2. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

3. prof. dr. sc. Željko Hutinski (FOI, Varaždin)

**Ad 317.** Odobrava se ponovni raspis natječajai imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti

1. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

2. prof. dr. sc. Damir Boras

3. doc. dr. sc. Zdenko Jecić (Leksikografski zavod *Miroslav Krleža*, Zagreb)

**Ad 318.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti

1. izv. prof. dr. sc. Radovan Vrana

2. doc. dr. sc. Kristina Kocijan

3. prof. dr. sc. Majda Tafra Vlahović (Sveučilište u Dubrovniku)

**Ad 319.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana poredbena književnost, na Katedri za poredbenu povijest hrvatske književnosti na Odsjeku za komparativnu književnost

1. izv. prof. dr. sc. Cvijeta Pavlović

2. prof. dr. sc. Željka Matijašević

3. prof. u miru dr. sc. Pavao Pavličić

**Ad 320.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika, na Katedri za stilistiku Odsjeka za kroatistiku

1. prof. dr. sc. Krešimir Bagić

2. doc. dr. sc. Ivan Marković

3. prof. dr. sc. Ivo Žanić (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

**Ad 321.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika, na Katedri za hrvatsku usmenu književnost Odsjeka za kroatistiku

1. prof. dr. sc. Stipe Botica

2. prof. dr. sc. Davor Dukić

3. prof. dr. sc. Ljiljana Marks, znan. savjet. (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb)

**Ad 322.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, na Katedri za judaistiku Odsjeka za hungarologiju, turkologiju i judaistiku

1. prof. dr. sc. Ivo Banac

2. doc. dr. sc. Vjeran Kursar

3. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir (Sveučilište u Splitu)

**Ad 323.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje pedagogija, grana socijalna pedagogija, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Odsjeku za pedagogiju

1. prof. dr. sc. Neven Hrvatić

2. prof. dr. sc. Dubravka Maleš

3. doc. dr. sc. Goran Livazović (Filozofski fakultet, Osijek)

**Ad 324.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska moderna i suvremena povijest, na Odsjeku za povijest

1. prof. dr. sc. Ivo Banac

2. prof. dr. sc. Ivica Šute

3. prof. dr. sc. Aleksandar Jakir (Sveučilište u Splitu)

**Ad 325.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana stara povijest, na Katedri za staru povijest na Odsjeku za povijest

1. prof. dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić

2. izv. prof. dr. sc. Boris Olujić

3. prof. dr. sc. Robert Matijašić (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 326.** Napomena: Ne može raspisati natječaj do dobivanja suglasnosti.

Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, na Odsjeku za povijest

1. prof. dr. sc. Damir Agičić

2. prof. dr. sc. Neven Budak

3. izv. prof. dr. sc. Danijela Trškan (Filozofski fakultet Sveučilišta u Ljubljani)

**Ad 327.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje povijest umjetnosti, na Katedri za umjetnost romanike i gotike na Odsjeku za povijest umjetnosti

1. izv. prof. dr. sc. Predrag Marković

2. prof. emeritus dr. sc. Igor Fisković

3. prof. dr. sc. Emil Hilje (Sveučilište u Zadru)

**Ad 328.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, na Odsjeku za psihologiju

1. prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić

2. prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić

3. prof. dr. sc. Izabela Sorić (Odjel za psihologiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 329.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana psihologija rada, na Odsjeku za psihologiju

1. prof. dr. sc. Željko Jerneić

2. izv. prof. dr. sc. Zvonimir Galić

3. prof. emeritus dr. sc. Branimir Šverko

**Ad 330.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, na Odsjeku za psihologiju, za potrebe izvođenja studijskog programa Vojno vođenje i upravljanje

1. prof. dr. sc. Denis Bratko

2. doc. dr. sc. Ana Butković

3. prof. dr. sc. Igor Kardum (Filozofski fakultet, Rijeka)

**Ad 331.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika na Katedri za romansku lingvistiku Odsjeka za romanistiku

1. izv. prof. dr. sc. Dražen Varga

2. izv. prof. dr. sc. Bogdanka Pavelin Lešić

3. prof. emeritus dr. sc. August Kovačec

**Ad 332.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za makedonski jezik i književnost Odsjeka za južnoslavenske jezike i književnosti

1. prof. dr. sc. Borislav Pavlovski

2. prof. dr. sc. Zvonko Kovač

3. prof. u miru dr. sc. Dušan Marinković

**Ad 333.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izboru znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, na Katedri za talijanski jezik, na Odsjeku za talijanistiku

1. izv. prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki

2. prof. dr. sc. Maslina Ljubičić

3. akademik Goran Filipi (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 334.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izboru znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, na Katedri za talijanski jezik, na Odsjeku za talijanistiku

1. izv. prof. dr. sc. Ivica Peša Matracki

2. prof. dr. sc. Maslina Ljubičić

3. akademik Goran Filipi (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 335.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u nastavno zvanje i na radno mjesto **predavača** za područje humanističkih znanosti, polje interdisciplinarne humanističke znanosti, grana metodika nastavnih predmeta humanističkih znanosti, na Odsjeku za povijest

1. dr. sc. Snježana Koren, viša predavačica

2. prof. dr. sc. Neven Budak

3. izv. prof. dr. sc. Danijela Trškan (Filozofski fakultet Sveučilišta u Ljubljani)

4. rezervni član prof. dr. sc. Damir Agičić

**Ad 336.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u nastavno zvanje i na radno mjesto **predavača** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, predmet španjolski jezik u Centru za strane jezike, na neodređeno vrijeme, s punim radnim vremenom

1. dr. sc. Maša Musulin, viša predavačica

2. mr. sc. Alica Knezović, viša lektorica

3. Drijenka Pandžić Kuliš, predavač (Ekonomski fakultet, Zagreb)

**Ad 337.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u nastavno zvanje i na radno mjesto **lektora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana japanologija, na Odsjeku za indologiju i dalekoistočne studije

1. mr. sc. Klara Gönc-Moačanin, viša lektorica

2. prof. dr. sc. Andrej Bekeš (Odelek za azijske in afriške študije, Filozofski fakultet u Ljubljani)

3. doc. dr. sc. Ivan Andrijanić

**Ad 338.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktoranda** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana antička arheologija, na Katedri za antičku provincijalnu i ranokršćansku arheologiju Odsjeka za arheologiju

1. prof. dr. sc. Mirjana Sanader

2. dr. sc. Jakov Vučić, zn. suradnik (Arheološki muzej, Zadar)

3. doc. dr. sc. Domagoj Tončinić

**Ad 339.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktoranda** za područje društvenih znanosti, polje pedagogija, grana sistematska pedagogija, na određeno vrijeme, na Odsjeku za pedagogiju

1. prof. dr. sc. Vedrana Spajić-Vrkaš

2. prof. dr. sc. Dubravka Maleš

3. doc. dr. sc. Višnja Rajić (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 340.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktoranda** za područje humanističkih znanosti, polje povijest, grana hrvatska i svjetska srednjovjekovna povijest, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Odsjeku za povijest

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Gračanin

2. prof. dr. sc. Borislav Grgin

3. dr. sc. Stanko Andrić, znanstveni savjetnik (Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje)

**Ad 341.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktoranda** na projektu Hrvatske zaklade za znanost pod naslovom *Vizualiziranje nacionalnog. Bratovštine i kolegiji Schiavona/Ilira i razmjena umjetničkih iskustava s jugoistočnom Europom (15. -18. stoljeće)*, voditeljice izv. prof. dr. sc. Jasenke Gudelj, na rok do 30. lipnja 2018. godine

1. izv. prof. dr. sc. Jasenka Gudelj

2. doc. dr. sc. Danko Šourek

3. dr. sc. Daniel Premerl, znanstv. suradnik (Institut za povijest umjetnosti, Zagreb)

**Ad 342.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **poslijedoktoranda** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana slavistika, na Katedri za srpsku i crnogorsku književnost Odsjeka za južnoslavenske jezike i književnosti

1. prof. dr. sc. Zvonko Kovač

2. prof. dr. sc. Borislav Pavlovski

3. prof. u miru dr. sc. Dušan Marinković

**Ad 343.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana srednjovjekovna arheologija, na Katedri za opću srednjovjekovnu i nacionalnu arheologiju Odsjeka za arheologiju

1. izv. prof. dr. sc. Krešimir Filipec

2. izv. prof. dr. sc. Mirja Jarak

3. izv. prof. dr. sc. Zdravka Hincak

**Ad 344.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana kroatistika, na Katedri za stilistiku na Odsjeku za kroatistiku

1. prof. dr. sc. Krešimir Bagić

2. prof. dr. sc. Krešimir Mićanović

3. doc. dr. sc. Tatjana Pišković

**Ad 345.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** na određeno vrijeme i s pola radnog vremena (zamjena za bolovanje), za područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana klinička i zdravstvena psihologija, na Odsjeku za psihologiju

1. prof. dr. sc. Nataša Jokić Begić

2. prof. dr. sc. Lidija Arambašić

3. prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić

**Ad 346.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor usuradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje etnologija i antropologija, grana antropologija, na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju

1. prof. dr. sc. Darko Polšek

2. izv. prof. dr. sc. Marijana Belaj

3. izv. prof. dr. sc. Senka Božić Vrbančić (Odjel za etnologiju i antropologiju Sveučilišta u Zadru)

**Ad 347.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor usuradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje filozofija, u Centru za integrativnu bioetiku

1. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

2. prof. dr. sc. Ante Čović

3. doc. dr. sc. Iva Rinčić (Medicinski fakultet, Rijeka)

**Ad 348.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana poredbeno i historijsko jezikoslovlje, na Katedri za poredbenu indoeuropsku lingvistiku na Odsjeku za lingvistiku, na određeno vrijeme i u punom radnom vremenu

1. akademik Ranko Matasović

2. prof. dr. sc. Ida Raffaelli

3. izv. prof. dr. sc. Mislava Bertoša

**Ad 349.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistent**aza područje humanističkih znanosti, polje povijest, na određeno vrijeme, u punom radnom vremenu, na Katedri za povijest srednje i jugoistočne Europe na Odsjeku za povijest

1. izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac

2. prof. dr. sc. Iskra Iveljić

3. dr. sc. Stjepan Matković, znanstveni savjetnik (Hrvatski institut za povijest, Zagreb)

**Ad 350.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje društvenih znanosti, polje psihologija, grana psihologija rada, na Odsjeku za psihologiju

1. izv. prof. dr. sc. Zvonimir Galić

2. prof. dr. sc. Željko Jerneić

3. doc. dr. sc. Margareta Jelić

**Ad 351.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana anglistika, na Katedri za metodiku nastave engleskog jezika na Odsjeku za anglistiku

1. doc. dr. sc. Renata Geld

2. izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković

3. doc. dr. sc. Lidija Cvikić (Učiteljski fakultet, Zagreb)

**Ad 352.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta**-**doktoranda** za područje društvenih znanosti, polje informacijske i komunikacijske znanosti, grana informacijski sustavi i informatologija, na određeno vrijeme, na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti

1. prof. dr. sc. Vladimir Mateljan

2. izv. prof. dr. sc. Nives Mikelić Preradović

3. prof. dr. sc. Vladimir Šimović (Sveučilište Sjever, Varaždin)

**Ad 353.** Odobrava se raspis natječaja i imenuje se stručno povjerenstvo za izbor u suradničko zvanje i na radno mjesto **asistenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana opće jezikoslovlje (lingvistika), na Katedri za algebarsku i računalnu lingvistiku Odsjeka za lingvistiku

1. doc. dr. sc. Božo Bekavac

2. prof. dr. sc. Marko Tadić

3. prof. dr. sc. Ida Raffaelli

**Ad 354.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženice u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **izvanredne profesorice** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija, grana srednjovjekovna arheologija, na Katedri za opću srednjovjekovnu i nacionalnu arheologiju Odsjeka za arheologiju (predloženica: dr. sc. Mirja Jarak)

1. prof. u miru dr. sc. Marin Zaninović

2. nasl. prof. u miru dr. sc. Željko Tomičić

3. prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

**Ad 355.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, na Katedri za talijansku književnost, na Odsjeku za talijanistiku (predloženik: dr. sc. Nino Raspudić)

1. prof. dr. sc. Morana Čale

2. prof. dr. sc. Sanja Roić

3. izv. prof. dr. sc. Nedjeljka Balić-Nižić (Sveučilište u Zadru)

**Ad 356.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženice u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto **docentice** za područje humanističkih znanosti, polje etnologija i antropologija, grana etnologija na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju (predloženica: dr. sc. Tanja Bukovčan)

1. izv. prof. dr. sc. Tomislav Pletenac

2. doc. dr. sc. Sanja Potkonjak

3. nasl. prof. dr. sc. Željko Dugac (Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti)

**Ad 357.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženice u nastavno zvanje i na radno mjesto **više lektorice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana germanistika, na Odsjeku za germanistiku (predloženica: Inja Skender Libhard)

1. prof. dr. sc. Velimir Piškorec

2. doc. dr. sc. Slađan Turković

3. Jasenka Kljaić, viša lektorica u miru

**Ad 358.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženika u nastavno zvanje i na radno mjesto **višeg lektora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana germanistika, na Katedri za skandinavistiku Odsjeka za anglistiku (predloženik: Zvonimir Novoselec)

1. izv. prof. dr. sc. Goranka Antunović

2. prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs

3. prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera

**Ad 359.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženika u nastavno zvanje i na radno mjesto **višeg lektora** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana klasična filologija, na Katedri za grčki jezik i književnost Odsjeka za klasičnu filologiju(predloženik: Ninoslav Zubović)

1. izv. prof. dr. sc. Vlado Rezar

2. Voljena Marić, viša lektorica

3. prof. u miru dr. sc. Mate Križman

**Ad 360.** Imenuje se stručno povjerenstvo za reizbor predloženice u nastavno zvanje i na radno mjesto **više lektorice** za područje humanističkih znanosti, polje filologija, grana romanistika, na Katedri za francuski jezik Odsjeka za romanistiku (predloženica: dr. sc. Marija Paprašarovski)

1. dr. sc. Darja Damić Bohač, viša lektorica

2. dr. sc. Evaine Le Calvé Ivičević, viša lektorica

3. dr. sc. Željko Klaić, viši znanstveni suradnik u miru (Leksikografski zavod Miroslav Krleža, Zagreb)

**Ad 361.** Mijenja sestručno povjerenstvo u postupku izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje **docenta** za područje humanističkih znanosti, polje arheologija

1. prof. dr. sc. Aleksandar Durman

2. izv. prof. dr. sc. Hrvoje Potrebica

3. prof. dr. sc. Klara Buršić-Matijašić (Sveučilište Jurja Dobrile u Puli)

**Ad 362.** Imenuje se stručno povjerenstvo radi davanja mišljenja o ispunjavanju kriterija znanstvene i nastavne izvrsnosti **prof. dr. sc. Mirjane Matijević Sokol** prema čl. 102., st. 8.-9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te prema čl. 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, br. 139/2013, 20.11.2013.) u postupku produljenja ugovora o radu

1. prof. dr. sc. Borislav Grgin

2. prof. dr. sc. Bruna Kuntić-Makvić

3. akademik Tomislav Raukar

**Ad 363.** Dr. sc. Ž. Holjevac otvorio je točku i podsjetio da jesenas nije obilježen Dan Fakultet. Povjerenstvo za nagrade je tada donijelo prijedlog za nagrade i prijedlog je da se te nagrade dodijele u narednom vremenu. Dao je riječ prodekanici Franić da upozna Fakultetsko vijeće sa zaključkom i prijedlogom povjerenstva.

Dr. sc. I. Franić iznijela je prijedlog Povjerenstva za nagrade Fakulteta u sastavu: izv. prof. dr. sc. Ivana Franić, izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, prof. dr. sc. Zvonko Kovač, prof. dr. sc. Marko Tadić i student Mihael Sučić, koje je 19. rujna 2016. podnijelo sljedeće sljedeće prijedloge za dodjelu nagrada Fakulteta na temelju pristiglih obrazloženja i prijedloga odsjeka:

1. **Povelja Filozofskoga fakulteta:**
* Prof. dr. sc. **Mislav Ježić** (Odsjek za indologiju i dalekoistočne studije)

Obrazloženje:

Vijeće Odsjeka za indologiju i dalekoistočne studije uputilo je u rujnu 2016. prijedlog Povjerenstvu za nagrade i Vijeću Filozofskoga Fakulteta da se Povelja Filozofskoga Fakulteta dodijeli akademiku Mislavu Ježiću.

Mislav Ježić na Filozofskome je fakultetu zaposlen od 1978., a od 2003. redoviti je profesor indologije u trajnome zvanju. Dugogodišnji je predstojnik Katedre za indologiju na Odsjeku za indologiju i dalekoistočne studije. Kao pročelnik Odsjeka (tada Odsjeka za lingvistiku i orijentalne studije) 1991.-1995. uveo je studije turkologije i hungarologije na Fakultet i osnovao Katedru za računalnu lingvistiku. Kao predstojnik Katedre za sinologiju 2004. g. dobio je zadaću da organizira trogodišnji slobodni studij sinologije te radi na razvoju cjelovitoga studija sinologije na Fakultetu. Sudjeluje u brizi i za razvoj studija japanologije. Sudjelovao je i u osnivanju studija judaistike. Od akademske godine 2012.-2013. dobio je u zadatak i da se brine za uvođenje studija romistike. Rijetko je tko toliko doprinio razvoju studija i struka na Fakultetu.

U znanstvenome radu, profesor Mislav Ježić u vedskoj je filologiji uspio doći do rezultata koji su promijenili shvaćanje strukture i značenja vedskih himana, kao i povijesti vedskoga panteona, osobito u najstručnijim krugovima koji su s njima upoznati. Njegove se analize povijesti teksta nekih od ključnih *upanisadi* počinju prihvaćati kao najbolje u svijetu, a one omogućuju i mnogo točnije i dublje shvaćanje njihovih filozofskih sadržaja. Isto vrijedi za njegove analize slojeva teksta jednoga od najsvetijih hinduističkih tekstova *Bhagavadgite,* koje su sada prihvaćene u svjetskoj indologiji kao najtočnije i kao dokazane. Metoda prof. Ježića ne analizira samo povijest izdvojena teksta, nego ju prati u interakciji s drugim tekstovima iste kulturne predaje te ulazi u povijest cijele predaje. Preciznu filološku metodologiju koju je razvio, a koja prati neprekidnost i promjene u izrazu i u sadržaju formula i izričaja u tekstovima danas počinju slijediti i drugi indolozi u svijetu. Neki to čak i zovu zagrebačkom školom indologije jer se takvu radu pridružuju i neki drugi članovi Odsjeka, a i veći broj kolega u svijetu. Posebno se mogu spomenuti i radovi prof. Ježića o *Ramayani* u kojima je razvio načelne filološke dokaze da je jezgra 2. knjige epa vjerojatno najstariji dio teksta, a da je on potom proširen knjigama 3-6 koje pokazuju bitno drugačiju strukturu. O nekadašnjoj samostalnosti knjige 2 svjedoči i unutarnja struktura teksta i izvanjske paralele u dvije buddhističke *đatake* koje odražuju, jedna izravno, a druga neizravno, taj prvotni tekst *Ramayane.* O posebnosti knjiga 3-6 svjedoči razlika u sadržaju, ali i to što one sadrže sve funkcije koje Proppova morfologija bajke zahtijeva, i to propisanim redom, a knjga 2 stoji izvan te strukture. Mislav Ježić je utvrdio i na kojem se vedskome mitu temelji sadržaj knjiga 3-6, o čem svjedoče i neke podudarne formule.

U području poredbene filozofije, prof. Ježić je otkrio podudarnosti u izrazu i sadržaju između najstarijih indijskih i grčkih tekstova posvećenih ontologiji i kozmologiji, a dijelom i psihologiji, koje upućuju na izazovan zaključak da se za kulturu Indoeuropljana u nekoj fazi mogu, uz podudarnosti u jeziku, pjesništvu, mitovima i pravnome nasljeđu, utvrditi i vrlo vjerojatne podudarnosti u filozofskome promišljanju skrovite istine, te da je filozofija vjerojatno starija najmanje dva tisućljeća nego što se do sada mislilo.

Čime se je god bavio, prof. Ježić je otkrivao nove poglede na građu koju je proučavao i davao time znanstvene prinose koji se ne mjere samo brojem radova i citata, nego u prvome redu brojem i znatnošću znanstvenih rezultata i otkrića. Njegovi se rezultati sve više prihvaćaju u svijetu, a značajno je to da ih prvi prihvaćaju najveći stručnjaci (Michael Witzel, John Brockington, Georg von Simson, Shrikant Bahulkar itd.), a tek potom postepeno šira međunarodna znanstvena javnost.

Mislav Ježić utisnuo je svojim djelima nemjerljivo dubok pečat u mnogim područjima od kojih valja osobito izdvojiti razvoj studija na Filozofskome fakultetu i razvoj indoloških znanstvenih spoznaja u međunarodnim razmjerima. Uz sve to zadužio je humanističke znanosti u Hrvatskoj ne samo njihovom međunarodnom promocijom već i neumornom obranom (u tijelima kojima je bio član) temeljnih principa autonomije znanstvene djelatnosti u Hrvatskoj. Zato predlažemo da mu se dodijeli Povelja za njegov znanstveni rad i rad na razvoju studija na Fakultetu.

1. **Godišnja nagrada Filozofskoga Fakulteta:**
* Prof. dr. sc. **Velimir Piškorec** – za autorstvo multimedijske interaktivne izložbe *Od gojzerice do dindrlice – Austrijacizmi i germanizmi u hrvatskome jeziku*, postavljene 2015. u Zagrebu i Osijeku, osmišljavanje i realizaciju zvučnoga atlasa *Austrijacizmi i germanizmi u hrvatskome jeziku*, prezentiranoga kao središnje interaktivne sastavnice spomenute izložbe, osmišljavanje i realizaciju *Zvučnoga atlasa hrvatskih govora* i autorstvo monografije *Tomo Maretić na raskrižju filologije i jezične politike* (Zagreb, 2015.) (Odsjek za germanistiku)
* Izv. prof. dr. sc. **Dubravka Botica** – za autorstvo znanstvene knjige *Barokne četverolisne crkve u sjeverozapadnoj Hrvatskoj* (Zagreb, Školska knjiga, 2015.) i koautorstvo izložbe: „*Arhitektura i performans: grafike iz Kabineta Luja XIV. u fundusu Muzeja za umjetnost i obrt*“ (MUO, 2015.) (Odsjek za povijest umjetnosti)
* Doc. dr. sc. **Tomislav Brlek** – za znanstvenu knjigu *Lekcije – studije o modernoj književnosti* (Školska knjiga, Zagreb, 2015.) (Odsjek za komparativnu književnost)
1. **Nagrada Franjo Marković:**
* **Časopis *k.*** (Časopis za književnu i kulturalnu teoriju u nakladi Kluba studenata komparativne književnosti „K.“, urednici: Zoran Veselinović, Matko Brusač, Veronika Mesić, Petra Požgaj i Ivana Mihaela Žimbrek, dizajn i prijelom: Lana Grahek) – za 13. broj časopisa, posvećen temi radničke kulture i književnosti (Odsjek za komparativnu književnost)
* **Klara Petrović** i **Luja Šimunović** –za studentski projekt *Kulturflux – web portal studenata povijesti umjetnosti* (kulturflux.com.hr) pokrenut tijekom ak. god. 2015./2016. (Odsjek za povijest umjetnosti)
* **Domagoj Bužanić** **i tim suradnika, studenata arheologije (Blaž Glavinić, Darija Dunjko, Antonio Manhard, Ivan Vidović, Jelena Šekrst i Karla Ivak)** – za studentski projekt *Mapiranje terena i arheoloških objekata na ranokršćanskom lokalitetu Jabuka-Velić* *2015.* (Odsjek za arheologiju)
* **Studentice košarkaške ekipe Filozofskog fakulteta** **(Sanja Plavljanin, Sanja Kovačević, Martina Brdarić, Ana Čoić, Ena Katarina, Ružica Kovač, Anđela Ramljak, Veronika Lukić, Maja Mikolaj, Lara Akik Osonički, Ana Stipanović, Petra Spretnjak, Dorja Turk i Mirjam Vukšin) i** **student** **Tomislav Fuzul** – za zapažene sportske rezultate (prijedlog Katedre za tjelesnu i zdravstvenu kulturu).

Dr. sc. Ž. Holjevac napomenuo je da je za Povelju Fakulteta pristigao samo jedan prijedlog, a kod ostalih nagrada Povjerenstvo je nastojalo, vodeći se transparentnim kriterijima po Pravilniku, izaći ususret najvećem broju odsjeka. Mišljenja je da su ovo prijedlozi koje Vijeće može prihvatiti, a naknadno će se odlučiti o danu dodjele nagrada.

Predstavnika studenata postavio je pitanje tko izabrao studenta Mihaela Sučića u Povjerenstvo s obzirom da je to bilo razdoblje u kojem Filozofski fakultet nije imao svoj studentski zbor.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da student izabran sukladno čl 21. Pravilknika o nagradama.

Dr. sc. G. Antunović postavila je pitanje hoće li tom prigodom biti dodijeljene i nagrade za izvrsnost u studiju.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da hoće, a prodekanica Franić dodala je da ovo povjerenstvo ne odlučuje o tim nagradama.

I. Kranjec postavila je pitanje što je s nagradama dekana koje su isto trebale biti uručene djelatnicima za Dan Fakulteta.

Dr. sc. Ž. Holjevac odgovorio je da i te nagrade postoje, ali kako nisu uručene Nagrade Fakulteta nisu uručene ni te. Kako nije bilo Dana Fakulteta smatrao je nepravednim da se nekome da nagrada, a da drugi ne dobiju.

Dr. sc. Ž. Holjevac upravo zbog toga što nismo mogli imati Dan Fakulteta. Smatrao sam da je nepravedno da nekome dam nagradu, a da drugi ne dobiju.

Više nije bilo prijavljenih za raspravu pa je o. d. dekana stavio prijedlog Povjerenstva na glasanje.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 15 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**ODLUKU**

**o dodjeli javnih priznanja i nagrada Filozofskoga fakulteta**

1. **Povelja Filozofskoga fakulteta:**
* Prof. dr. sc. **Mislav Ježić** (Odsjek za indologiju i dalekoistočne studije)
1. **Godišnja nagrada Filozofskoga Fakulteta:**
* Prof. dr. sc. **Velimir Piškorec** – za autorstvo multimedijske interaktivne izložbe *Od gojzerice do dindrlice – Austrijacizmi i germanizmi u hrvatskome jeziku*, postavljene 2015. u Zagrebu i Osijeku, osmišljavanje i realizaciju zvučnoga atlasa *Austrijacizmi i germanizmi u hrvatskome jeziku*, prezentiranoga kao središnje interaktivne sastavnice spomenute izložbe, osmišljavanje i realizaciju *Zvučnoga atlasa hrvatskih govora* i autorstvo monografije *Tomo Maretić na raskrižju filologije i jezične politike* (Zagreb, 2015.) (Odsjek za germanistiku)
* Izv. prof. dr. sc. **Dubravka Botica** – za autorstvo znanstvene knjige *Barokne četverolisne crkve u sjeverozapadnoj Hrvatskoj* (Zagreb, Školska knjiga, 2015.) i koautorstvo izložbe: „*Arhitektura i performans: grafike iz Kabineta Luja XIV. u fundusu Muzeja za umjetnost i obrt*“ (MUO, 2015.) (Odsjek za povijest umjetnosti)
* Doc. dr. sc. **Tomislav Brlek** – za znanstvenu knjigu *Lekcije – studije o modernoj književnosti* (Školska knjiga, Zagreb, 2015.) (Odsjek za komparativnu književnost)
1. **Nagrada Franjo Marković:**
* **Časopis *k.*** (Časopis za književnu i kulturalnu teoriju u nakladi Kluba studenata komparativne književnosti „K.“, urednici: Zoran Veselinović, Matko Brusač, Veronika Mesić, Petra Požgaj i Ivana Mihaela Žimbrek, dizajn i prijelom: Lana Grahek) – za 13. broj časopisa, posvećen temi radničke kulture i književnosti (Odsjek za komparativnu književnost)
* **Klara Petrović** i **Luja Šimunović** –za studentski projekt *Kulturflux – web portal studenata povijesti umjetnosti* (kulturflux.com.hr) pokrenut tijekom ak. god. 2015./2016. (Odsjek za povijest umjetnosti)
* **Domagoj Bužanić** **i tim suradnika, studenata arheologije (Blaž Glavinić, Darija Dunjko, Antonio Manhard, Ivan Vidović, Jelena Šekrst i Karla Ivak)** – za studentski projekt *Mapiranje terena i arheoloških objekata na ranokršćanskom lokalitetu Jabuka-Velić* *2015.* (Odsjek za arheologiju)
* **Studentice košarkaške ekipe Filozofskog fakulteta** **(Sanja Plavljanin, Sanja Kovačević, Martina Brdarić, Ana Čoić, Ena Katarina, Ružica Kovač, Anđela Ramljak, Veronika Lukić, Maja Mikolaj, Lara Akik Osonički, Ana Stipanović, Petra Spretnjak, Dorja Turk i Mirjam Vukšin) i** **student** **Tomislav Fuzul** – za zapažene sportske rezultate (prijedlog Katedre za tjelesnu i zdravstvenu kulturu).

**Ad 364.** Dr. sc. Ž. Holjevac podsjetio je da je Vijeće prošle godine dok je još bio dekan Previšić zaključilo da će 30.9.2016. biti zadnji datum kad predbolonjski studenti mogu polagati ispit. U međuvremenu se Vijeće nije održavalo, urudžbirane su molbe tih studenata da im se ipak još produlji rok, a čak je u međuvremenu i dvoje studenata molilo da budu prisutni sjednici kad se o tome bude raspravljalo. Oni će obrazložiti molbu pa Vijeće može raspraviti hoće li je uvažiti.

N. Stazić nadovezala se i rekla da je primila 30 pojedinačnih molbi studenata gdje se zapravo radi samo o obrani diplomskog rada uz suglasnost mentora. Također je izvijestila Vijeće da je PMF na svojoj sjednici od 26. 1. 2017. donio odluku Fakultetskog vijeća da studentima koji su bili upisani na dodiplomske studije na PMF-u do zaključno 2004/2005. produžuju rok za završetak studija do 30. rujna 2019. Na Veterinarskom fakultetu rok je do 2018.

Dr. sc. M. Alerić nadovezao se i rekao da su dekan i glavna tajnica već sve rekli i predložio da sami studenti izlože svoju molbu.

Student? ukratko je izvijestio Vijeće o molbi studenata.

Dr. sc. M. Tadinac rekla je da je Vijeće na sjednici koja je kasnije proglašena neformalnim sastankom raspravljalo o ovome dosta dugo i zaključak je bio da se studentima produlji rok do 30. rujna ove godine. To je tada odlučilo Vijeće koje se sastalo u dvotrećinskom sastavu pa pretpostavlja da je većina tih ljudi i danas ovdje i da nisu promijenili mišljenje od tada pa to nudi kao rješenje.

Dr. sc. M. Ljubičić smatra da bi trebalo dati dulji rok jer će se Vijeće opet 1.10. naći s istom molbom.

trebali bi i malo dulje. Ako su drugi fakulteti dali dulje opet ćemo se naći 1.10.

Dr. sc. H. Potrebica smatra da će se Vijeće naći u istoj situaciji i 1.10.2852.

Dr. sc. N. Ivić nadovezao se na dr. sc. M. Tadinac i rekao da je na tom konzultativnom sastanku bilo najviše riječi o onima kojima je ostao diplomski rad i to se pokušalo riješiti. Naime, ima tu i studenata, iz vlastitog iskustva govori, koji su na prvoj godini i koji su neki počeli s njim studirati tako da smatra da je 30.9. uredan rok da se omogući onima koji to stvarno mogu da završe fakultet.

N. Stazić nadovezala se i rekla da će drugi ići na bolonju.

Dr. sc. G. Antunović prisjetila se svih rasprava i svih produženja za po godinu dana na Vijeću i posljednjeg produženja u kojem je rečeno da se više ni u kom slučaju neće produžavati rok i rekla da će teško glasati za bilo kakav datum. Smatra da se može ili reći da Vijeće odustaje od svojih prethodnih odluka i da se svim ljudima koji su na tom popisu dozvoljava završavanje ili se može izdvojiti kategoriju ljudi koji imaju samo obranu diplomskoga i dozvoliti završetak studija. Ali nikako se ne slaže s postavljanjem još jednog datuma nakon što je tri puta mijenjan datum.

N. Stazić rekla je da Filozofski u tome nije jedini i da ju je iznenadio PMF s kojim Filozofski ima zajednički studij povijest/zemljopis, koji je produžio čak do 30.9.2018., Građevina do 2018.

Dr. sc. H. Potrebica postavio je pitanje koliko puta smije student izaći na te ispite.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić smatra da je rok do 30.9. ove godine sasvim razuman rok. Tko ne može udovoljiti tom roku preći će na bolonju, priznat će mu se ispiti koje je položio. Ne vidi da se time ukida mogućnost studiranja, samo se došlo do nekakve razumne granice.

Dr. sc. I. Prlender rekao je da mu je prva vijest ovo što je spomenula glavna tajnica vezano za PMF i smatra da bi o tome trebalo voditi računa.

Dr. sc. Z. Kovačević istaknula je da se isto osjeća vrlo neugodno i nedosljedno jer Vijeće već godinama govori da je to zadnji put. Na njezinom odsjeku je prošlogodišnja odluka vrlo ozbiljno shvaćena i preko ljeta se jako puno radilo s predbolonjskim studentima, to govori kao mentorica. U rujnu je bilo jako puno obrana diplomskih radova i maksimalno se surađivalo s tim studentima kako bi stigli diplomirati do zadnjeg dana rujna. Naglasila je da joj je žao pojedinačnih sudbina ljudi i ljudski joj se čini korektno da se ponovo produlji, ali mišljenja je da ovim načinom opet Fakultetsko vijeće nije dosljedno samo sebi. Na ovaj način ruši se dignitet vlastite institucije, a puno je više onih fakulteta koji su već odavno završili s tim produljenjima s tim da studentima nitko nije oduzeo pravo nego su prebačeni na bolonjski sustav.

Dr. sc. A. Peti-Stantić rekla je da se slaže s dr. sc. Kovačević i dr. sc. Antunović makar je mišljenja da nije sasvim ista situacija onih koji imaju samo diplomski rad za izraditi i svih onih ostalih. Smatra da bi možda trebalo razdvojiti na studente koji imaju samo diplomski rad i ne rokom ograničavati nego količinom napravljenog rada.

Dr. sc. N. Maraković mišljenja je da bi se trebalo svim studentima dopustiti to produženje bar do 30.9. već zbog same činjenice da su oni sad čitav semestar u neizvjesnosti oko toga i da su u konačnici već mogli prijeći na bolonjski studij da je sve funkcioniralo kako treba.

Dr. sc. M. Alerić zamolio je da se vodi računa da od 10. mjeseca nije bilo sjednica Fakultetskog vijeća. Istaknuo je da je puno razgovarao s tim studentima i da među njima ima izvrsnih studenata koji su paralelno studirali nekoliko studijskih grupa i koji su stvarno izvrsni, ostalo im je vrlo malo. Ono što se razmatralo kao mogućnost je da se osim ovog vremenskog ograničenja odredi možda koliko ima ispita ili diplomski rad. Ono što se može izbjeći da se ne bi ponovila situacija koju je netko ovdje spominjao da će se u 9. mjesecu ponovo produžavati, možda se može donijeti odluka da se nakon tog roka više neće produžavati.

Nastavljena je rasprava u kojoj su sudjelovali dr. sc. A. Peti-Stantić, dr. sc. H. Potrebica, dr. sc. T. Bogdan, dr. sc. Z. Kovačević, dr. sc. N. Ivić, F. Tenšek, N. Stazić, dr. sc. G. Antunović i dr. sc. Ž. Holjevac.

Nakon rasprave dr. sc. Ž. Holjevac stavio je na glasanje prijedlog da se produži rok do 30. rujna 2017.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 3 protiv i 6 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

**I.** Produžuje se rok za završetak studija studentima upisanim na predbolonjske studijske programe najdalje do 30. rujna 2017.

**II.** Nakon isteka roka studenti mogu prijeći na bolonjske studijske programe uz priznavanje izvršenih obveza iz studija i priznavanje odgovarajućih ECTS bodova.

**Ad 365.** Dr. sc. I. Franić izvijestila je o izmjenama izvedbenog plana za akad. god. 2016/2017.

Sljedeći odsjeci poslali su izmjene: Odsjek za anglistiku, Odsjek za filozofiju, Odsjek za hungarologiju, turkologiju i judaistiku, Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti, Odsjeku za klasičnu filologiju, Odsjek za kroatistiku, Odsjek za lingvistiku, Odsjek za pedagogiju, Odsjek za povijest umjetnosti, Odsjek za psihologiju, Odsjek za romanistiku, Odsjek za sociologiju, Odsjek za talijanistiku, Odsjek za zapadnoslavenske jezike i književnosti

Dr. sc. Franić napomenula je da se najčešće i gotovo isključivo radilo o tome da su bile neke izvanredne situacije, bolovanja, porodiljni dopusti, stipendije… Ništa zapravo drugo nije bilo toliko kritično da se smatralo nekakvim tolikim odstupanjem od plana nego su bile iznimne situacije i više sile.

Dr. sc. J. Vlašić Duić postavila je pitanje je li primljena izmjena koju je poslao Odsjek za fonetiku.

Dr. sc. I. Franić odgovorila je da ako na vrijeme prijvaljeno da je uvršteno u prijedlog.

Dr. sc. G. Antunović zamolila da se uvrsti izmjena za promjenu nositelja kolegija. Radi se o kolegiju Kontrastivna anliza teksta, nositeljica bi bila dr. sc. G. Antunović.

Dr. sc. Franić zamolila je da se molba pošalje pisanim putem.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Odobravaju se sljedeće izmjene u izvedbenim planovima studijskih programa
u ak. godini 2016./2017.:

**ODSJEK ZA ANGLISTIKU**

**Preddiplomski sveučilišni studij anglistike**

Aktiviranje kolegija i promjena nositelja kolegija:

* *Shakespeare* (52240) – reaktivacija kolegija u ljetnom semestru i promjena nositelja (umjesto dr. sc. Janje Ciglar Žanić, nova nositeljica: dr. sc. Tatjana Jukić Gregurić, izvođač: dr. sc. Tomislav Brlek)

**Diplomski sveučilišni studij anglistike**

Promjena izvođača kolegija:

* *Idiomatika i stilistika hrvatskoga jezika* – promjena izvođača seminarskog dijela kolegija (nositelj: dr. sc. Anita Peti Stantić, izvođači: dr. sc. Anita Peti Stantić, dr. sc. Sanda Lucija Udier i dr. sc. Marica Čilaš Mikulić)

**Preddiplomski sveučilišni studij švedskog jezika i kulture**

Promjena nositelja kolegija:

* *Kontrastivna analiza teksta* – umjesto: doc. dr. sc. Jasne Novak Milić nova nositeljica bit će izv. prof. dr. sc. Goranka Antunović

**ODSJEK ZA FILOZOFIJU**

**Preddiplomski sveučilišni studij filozofije**

Zamrzavanje kolegija u ak. god. 2016./2017.:

* *Seminar iz filozofske hermeneutike (Aristotel, Heidegger, Gadamer)* (1S/1P, 3 ECTS, 160817), nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić

Aktiviranje kolegija u ak. god. 2016./2017.:

* *Proseminar: dijalog, analiza i spoznaja* (86783), nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić

**Preddiplomski i diplomski sveučilišni studij filozofije**

Zamrzavanje kolegija u ak. god. 2016./2017.:

* *Filozofija psihologije* (4 ECTS, 2P, 117971), nositelj: prof. dr. sc. Lino Veljak
* *Filozofska antropologija – seminar: Interpersonalnost* (2S, 3 ECTS, 160810), nositelj: doc. dr. sc. Luka Bogdanić
* *Akademsko pisanje* (2S, 3 ECTS, 131816), nositelj: izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić
* *Filozofija i psihoanaliza – seminar: Znanje, rod i seksualnost (Lacan, Foucault, Butler)* (131761), nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić

**ODSJEK ZA HUNGAROLOGIJU, TURKOLOGIJU I JUDAISTIKU**

**Preddiplomski sveučilišni studij judaistike**

Promjena semestra izvođenja kolegija:

* *Osnove Jidiša* – umjesto u zimskom, kolegij će se u ak. god. 2016/2017. izvoditi u ljetnom semestru

**ODSJEK ZA ISTOČNOSLAVENSKE JEZIKE I KNJIŽEVNOSTI**

**Preddiplomski sveučilišni studij ruskoga jezika i književnosti**

Promjena nositelja/izvođača kolegija:

* *Morfološke vježbe 1* (u sklopu Morfologija 1, 118637) – promjena izvođača: umjesto Igora Živkovića, v. lektora, izvođač: Mia Žustra, lektor
* *Jezične vježbe 6* (52225) – promjena nositelja i izvođača: umjesto Igora Živkovića, v. lektora, nositelj postaje dr. sc. Anita Hrnjak, v. lektor, izvođači: Anita Hrnjak, v. lektor i Sanja Drljača Magić, lektor
* *Jezične vježbe 8* (52229) – promjena izvođača: umjesto Igora Živkovića, v. lektora, izvođač: Irina Mironova Blažina, v. lektor
* *Stilistika* (52231) – promjena izvođača: umjesto Irine Mironove Blažine, v. lektora, izvođač: dr. sc. Branka Barčot, postdoktorand

**Diplomski sveučilišni studij ruskoga jezika i književnosti;**

Promjena izvođača kolegija:

* *Metodika nastave ruskoga jezika* (124482) – novi izvođač je Sanja Veršić, Centar za strane jezike
* *Stilistika* (52231)– promjena izvođača: umjesto Irine Mironove Blažine, v. lektora, izvođač: dr. sc. Branka Barčot, postdoktorand

**Preddiplomski sveučilišni studij ukrajinskog jezika i književnosti**

Promjena izvođača kolegija:

* *Ukrajinska književnost 7* (51373) – novi izvođač: Dariya Pavlešen, viši lektor
* *Jezične vježbe iz ukrajinskog jezika II* (47270) – nositelj: Ana Dugandžić, viši lektor, izvođači: Ana Dugandžić, viši lektor; Josip Ralašić, vanjski suradnik

**ODSJEK ZA KLASIČNU FILOLOGIJU**

**Preddiplomski sveučilišni studij grčkog jezika i književnosti**

Promjena nositelja/izvođača kolegija:

* GRČKA KNJIŽEVNOST ARHAJSKOGA I KLASIČNOGA RAZDOBLJA - nositelj/izvođač: dr. sc. Irena Bratičević, doc.
* GRČKA KNJIŽEVNOST HELENISTIČKOGA I CARSKOGA RAZDOBLJA, nositelj: izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović; izvođači: izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović i dr. sc. Petra Šoštarić, poslijedok.
* GRČKA KNJIŽEVNOST: GRČKA TRAGEDIJA - nositelj: izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, izvođači: dr. sc. Neven Jovanović (predavanja), izv. prof. dr. sc. Vladimir Rezar (seminar)
* GRČKA KNJIŽEVNOST: GRČKA KOMEDIJA - nositelj: izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović, izvođači: dr. sc. Neven Jovanović (predavanja), izv. prof. dr. sc. Vladimir Rezar (seminar)

**Diplomski sveučilišni studij grčkog jezika i književnosti; smjer: istraživački**

Promjena nositelja/izvođača kolegija:

* KOLEGIJ IZ GRČKE KNJIŽEVNOSTI (P1 / S2 / V0 / ECTS 6 ): izborni kolegij - nositelj/izvođač: izv. prof. dr. sc. Neven Jovanović

**ODSJEK ZA KROATISTIKU**

**Preddiplomski sveučilišni studij kroatistike**

Promjena nositelja/sunositelja kolegija:

Imenovanje doc. dr. sc. Nikole Košćaka sunositeljem kolegija:

* *Stilistički koncepti* (160763) – doc. dr. sc. Nikola Košćak imenuje se sunositeljem kolegija u zimskom semestru
* *Stilovi suvremene hrvatske proze* (160758) – doc. dr. sc. Nikola Košćak imenuje se sunositeljem kolegija u zimskom semestru

**Diplomski sveučilišni studij kroatistike**

Promjena nositelja/sunositelja kolegija:

* *Uvod u grafostilistiku* (131731) – doc. dr. sc. Nikola Košćak imenuje se sunositeljem kolegija u zimskom semestru

Zamrzavanje kolegija u ljetnom semestru:

* *Hrvatska dijalektna leksikografija* (161122)
* *Popularna kultura i ranonovovjekovna drama i kazalište* (118122)
* *Psychoanalysis and Literature* (131728)

**ODSJEK ZA LINGVISTIKU**

**Preddiplomski sveučilišni studij lingvistike**

Promjena izvođača kolegija:

* *Opća lingvistika* (nositelj prof. dr. sc. Vlasta Erdeljac*) –* novi izvođač seminarskog dijela nastave: Anabela Lendić

**Diplomski sveučilišni studij lingvistike**

Promjena izvođača kolegija:

* *Analiza diskursa* (nositelji prof. dr. sc. Milorad Pupovac i izv. prof. dr. sc. Mislava Bertoša) *–* novi izvođač seminarskog dijela nastave: Jana Jurčević
* *Semantika razumijevanja* (nositelj prof. dr. sc. Milorad Pupovac) *–* novi izvođač seminarskog dijela nastave: Jana Jurčević

**ODSJEK ZA PEDAGOGIJU**

**Preddiplomski sveučilišni studij pedagogije**

Promjena semestra izvođenja kolegija:

* *Psihologija odgoja i obrazovanja* – za studente 2. godine preddiplomskog studija pedagogije u ak. god. 2016./2017., kolegij će se umjesto u zimskom održati u ljetnom semestru

**ODSJEK ZA POVIJEST UMJETNOSTI**

**Preddiplomski sveučilišni studij povijesti umjetnosti**

Zamrzavanje izbornih kolegija u ljetnom semestru:

* *Kasnoantička i srednjovjekovna umjetnost Rima* (nositelj: doc. dr. sc. Nikolina Maraković, izvođač: doc. dr. sc. Tin Turković)
* *Umjetnost antičkog Ilirika* (nositelj i iizvođač: doc. dr. sc. Tin Turković)

**ODSJEK ZA PSIHOLOGIJU**

**Preddiplomski sveučilišni studij Psihologija**

Promjena nositelja/suradnika na kolegiju

* *Uvod u razvojnu psihologiju, Psihologija djetinjstva i adolescencije* obavezni kolegiji, doc. dr. sc. Irma Brković više neće biti suradnica na kolegiju

**Diplomski sveučilišni studij Psihologija (jednopredmetni)**

Promjena nositelja/suradnika na kolegiju

* *Metodika nastave psihologije,* izborni kolegij, doc. dr. sc. Irma Brković više neće biti suradnica na kolegiju
* *Psihoterapijski pravci*, obavezni kolegij, doc. dr. sc. Anita Lauri Korajlija neće biti suradnica na kolegiju u akademskoj godini 2016./2017.

Zamrzavanje izbornih kolegija

* *Psihopatologija u filmu*, nositeljica doc. dr. sc. Anita Lauri Korajlija
* *Zdravstvena psihologija*, nositeljica doc. dr. sc. Anita Lauri Korajlija

Aktiviranje kolegija:

* *Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika* (2P, 2V, 5 ECTS), nositeljica prof. dr. sc. Nataša Jokić Begić - premda je najavljeno zamrzavanje izbornog kolegija, kolegij će se ipak izvoditi u ljetnom semestru

**ODSJEK ZA ROMANISTIKU**

**Diplomski sveučilišni studij španjolskog jezika i književnosti; smjer: prevoditeljski**

Promjena semestra izvođenja kolegija:

* *Hrvatski za prevoditelje* (1P/1V, 4 ECTS) – umjesto u zimskom, kolegij će se izvoditi u ljetnom semestru
* *Prijevodne memorije kao prevodilački alati* (1P/1S/1V, 5 ECTS) – umjesto u ljetnom, kolegij će se izvoditi u zimskom semestru

**ODSJEK ZA SOCIOLOGIJU**

**Preddiplomski sveučilišni studij sociologije**

Promjena nositelja/sunositelja kolegija:

* doc. dr. sc. Ksenija Klasnić imenuje se nositeljicom kolegija *Obrada i analiza podataka* te sunositeljicom kolegija *Osnove sociološke statistike 2* i *Metoda ankete* na preddiplomskom studiju sociologije od akademske godine 2016./2017.

**ODSJEK ZA TALIJANISTIKU**

**Diplomski sveučilišni studij talijanistike**

Zamrzavanje kolegija:

* *Varijeteti talijanskoga jezika* (118226)

**ODSJEK ZA ZAPADNOSLAVENSKE JEZIKE I KNJIŽEVNOSTI**

**Preddiplomski sveučilišni studij češkog jezika i književnosti**

Promjena izvođača kolegija:

* *Povijest češkog jezika i dijalektologija,* noviizvođač je izv. prof. dr. sc. Petar Vuković

**Preddiplomski sveučilišni studij poljskog jezika i književnosti**

Promjena nositelja/izvođača kolegija:

* Na kolegiju *Fonologija i povijest poljskih glasova* nositelj i izvođač ostaje prof. dr. sc. Ivana Vidović Bolt jer Nikolina Sokolić, prof. u zimskom semestru ak. god. 2016./17. odlazi na porodni dopust.

**Preddiplomski sveučilišni studij slovačkog jezika i književnosti**

Promjena nositelja/izvođača kolegija:

* *Sintaksa slovačkog jezika* – novi izvođač je dr. sc. Ivana Čagalj.

**Ad 366.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Usvaja se izvedbeni plan za akad. god. 2016/2017.

**Ad 367.** Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je da se radi o potvrdi odluke o visini troškova upisa, visini participacije studenata u troškovima studija i o drugim vidovima plaćanja studenata sveučilišnih studija na Filozofskom fakultetu u akademskoj godini 2016/2017. koju je donijelo Ministarstvo.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 4 protiv i 5 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

**o visini troškova upisa, visini participacije studenata u troškovima studija i o drugim vidovima pla**ć**anja studenata sveu**č**ilišnih studija na Filozofskom fakultetu u akademskoj godini 2016/2017.**

Članak 1.

Troškovi upisa u prvu godinu preddiplomskog studija, u više godine svih studija te troškovi upisa apsolvenata iznose 200,00 kn.

Troškovi upisa u prvu godinu diplomskog studija (paket) iznose 350,00 kn.

Članak 2.

Svi pristupnici koji u ak. god. 2016/2017. **prvi puta upisuju prvu godinu redovitih studija** na Fakultetu **oslobođeni su u cijelosti plaćanja participacije** u troškovima studija za ak. god. 2016/2017. Pristupnici koji su koristili pravo studiranja na nekom od visokih učilišta u RH u statusu redovitog studenta bez plaćanja studija te mijenjaju studij i ponovo upisuju 1. godinu studija iste razine u statusu redovitog studenta na Fakultetu, obvezni su platiti participaciju troškova studija u punom iznosu, na prvoj godini studiji, a na višim godinama za njih vrijede jednaka pravila kao i za ostale redovite studente.

Članak 3.

Svi studenti na Fakultetu, neovisno o tome upisuju li u ak. god. 2016/2017. višu godinu studija ili ponavljanje studijske godine, plaćaju prilikom upisa studijske godine odgovarajuću participaciju na ime troškova svoga studija razmjerno ostvarenom broju ECTS bodova.

Studenti koji su u prethodnoj akademskoj godini iz položenih ispita ostvarili **55 ECTS bodova i više oslobođeni su plaćanja participacije.**

Studenti koji su u prethodnoj akademskoj godini ostvarili između **30 bodova (uključivo) i 54 (uključivo) bodova po ECTS** obvezni su participirati u troškovima studija na način da se visina participacije obračunava kao razlika između broja položenih bodova po ECTS pomnoženih s propisanom cijenom jednog boda po ECTS (120 kn) i visine maksimalne participacije (7200 kn).

Studenti koji su u prethodnoj akademskoj godini ostvarili **manje od 30 bodova po ECTS plaćaju maksimalni iznos participacije u iznosu od 7.200,00 kuna.**

Članak 4.

**Pla**ć**anja participacije za troškove studija oslobođeni su:** hrvatski branitelji i HRVI iz Domovinskog rata, djeca poginulih, nestalih i zatočenih hrvatskih branitelja, djeca hrvatskih ratnih vojnih invalida I. skupine (100%) sa 60% ili više tjelesne invalidnosti, ako su u prethodnoj akademskoj godini stekli najmanje 30 ECTS bodova.

Studenti iz stavka 1. ove točke **iznimno plaćaju participaciju** za troškove studija za tekuću akademsku godinu u slučaju tzv. „trećeg upisa" iste studijske godine **(druga razina studija),** odnosno u slučaju gubitka statusa redovitog studenta, i to prema općim kriterijima koji vrijede za sve ostale studente iz ove Odluke.

Članak 5.

**Pla**ć**anja participacije kod upisa u 1. godinu studija oslobođene su i osobe s invaliditetom od 60% i više** koje su prethodno studirale, a nisu završile studij iste razine i to isključivo prilikom prvog upisa na drugi studij iste razine, a u višim godinama za njih vrijede jednaka pravila kao i za ostale redovite studente s invaliditetom od 60%.

Članak 6.

**Redoviti studenti — apsolventi (studenti izvan nominalnog trajanja studija)** prilikom upisa godine studija („apsolventska godina") plaćaju participaciju za troškove svoga studija u ak. god. 2016/2017. proporcionalno broju bodova po ECTS za kolegije koje student upisuje izvan nominalnog trajanja studija, tj. za kolegije koji nisu redovito odslušani za nominalnog trajanja preddiplomskog ili diplomskog studija te obvezni kolegiji na kojima nije stečeno pravo izlaska na ispit, zbog čega se kolegij mora ponovo upisivati. Diplomski radovi prijavljeni izvan nominalnog trajanja studija također se naplaćuju proporcionalno prema bodovima po ECTS. Kolegiji koji su odslušani unutar nominalnog trajanja studija (tj. na kojima je stečeno pravo izlaska na ispit) te diplomski radovi prijavljeni unutar nominalnog trajanja studija ne naplaćuju se.

Redoviti studenti – apsolventi (studenti izvan nominalnog trajanja studija) koji su u protekloj akademskoj godini stekli 55 bodova po ECTS, pravo na subvenciju (tj. neplaćanje participacije u troškovima studiju) mogu iskoristiti u razdoblju koje je najviše godinu dana dulje od propisanog trajanja studija sukladno odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Pri upisu u prvu godinu izvan nominalnog trajanja studija studenti imaju pravo birati prema kojem modelu žele plaćati participaciju. Pri upisu u drugu godinu izvan nominalnog trajanja studija plaćaju samo kolegije koji nisu redovito odslušani za nominalnog trajanja preddiplomskog ili diplomskog studija te obvezni kolegiji na kojima nije stečeno pravo izlaska na ispit, zbog čega se kolegij mora ponovo upisivati bez obzira na broj ostvarenih ECTS bodova u prethodnoj akademskoj godini.

Članak 7.

Studenti koji studiraju u kombinaciji studija "3+2/4+1" te upisuju diplomski studij na studijskoj grupi 4+1 izvan nominalnog trajanja studija, tj. nakon što su na studijskoj grupi "3+2" studirali dvije godine na diplomskom studiju, oslobađaju se naplate participacije po ECTS-bodu za one obveze koje su im definirane programom diplomskog studija studijske grupe "4+1".

Bodovi po ECTS koje student upisuje na studijskoj grupi "3+2" u tom se slučaju naplaćuju po ECTS-bodu, prema članku 6. ove Odluke.

Članak 8.

Ako je studentu u prethodnoj akademskoj godini odobreno **mirovanje obveza u trajanju od jednog semestra,** student treba imati položenih **barem 27,5 ECTS** (pola od 55) kako bi bio **oslobođen plaćanja participacije** prilikom upisa naredne akademske godine. **Polovinu pune participacije plaća** ukoliko je položio **manje od 15 ECTS-a** u prethodnoj godini.

Odredba iz stavka 1. ove Odluke na odgovarajući se način primjenjuje na studente s invaliditetom od 60% ili više.

Ako je student u prethodnoj akademskoj godini mirovao cijelu godinu, U obračunu subvencija za 2016./2017. priznavati će se stečeni bodovi studentima u statusu mirovanja, ali ih neće pribrajati kvoti stečenih bodova u aktivnoj godini prije mirovanja (da bi student na taj način stekao pravo na subvenciju) već prvoj aktivnoj godini nakon mirovanja tj. da će važiti 3 nova pravila:

1. ECTS bodovi stečeni u akademskoj godini u mirovanju pribrajaju se ECTS bodovima stečenim u prvoj aktivnoj akademskoj godini

2.ako student upiše mirovanje u akademskoj godini za koju je stekao pravo na subvenciju participacije istu koristi u prvoj sljedećoj aktivnoj akademskoj godini

3.ako student upiše mirovanje u akademskoj godini za koju nije stekao pravo na subvenciju participacije nema pravo na subvenciju niti u prvoj sljedećoj aktivnoj akademskoj godini

Članak 9.

Diplomski radovi prijavljeni unutar nominalnog trajanja studija ne naplaćuju se ako student u tajništvo odsjeka podnese zahtjev za odobrenje teme na za to propisanom obrascu najkasnije do 30. rujna 2016.

Odsjeci su dužni donijeti odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju teme diplomskih radova najkasnije do 15. listopada 2016.

Članak 10.

**Osobe od 25 godina i više ili osobe koje su maturirale prije pet ili više godina (u trenutku upisa u studij) imaju pravo na subvenciju** (neplaćanje participacije) ako su prethodno upisale, a nisu završile studij, uz uvjet da prvi put upisuju drugi studij. Takvi studenti ne plaćaju participaciju u prvoj godini studija, a u višim godinama za njih vrijede jednaka pravila kao i za ostale redovite studente.

Članak 11.

**Iznimno uspješan student**koji istovremeno studira na dva ili više studija ostvaruje pravo na subvenciju na svim studijima pod jednakim uvjetima.

Redoviti student koji istovremeno studira na dva ili više studija na Filozofskom fakultetu a obvezan je na glavnom studiju sudjelovati u participaciji troškova studija prema Pravilima participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskim, diplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilišta u Zagrebu iz 2013. godine, na drugom se studiju u cijelosti oslobađa naplate participacije. Glavnim se studijem smatra onaj studij na kojem je student ostvario veći broj ECTS-bodova ili, u slučaju da je student prošle godine bio oslobođen plaćanja participacije, onaj studij koji je prošle godine prijavljen kao glavni.

Odluka se odnosi samo na studente koji su paralelni studij upisali do akad. god. 2014/2015. (uključujući i akad. god. 2014/2015).

Članak 12.

Uplata participacije troškova za prvu godinu studija akademske 2016/2017. godine iznosi 7.200,00 kuna i **upla**ć**uje se jednokratno** prilikom upisa (odnosno uz iznimnim slučajevima uz posebno obrazloženu molbu prodekanu za poslovanje do najviše četiri rate), na žiro račun broj HR1823600001101311177 s pozivom na broj OIB-1005 studenta.

Participacija troškova studija za više godine studija određuje se prema Odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu od 9. prosinca 2015. godine, za akademsku 2016/2017. godinu iznosi 7.200,00 kuna i uplaćuje se sukladno potpisanim ugovorima prilikom upisa u prvu godinu (također uz molbu prodekanu za poslovanje do najviše četiri rate).

Članak 13.

Uplata troškova upisa (200,00 odnosno 350,00 kn) utvrđenih ovom Odlukom uplaćuju se na žiro račun Fakulteta broj HR1823600001101311177 s pozivom na broj OIB-1008 studenta.

Uplata troškova participacije utvrđenih ovom Odlukom uplaćuju se na žiro račun Fakulteta broj HR1823600001101311177 s pozivom na broj OIB-1005 studenta.

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se za 2016/2017. akademsku godinu.

**Ad 368.** Dr. sc. I. Franić izvijestila je da je riječ je o upisnim kriterijima za akademsku godinu 2017/2018. Ti su kriteriji budući da se Vijeće nije moglo sastati upućeni s primjedbom i napomenom da ih Vijeće nije moglo prihvatiti. Oni su na Senatu odglasani s time da je u dopisu napomenuto da će odluka Vijeća biti dostavljena čim Vijeće o tome raspravi i potvrdi upisne kriterije. Napomenula je da su odsjeci dostavili uredno, u roku i potvrdili svoje prijedloge za izmjene i Senat je takve sve primjedbe prihvatio i ti kolegiji su u sustavu budući da se studenti do 31. siječnja morali birati te kolegije po tim kriterijima.

Dr. sc. G. Antunović rekla je da je Odsjek za anglistiku ove godine prijavio određene promjene upisnih kriterija za studij švedskog jezika i kulture i za studij engleskog jezika i književnosti. U 11. mjesecu su na Senatu prihvaćeni uvjeti te promjene uvjeta međutim nisu prihvaćeni onako kako je Odsjek tražio nego polovično na jedan Odsjeku krajnje nejasan način i zapravo način za koji se Odsjek ne bi složio. Odsjek je imao dva tipa promjene. Jedno je bilo da se za matematiku umjesto 5% digne na 10% ukupnih bodova međutim Odsjek je od toga odustao nakon objašnjenja da će to jako zakomplicirati proceduru na razini Fakulteta. Drugi prijedlog bio je da se za dva odsječka studija među izborne predmete koji donose bodove na mature uvrste psihologija, sociologija, glazbena i likovna umjetnost. U zapisniku Senata piše da su uvršteni glazbena i likovna umjetnost, ali nisu uvršteni psihologija i sociologija i Odsjek zanima koji je razlog.

Dr. sc. I. Franić odgovorila je da će se to provjeriti i istaknula da je sve što je stiglo od odsjeka proslijeđeno na Sveučilište uz opasku da će Vijeće naknadno prihvatiti te kriterije.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaćaju se upisni kriteriji za ak. god. 2016/2017.

**Ad 369.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaćaju se upisne kvote za preddiplomske i integrirane studije za ak. god. 2017/2018.

**Ad 370.** Dr. sc. I. Franić predložila je dopunu vanjskih suradnika s Odsjeka za anglistiku koja je netom pristigla. Radi se o angažiranju prof. emeritus Damira Kalogjere za kolegij Sociolingvistika.

Mr. sc. J. Gošnik dala je primjedbu na prijedlog vanjskih suradnika za Katedri za tjelesnu i zdravstvenu kulturu. Naime, prijavljeno je troje vanjskih suradnika, a ne dva što je i urudžbirno, a u prijedlogu je navedeno samo dvoje.

Dr. sc. I. Franić zamolila je da poimence navede imena vanjskih suradnika za koje je traženo odobrenje angažiranja.

Mr. sc. J. Gošnik rekla je da se radi o Karmen Weber Damjanić, Nikolini Skender i Ivanu Orebu.

Dr. sc. I. Franić na to je rekla da je dobila jednu primjedbu vezano za taj prijedlog pa iz tog razloga nije bilo navedeno u materijalima. Primjedba se odnosila na rodbinsku vezu jednog od navedenih vanjskih suradnika s mr. sc. Gošnik pa se to još provjeravalo. Zamolila je mr. sc. Gošnik da potvrdi je li to točno ili nije.

S obzirom da više nije bilo primjedbi dr. sc. Ž. Holjevac stavio je na glasanje točke od 370. do 377.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 1 suzdržani glas odnijelo sljedeće

**o d l u k e**

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za anglistiku u akad. god. 2016/2017.:

**- prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera**

*Sociolingvistika* (za prevoditelje)**,** 2P+1S tjedno

**- Jasenka Čengić**

*Poučavanje engleskoga kao stranoga jezika*, 2 sata vježbi tjedno

*Praksa 4*, 1 sat vježbi tjedno

*Praksa 2*, 1 sat vježbi tjedno

**- dr. sc. Boris Havel**

*EU i međunarodne organizacije,* 1P+1S tjedno, od čega B. Havel 7P+7S

*Prevoditeljski praktikum I,* 4V ukupno

**- Dinka Krčelić**

*EU i međunarodne organizacije,* 1P+1S tjedno, od čega D. Krčelić 8P+8S

**- Elizabeta Nestić**

*Suvremeni norveški jezik I*, 4V tjedno, u dvije grupe, ukupno 120 sati vježbi

*Suvremeni norveški jezik II*, 4V tjedno, u dvije grupe, ukupno 60 sati vježbi

**- Pavle Luketić**

*Uvod u studij skandinavskih književnosti***,** 1P+2S,od čega P. Luketić ukupno 6 sati seminara

**- Mišo Grundler**

*Uvod u studij skandinavskih književnosti***,** 1P+2S,od čega M. Grundler ukupno 8 sati seminara

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za arheologiju u akad. god. 2016/2017.:

* **Jana Škrgulja, dipl. arheolog**

*Opća srednjovjekovna arheologija,* 2S

*Arheologija i povijest srednjeg vijeka, 2P*

* **dr. sc. Mario Šlaus, znanstv. savjetnik** (Odsjek za arheologiju HAZU)

*Analiza ljudskih ostataka nađenih na arheološkim nalazištima*, 2P

* **dr. sc. Tatjana Tkalčec, viša znanstvena suradnica** (Institut za arheologiju, Zagreb)

*Arheologija kasnoga srednjega vijeka*, 2P

*Srednjovjekovna keramika,* 2S

* **dr. sc. Ana Azinović Bebek, znan. suradnica** (Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb)

*Novovjekovna arheologija,* 2P

*Germanska groblja i nalazi ranoga srednjega vijeka,* 2P

* **dr. sc. Jacqueline Balen, znan. suradnica** (Arheološki muzej, Zagreb)

*Osnove muzejskog rada,* 2V

* **dr. sc. Tatjana Lolić, znan. suradnica** (Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel, Zagreb)

*Zaštita i konzervacija arheoloških nalazišta,* 2P

* **dr. sc. Daria Ložnjak-Dizdar, znanstvena suradnica** (Institut za arheologiju, Zagreb)

*Kultura polja sa žarama*, 2P

* **prof. dr. sc. Damir Mihelić** (Veterinarski fakultet, Zagreb)

*Zooarheologija osnove animalne osteologije*, 2P

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologija u akad. god. 2016/2017.:

* **dr. sc. Ljiljana Marks, znan. savjetnica** (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) iz izbornog kolegija *Osnove folkloristike*
* **dr. sc. Naila Ceribašić znan. savjetnica** (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) iz izbornog kolegija *Osnove folkloristike*
* **dr. sc. Grozdana Marošević, znan. savjetnica** (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) iz izbornog kolegija *Osnove folkloristike*
* **dr. sc. Tvrko Zebec, znan. savjetnik** (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) iz izbornog kolegija *Osnove folkloristike*
* **dr. sc. Jelena Marković, znan. suradnica** (Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb) iz izbornog kolegija *Antropologija djetinjstva*
* **prof. u miru dr. sc. Branko Đaković,** iz obveznog kolegija *Etnografija jugoistočne Europe* i izbornog kolegija*Etnološka kartografija*
* **dr. sc. Petar Tomev Mitrikeski, znan. suradnik (**Institut za istraživanje i razvoj održivih eko sustava) iz obveznih kolegija *Uvod u genetiku čovjeka***,** 2P,i *Uvod u populacijsku genetiku,* 1P/1S/1V
* **dr. sc. Martina Podnar Lešić, znan. suradnica** (Hrvatski prirodoslovni muzej, Zagreb) iz obveznog kolegija*Molekularna arheogenetika,* 2P/2S
* **prof. dr. sc. Ivan Rimac** (Pravni fakultet, Zagreb) iz obveznog kolegija *Statističke metode za antropologe,* 1P/2V
* **nasl. doc. dr. sc. Tomislav Lauc** (Stomatološka poliklinika Apolonija) iz izbornog kolegija *Dentalna antropologija*, 2P
* **prof. dr. sc. Zdravko Petanjek** (Medicinski fakultet, Zagreb) iz obveznog kolegija Auksologija čovjeka, 2P, i izbornog kolegija *Medicinska antropologija II*., 3P
* **dr. sc. Davorka Radovčić** (Hrvatski prirodoslovni muzej, Zagreb) iz obveznog kolegija *Evolucija čovjeka,* 2P/1S
* **izv. prof. dr. sc.** **Damjan Franjević** (Prirodoslovno-matematički fakultet, Zagreb) (samo nositelj, ne izvodi nastavu) iz obveznog kolegija *Molekularna arheogenetika.*

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za filozofiju u akad. god. 2016/2017.:

**Daniel Bučan**, diplomirani arabist u miru

*Povijest filozofije - seminar: Uvod u arapsku filozofiju*, 30S

**prof. dr. sc.** **Erna Banić-Pajnić,** Institut za filozofiju u Zagrebu

*Povijest filozofije – seminar: Novoplatonizam od Plotina do Prokla,* 30S

**nasl. doc. dr. sc.** **Goran Sunajko,** znan. suradnik (Leksikografski zavod „M. Krleža“, Zagreb)

*Metafizika,* 30P

*Ontologija – seminar: Ontologija demokracije IV,*30S

**Matija Mato Škerbić**

*Filozofija odgoja – seminar: Sport, ethos i odgoj,* 30S

**nasl. izv. prof. u miru dr. sc. Ljiljana Filipović**

*Estetika – seminar: Filozofsko-psihoanalitičko čitanje Shakespearea,* 30S (45 norma sati)

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za fonetiku u akad. god. 2016/2017.:

**dr. sc. Nađa Runjić** (Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora SUVAG, Zagreb)

*Audiologija i spaciocepcija,* 30P/30V

**Ivana Šušković** (Microton d.o.o., Zagreb)

*Audiotehnika*, 6V

**Davor Šušković** (Microton d.o.o., Zagreb)

*Audiotehnika,* 4P

**izv. prof. dr. sc. Adinda Dulčić** (Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora SUVAG, Zagreb)

*Govorni poremećaji i metodika njihova popravljanja,* 30P/30V

**dr. sc. Sanja Vlahović** (Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora SUVAG, Zagreb)

*Slušni poremećaji i metodika rehabilitacije slušanja,* 14P/15V

**mr. sc. Branka Šindija** (Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora SUVAG, Zagreb)

*Slušni poremećaji i metodika rehabilitacije slušanja,* 6P

**dr. sc. Robert Trotić** (KB Sestre milosrdnice, Zagreb)

*Slušni poremećaji i metodika rehabilitacije slušanja,* 2P/4V

**prof. dr. sc. Miloš Judaš** (Medicinski fakultet, Zagreb)

*Neurolinguistics / Neurofonetika,* 2P

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za germanistiku u akad. god. 2016/2017.:

**izv. prof. dr. sc. Tamara Gazdić-Alerić** (Učiteljski fakultet, Zagreb)

*Idiomatika i stilistika hrvatskog jezika*, 2S

**Gioia Ana Ulrich Knežević**, nasl. predavač

*Nizozemska književnost III,* 2P

*Nizozemske prijevodne vježbe*, 2V (u zimskom i ljetnom semestru)

*Od književnosti srednjega vijeka do moderne*, 2P

**Ana Marija Žagar**

*Suvremeni nizozemski jezik VI,* 4V

*Suvremeni nizozemski jezik V,* 6V

*Suvremeni nizozemski jezik VII,* 6V

*Suvremeni nizozemski jezik VI,* 4V

*Suvremeni nizozemski jezik VIII,* 4V

*Osnove nizozemskog jezika I,* 2V

*Osnove nizozemskog jezika II,* 2V

**dr. sc. Iva Pasini Tržec** (Strossmayerova galerija starih majstora HAZU)

*Flamansko i nizozemsko slikarstvo 15., 16. i 17. st.,* 2P

**dr. sc. Jef G. A. M. Jacobs** (Sveučilište u Leidenu, Nizozemska)

*Nizozemski kolonijalizam,* 2P

**izv. prof. Nenad Roban** (Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci)

*Dizajn i arhitektura – povijest i suvremenost,* 2S

**dr. sc. Sandra Križić Roban, znan. savjetnica** (Institut za povijest umjetnosti, Zagreb)

*Moderna likovna umjetnost za nederlandiste,* 2S (u zimskom i ljetnom semestru)

**dr. sc. Jacek Karpinski** (Sveučilište u Wroclawu, Poljska)

*Lingvistički seminar,* 2S (u zimskom i ljetnom semestru)

**dr. sc. Réka Bozzay** (Sveučilište u Debrecenu, Republika Mađarska)

*Zlatno doba*, 2P

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti u akad. god. 2016/2017.:

**- Jozo Ivanović, viši arhivist** (Hrvatski državni arhiv)

*Spisovodstvo,* 2P/2S

*Vrednovanje arhivskog gradiva,* 2P/2S

*Arhivsko zakonodavstvo*, 2P

**- prof. dr. sc. Stjepan Ćosić** (Filozofski fakultet, Split)

*Povijest institucija u Hrvatskoj,* 2P/2S

**- dr. sc. Vlatka Lemić, arhivska savjetnica** (Hrvatski državni arhiv)

*Informacijski izvori i sustavi u arhivima*, 1P/1S

**- nasl. doc. dr. sc. Arian Rajh**

*Uvod u arhivsku teoriju i praksu,* 2P/1S

*Sređivanje i opis arhivskog gradiva*, 2P/2V

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za klasičnu filologiju u akad. god. 2016/2017.:

* **dr. sc. Luka Špoljarić, znanstveni suradnik**

*Rimska književnost: Rimska znanost o književnosti*, 30S

*Uvod u novolatinsku književnost*, 30S

* **dr. sc.** **Nina Čengić**

*Povijest grčkog jezika: Veze među grčkim rečenicama –parataksa i hipotaksa*, 30S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnica na Odsjeku za kroatistiku u akad. god. 2016/2017.:

**- dr. sc. Željka Brlobaš, viša znan. suradnica** (Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb)

*Hrvatsko gramatičko nazivlje*, 2P/1S

**- Mira Muhoberac, prof.**

*Krasnoslov i gluma,* 1P/2S

*Uvod u scensku umjetnost i teatrologiju,* 1P/2S

**prof. emeritus dr. sc. Dunja Fališevac**

*Intertekstualne veze starije i novije hrvatske književnosti,* 2P/1S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnica na Odsjeku za lingvistiku u akad. god. 2016/2017.:

**- Sara Librenjak**

*Japanski jezik I i II,* 1P/1S

*Korejski jezik I i II,* 1P/1S

**- doc. dr. sc. Jelena Kuvač Kraljević** (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Zagreb)

*Mentalni leksikon,* 6P/5S

**- Anabela Lendić**

*Uvod u opću lingvistiku;* 2P

*Metode psiholingvističkih istraživanja I i II,* 15S

*Prepoznavanje riječi,* 15S

*Mentalni leksikon,* 15S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za hungarologiju, turkologiju i judaistiku u akad. god. 201/2017.

**Katedra za hungarologiju**

* **mr. sc. Jolán Mann**

*Uvod u mađarsku civilizaciju*, 2 sata seminara tjedno

*Mađarska književnost I*, 2 sata seminara tjedno

*Mađarska književnost III*, 2 sata seminara tjedno

*Tokovi i autorske poetike u mađarskoj književnosti u 19. st.*, 2 sata seminara tjedno

*Mađarska književnost II*, 2 sata seminara tjedno

*Mađarska književnost IV*, 2 sata seminara tjedno

*Tokovi i autorske poetike u mađarskoj književnosti u 20. st.*, 2 sata seminara tjedno

* **mr. sc. Ana Sekso, prof.**

*Jezične vježbe iz mađarskog jezika I,* 8 sati vježbi tjedno

*Jezične vježbe iz mađarskog jezika II,* 8 sati vježbi tjedno

* **dr. sc. Franciska Ćurković-Major**

*Književno prevođenje I,* 2 sata seminara tjedno

*Književno prevođenje II,* 2 sata seminara tjedno

*Slika Hrvatske u mađarskoj književnosti*, 2 sata seminara tjedno

* **prof. dr. sc. István Lukács**

*Hrvatsko-mađarske književne veze*, 1 sat predavanja i 1 sat seminara tjedno

**Katedra za turkologiju**

* **doc. dr. sc. Tatjana Paić Vukić** (Arhiv HAZU)

*Osnove arapskog jezika: arapsko pismo, fonetika i fonologija (I),* 2 sata predavanja i 1 sat vježbi tjedno

*Osnove arapskog jezika: morfologija s elementima sintakse (I),* 2 sata predavanja i 1 sat vježbi tjedno

*Osnove arapskog jezika: morfologija,* 2 sata predavanja i 1 sat vježbi tjedno

*Osnove arapskog jezika: morfologija s elementima sintakse (II),* 2 sata predavanja i 1 sat vježbi tjedno

* **izv. prof. dr. sc. Alena Ćatović** (Filozofski fakultet Univerziteta u Sarajevu)

*Uvod u osmansku književnost,* 2 sata predavanja, 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno

*Uvod u modernu tursku književnost*, 2 sata predavanja, 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno

*Uvod u suvremenu tursku književnost*, 2 sata predavanja, 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno

*Osmanska književnost*, 2 sata predavanja, 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno

* **mr. sc. Igor Uranić** (Arheološki muzej, Zagreb)

*Srednjoegipatski jezik i pismo,* 30 sati predavanja i 15 sati seminara

* **mr. sc. Kristina Šekrst**

*Srednjoegipatski jezik i pismo,* 30 sati predavanja i 15 sati seminara

* **Mehriban Taghiyeva**

*Osnove azerbajdžanskog jezika (I),* 15 sati predavanja i 15 sati vježbi

*Osnove azerbajdžanskog jezika (II)*, 1 sata predavanja i 1 sat vježbi tjedno

* **doc. dr. sc. Zlatko Karač** (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)

*Islamska arhitektura i umjetnost*, 2 sata predavanja tjedno

**Katedra za judaistiku**

* **dr. sc. Szonja Ráhel Komoróczy** (University of Oxford)

*Osnove Jidiša,* 2 sata predavanja tjedno

*Osnove Jidiša II,* 2 sata seminara tjedno

* **dr. sc. Martin Arndt** (Westfalische Wilhelms-Universität, Philosophische Fakultät, Münster)

*Židovska misao i literatura do kraja razdoblja Gaonata,* 2 sata predavanja i 2 sata seminara tjedno

*Odabrane teme iz područja židovske misli: Suvremena židovska misao*, 2 sata predavanja tjedno

*Židovska misao i literatura od kraja razdoblja Gaonata do Mosesa Mendelshona,* 2 sata predavanja i 2 sata seminara tjedno

* **doc. dr. sc. Zlatko Karač** (Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)

*Židovi i arhitektura,* 2 sata predavanja tjedno

* **mr. sc. Isak Asiel** (Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu)

*Židovski misticizam,* 2 sata predavanja tjedno

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za indologiju i dalekoistočne studije u akad. god. 2016/2017.:

Katedra za sinologiju:

**prof. dr. sc. Mitja Saje**

*Povijest Kine*, 2P tjedno

Katedra za japanologiju:

**mr. sc. Emi Murata Margetić**

*Japanske jezične vježbe 5 i 6*, 4V tjedno

**Katarina Šukelj, mag. jap.**

*Uvod u japansku povijest i kulturu 1 i 2*, 2P tjedno

*Japansko čitanje i pisanje 1 i 2,* 2S tjedno

**Kamelija Kauzlarić, mag. jap.**

*Uvod u japansku književnost 3 i 4*, 2P tjedno

*Japanska lingvistika 1 i 2*, 2P tjedno

**Velna Rončević, mag.**

*Suvremeno japansko društvo 1 i 2,* 2P tjedno

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za pedagogiju u akad. god. 2016/2017.:

**- izv. prof. dr. sc. Siniša Opić** (Učiteljski fakultet, Zagreb)

*Statistika u pedagogijskim istraživanjima*, 2P/2S

*Kvantitativna istraživanja*, 2P/4S

**- Mirela Sučević,** prof. pedagogije

*Teorije i metodike nastave,* 2V

**- dr. sc. Nikola Protrka** (Policijska akademija)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- Senka Soldat, prof.** (AZOO)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 1/30S

**- Sanja Jelovčić** (AZOO)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 1/30S

**- Alma Rovis Brandić** (AZOO)

*Stručno razvojne službe i upravljanje***,** 2/30S

**- dr. sc. Vesna Ivasović** (AZOO)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- Katarina Posavec** (O.Š. Malešnica)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 4/30S

**- Dubravka Šokčević** (Centar za soc. skrb)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- dr. sc. Vilmica Kapac** (S.Š. Pregrada)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- Tomislav Strsoglavec** (S.Š. Pregrada)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- Ksenija Kovačević Poljak** (S.Š. Pregrada)

*Stručno razvojne službe i upravljanje***,** 1/30S

**- Alma Peljtol** (S.Š. Pregrada)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 1/30S

**- Bernardica Šeligo** (S.Š. Pregrada)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 2/30S

**- Ante Tutavac** (O.Š. Ivan Benković, Dugo Selo)

*Stručno razvojne službe i upravljanje*, 1/30S

**- dr. sc. Jagoda Novak** (UNICEF)

*Interkulturalizam i obrazovanje,* 2/30

**- dr. sc. Štefka Batinić**, viša predavačica (Hrvatski školski muzej, Zagreb)

*Povijest i filozofija pedagogije,* 4S

*Povijest hrvatske pedagogije i školstva,* 2S

**- Dorijan Vahtar**, dipl. antropolog i etnolog

*Antropologija odgoja i obrazovanja,* 4S

**- Iva Ivanković, prof.** (DV Potočnica, Zagreb)

*Metodika rada s učenicima s posebnim potrebama*, 4S

*Osnove specijalne pedagogije*, 2S

*Interkulturalni kurikulum,* 2S

**- Jelena Pavičić-Vukičević, prof.** (Skupština Grada Zagreba)

*Alternativne pedagoške ideje i škole*, 2S

*Obrazovne politike*, 4S

**- Vanja Praznik**, prof. pedagogije

*Teorije i metodike nastave*, 2V

*Temeljna nastavna umijeća*, 4V

**- Monika Pažur**, prof. pedagogije (Mreža mladih RH)

*Obrazovanje za ljudska prava i građans*tvo, 2S

**- mr. sc. Petar Smontara** (Srednja škola Samobor)

*Pedagoška resocijalizacija*, 2S

*Domski odgoj*, 2S

**- Lucija Čutura**, prof. pedagogije

*Didaktika*, 4S

*Teorije kurikuluma*, 4S

**- Ružica Jurčević**, prof. pedagogije (O.Š. Sela, Sisak)

*Međunarodno obrazovanje*, 2S

*Europsko obrazovanje*, 2S

**- dr. sc. Vilmica Kapac** (Srednja škola Pregrada)

*Pedagogija slobodnog vremena,* 4S

**- Zoran Horvat,** prof. pedagogije

*Pedagogija cjeloživotnog obrazovanja*, 2S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za povijest u akad. god. 2016/2017.:

**- nasl. doc. dr. sc. Sanja Lazanin** (Institut za migracije i narodnosti, Zagreb)

*Uvod u njemačku paleografiju I,* 2S

*Uvod u njemačku paleografiju II,* 2S

**- nasl. prof.** **dr. sc. Mirela Altić** (Institut društvenih znanosti *Ivo Pilar*, Zagreb)

*Uvod u čitanje starih karata,* 2P

*Kartografski izvori za hrvatsku povijest,* 30P

**- Daniel Rafaelić,** prof.

*Stari vijek na filmu*, 2P

*Film kao povijesni izvor*, 2P

**- dr. sc. Ivan Botica,** znan. surad. (Staroslavenski institut, Zagreb)

*Hrvatska epigrafija i paleografija I.,* 15P, 30 norma sati

**- dr. sc. Eva Katarina Glazer** (Hrvatski studiji)

*Povijest Starog Istoka I*, 2P

**- Dea Marić**, prof. (Agencija za mobilnost i programe EU)

*Radionica kreativne nastave povijesti I.,* 15 V (x2 grupe), 30 norma sati

*Radionica kreativne nastave povijesti II.,* 15 V (x2 grupe), 30 norma sati

*Nastavno-pedagoška praksa III*, 30 V (x6 grupa), 180 norma sati

*Nastavno-pedagoška praksa IV*, 30 V (x6 grupa), 180 norma sati

**- Jana Škrgulja,** mag. arheol.

*Povijest velike seobe naroda*, 30P

**- Igor Uranić,** mag. arheologije (Arheološki muzej, Zagreb)

*Pristup egipatskoj civilizaciji: zbirka Arheološkog muzeja u Zagrebu,* 20V

Odobrava se angažiranje vanjske suradnice na Odsjeku za povijest umjetnosti u akad. god. 2016/2017.:

* **nasl. doc. dr. sc. Višnja Bralić** (Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb)

*Zaštita pokretne baštine* 15P/15S/15V

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za psihologiju u akad. god. 2016/2017.:

**dr. sc. Anamarija Bogović**, prof. psih., PB "Sveti Ivan"

*Klinička procjena psihičkih poremećaja*

2/2/2 (ukupno: 0/0/2)

**Ana Majdančić,** prof. psih., PB "Sveti Ivan“

*Klinička procjena psihičkih poremećaja*

2/2/2 (ukupno: 0/0/2)

**mr. sc.** **Marija Stamać Ožanić,** prof. psih., Hendal d.o.o.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**mr. sc. Ivan Vračić,** prof. psih., Ministarstvo obrane RH

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Matea Kramarić**, mag. psih., Studijski centar socijalnog rada

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Tia Tomiša,** dipl. psih.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Lana Vincelj Bele**, mag. psih., Centar za odgoj i obrazovanje Vinko Bek

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**dr. sc. Valentina Ružić**, dipl. psih., Naklada Slap d.o.o.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Sonja Grđan**, dipl./prof. psih., "Lamaro Digital" d.o.o.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Danijel Bićanić,** mag. psih., "Sirius" - centar za psihološkosavjetovanje, edukaciju i istraživanje

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Tina Krznarić**, mag. psih.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Lana Pehar**, mag. psih.

*Psihologijski praktikum II*

0/0/5 (ukupno: 0/0/55)

**Ksenija Benaković Ranogajec**, prof. psih., Dječji vrtić "Mali princ"

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**mr. sc.** **Maja Gabelica Šupljika,** prof. psih., Ured pravobraniteljice za djecu RH

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**dr. sc.** **Ljiljana Muslić,** prof. psih., Centar za promicanje mentalnog zdravlja, Hrvatski zavod za javnozdravstvo

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**Sena Puhovski**, prof. psih., Poliklinika za zaštitu djece grada Zagreba

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**Sanda Puljiz Vidović,** prof. psih., Centar za djecu, mlade i obitelj VelikaGorica

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**dr. sc. Sanja Šimleša,** znan. nov., Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**Tanja Sever**, prof. psih., Psihološki centar "Sever"

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/2)

**Julija Vlahinsky,** prof. psih., Psihološki centar "Vlahinsky"

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/2)

**Ivana Ćosić Pregrad**, prof. psih., Poliklinika za zaštitu djece grada Zagreba

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/1)

**dr. sc.** **Bruna Profaca,** prof. psih., Poliklinika za zaštitu djecegrada Zagreba

*Uvod u razvojnu psihologiju*

2/1/1 (ukupno: 0/0/1)

**Goran Ferić**, prof. psih., Atlantic Grupa d.d.

*Motivacija i radno ponašanje*

2/1/1 (ukupno: 0/2/0)

**Ana Boban Lipić,** prof. psih., 18. gimnazija

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Mihael Kozina,** prof. psih., 5. gimnazija

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Edita Ilijašević,** prof. psih., Osnovna škola Ivana Meštrovića

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Zrinka Pandžić,** prof. psih., Osnovna škola Antuna Branka Šimića

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Kristina Kos**, prof. psih., Osnovna škola Ivana Gorana Kovačića

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Dijana Kovač,** prof. psih., Osnovna škola Vrbani

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Melanija Slaviček,** prof. psih., Osnovna škola Ivana Cankara

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Elvira Nimac,** prof. psih., Osnovna škola dr. Ante Starčevića

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**mr. sc. Ana Ivaković,** prof. psih., 9. gimnazija

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**Silva Strnad Jerbić,** prof. psih., Osnovna škola Tituša Brezovačkog

*Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje*

2/0/2 (ukupno: 0/0/1)

**izv. prof. dr. sc.** **Tajana Ljubin Golub,** Učiteljski fakultet, Zagreb

*Forenzična psihologija*

2/1/1 (ukupno: 30/15/15)

**izv. prof. dr. sc. dr. sc. Renata Barić**, Kineziološki fakultet, Zagreb

*Psihologija sporta*

2/0/0 (ukupno: 30/0/0)

**mr. sc.** **Snježana Bilać,** prof. psih., Specijalna bolnica za zaštitudjece s neurorazvojnim i motoričkim smetnjama

*Psihologija osoba s invaliditetom*

1/2/0 (ukupno: 3/6/0)

**mr. sc.** **Višnja Majsec Sobota**, prof. psih., URIHO - Ustanova za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom

*Psihologija osoba s invaliditetom*

1/2/0 (ukupno: 4/8/0)

**dr. sc.** **Vesna Ivasović**, prof. psih., Agencija za odgoj i obrazovanje

*Psihologija osoba s invaliditetom*

1/2/0 (ukupno: 4/8/0)

**Ida Poljan,** prof. psih., Centar za odgoj i obrazovanje "VinkoBek"

*Psihologija osoba s invaliditetom*

1/2/0 (ukupno: 3/6/0)

**mr. spec. Snježana Kovač,** prof. psih.,Škola za cestovni promet

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Renata Turčinović Kramar,** prof. psih., Upravna škola Zagreb

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Tajana Lovreković,** prof. psih., Gornjogradska gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Sanja Vučetić,** prof. psih., 15. gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Vanja Medić,** prof. psih., 9. gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Ana Ribarić Gruber,** prof. psih., 16. gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Ana Boban Lipić,** prof. psih., 18. gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**Mihael Kozina,** prof. psih., 5. gimnazija

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**dr. sc.** **Zlatica Kozjak Mikić,** prof. psih., Zdravstveno učilište

*Metodički praktikum*

0/0/4 (ukupno: ne može se iskazati ukupna satnica jer nije poznato koliko će se studenata prijaviti na kolegij)

**mr. spec.** **Jasna Špoljarić** prof. psih., SOS dječje selo Lekenik

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**mr. spec.** **Iva Žegura,** prof. psih.**,** Zavod za biologijskupsihijatriju i psihogerijatriju, KP "Vrapče"

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Sanja Maroević**, prof. psih., Zavod za alkoholizam i druge ovisnosti, KP "Vrapče"

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Nada Petković**, prof. psih., Centar za socijalnu skrb Dugo Selo

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**dr. sc. Marina Grubić,** prof. psih.,Klinika za pedijatriju KBC Zagreb

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Bojana Martić,** prof. psih., Dom za psihički bolesne odrasle osobe Lobor-Grad

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Maja Crnković,** prof. psih., Klinika za pedijatriju, KB "Sestara milosrdnica"

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Ana Pavelić,** prof. psih., Neuropsihijatrijska bolnica "Dr. IvanBarbot", Popovača

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Dragana Markanović,** prof. psih., "HUBIKOT" - Hrvatsko udruženje zabihevioralno-kognitivne terapije

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**dr. sc. Anamarija Bogović,** prof. psih., PB "Sveti Ivan"

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Ana Majdančić,** prof. psih., PB "Sveti Ivan"

*Psihički poremećaji - etiologija i dijagnostika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Dražen Nikolić,** prof. psih.

*Psihologija potrošačkog ponašanja*

2/2/0 (ukupno: 2/2/0)

**mr. sc. Jadranka Delač Hrupelj**, prof. psih., Creativa d.o.o.

*Organizacijska psihologija*

3/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Rajka Marković,** prof. psih., Prava formula d.o.o.

*Organizacijska psihologija*

3/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Zvjezdana Dragojević,**  prof. psih., Prava formula d.o.o.

Organizacijska psihologija

3/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**prof. dr. sc.Dražen Begić,** Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

*Uvod u psihopatologiju*

2/0/0 (ukupno: 30/0/0)

**mr. sc. Marija Stamać Ožanić,** prof. psih., Hendal d.o.o.

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**mr. sc. Ivan Vračić,** prof. psih., Ministarstvo obrane RH

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**Matea Kramarić,** mag. psih., Studijski centar socijalnog rada

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**Tia Tomiša,** dipl. psih.

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**Lana Vincelj Bele,** mag. psih., Centar za odgoj i obrazovanje"Vinko Bek"

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**Matej Pavlić**, mag. psih., Tecumviva d.o.o

*Psihologijski praktikum I.*

0/0/5 (ukupno: 0/0/120)

**dr. sc. Valentina Ružić,** prof. psih., Naklada Slap d.o.o.

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**Sonja Grđan,** prof. psih., "Lamaro Digital" d.o.o.

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**Danijel Bićanić,** mag. psih., "Sirius" - centar za psihološkosavjetovanje, edukaciju i istraživanje

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**Tina Krznarić**, mag. psih.

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**dr. sc. Ivana Lučev,** prof. psih., Ministarstvo socijalne politike i mladih

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**Lana Pehar,** mag. psih.

*Psihologijski praktikum III.*

1/0/4 (ukupno: 0/0/110)

**Minja Jeić,** prof. psih., Dječji vrtić Vrbik

*Uvod u predškolsku i školsku psihologiju*

1/0/1 (ukupno: 0/0/3)

**mr. spec.** **Tatjana Puljiz,** prof. psih., Specijalna bolnica za zaštitu djece s neurorazvojnim i motoričkim smetnjama

*Psihologija djetinjstva i adolescencije*

2/1/1 (ukupno: 0/0/8)

**dr. sc.** **Sanja Šimleša,** znan. nov., Edukacijsko-rehabilitacijskifakultet

*Psihologija djetinjstva i adolescencije*

2/1/1 (ukupno: 0/0/6)

**Ksenija Ranogajec Benaković,** prof. psih., Dječji vrtić "Mali princ"

*Psihologija djetinjstva i adolescencije*

2/1/1 (ukupno: 0/0/6)

**Tanja Sever,** prof. psih., Psihološki centar "Sever"

*Psihologija djetinjstva i adolescencije*

2/1/1 (ukupno: 0/0/6)

**Julija Vlahinsky,** prof. psih., Psihološki centar "Vlahinsky"

*Psihologija djetinjstva i adolescencije*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**izv. prof.** **dr. sc. Domagoj Đikić,** Biološki odsjek PMF-a

*Osnove biologije*

2/0/0 (ukupno: 18/0/0)

**doc.** **dr. sc.** **Damjan Franjević,** Biološki odsjek PMF-a

*Osnove biologije*

2/0/0 (ukupno: 4/0/0)

**izv. prof.** **dr. sc.** **Vesna Benković,** Biološki odsjek PMF-a

*Osnove biologije*

2/0/0 (ukupno: 8/0/0)

**prof. dr. sc.** **Šimun Šito Ćorić,** Hrvatska katolička misija uŠvicarskoj

*Psihologija religioznosti*

2/0/0 (ukupno: 30/0/0)

**dr. sc.** **Iris Marušić,** viša znan. sur., Institut za društvenaistraživanja

*Uvod u međukulturalnu psihologiju*

2/1/0 (ukupno: 30/15/0)

**Daniel Rafaelić,** prof.

*Psihopatologija u filmu*

1/2/0 (ukupno: 7/15/0)

**Dubravka Kruhek Leontić,** prof. psih., Poliklinika za prevenciju kardiovaskularnih bolesti i rehabilitaciju

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 2/0/2)

**Latinka Basara,** prof. psih., Klinika za plućne bolesti Jordanovac

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 4/0/4)

**mr. spec. Gordana Kamenečki-Puclin,** prof. psih., Specijalna bolnica zamedicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 2/0/2)

**dr. sc.** **Marina Grubić,** prof. psih., Klinika za pedijatriju,KBC "Zagreb"

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 6/0/6)

**Sanja Belak Kovačević,** prof. psih., Klinika za infektivne bolesti"Dr. Fran Mihaljević"

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 2/0/2)

**izv. prof. dr. sc. Milivoj Jovančević,** Pedijatrijska ordinacija

*Zdravstvena zaštita predškolske djece*

1/1/0 (ukupno: 0/0/0)

**dr. sc.** **Romana Gjergja Juraški,** znan. sur., Dječja bolnica Srebrnjak

*Zdravstvena zaštita predškolske djece*

1/1/0 (ukupno: 15/15/0)

**Mihaela Rister,** prof. psih.,Centar za zaštitu mentalnog zdravljadjece i mladeži, Klinika za dječje bolesti Zagreb

*Psihološka procjena djece*

2/1/1 (ukupno: 0/0/2)

**Iva Prvčić,** prof. psih.,Centar za zaštitu mentalnog zdravljadjece i mladeži, Klinika za dječje bolesti Zagreb

*Psihološka procjena djece*

2/1/1 (ukupno: 0/0/2)

**dr. sc.** **Bruna Profaca,** prof. psih., Poliklinika za zaštitu djecegrada Zagreba

*Psihološka procjena djece*

2/1/1 (ukupno: 0/0/4)

**mr. spec.** **Jasna Špoljarić**, prof. psih., SOS dječje selo Lekenik

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**mr. spec. Iva Žegura,** prof. psih., Zavod za biologijskupsihijatriju i psihogerijatriju, Klinika za psihijatriju "Vrapče"

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Sanja Maroević,** prof. psih., Centar za alkoholizam i drugeovisnosti, Klinika za psihijatriju "Vrapče"

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Martina Mladić,** prof. psih., Dječji dom Zagreb

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Sandra Tolić**, prof. psih., Dječji dom Zagreb

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Sanja Radica**, prof. psih., Zaklada Zajednički put

*Primijenjena razvojna psihologija*

1/1/1 (ukupno: 1/1/1)

**Melanija Slaviček,** prof. psih., Osnovna škola "Ivana Cankara"

*Psihologija obrazovanja nadarenih učenika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Sanja Režek,** prof. psih., Osnovna škola "A. G. Matoša"

*Psihologija obrazovanja nadarenih učenika*

2/0/2 (ukupno: 0/0/2)

**Ivona Poljak,** prof. psih., Sveučilišna klinika za dijabetes, endokrinologiju i bolesti metabolizma Vuk Vrhovac

*Zdravstvena psihologija*

2/0/2 (ukupno: 2/0/2)

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za romanistiku u zimskom semestru akad. god. 2014./2015.:

**prof. u miru dr. sc. Yvonne Vrhovac**

*Razredni diskurs,* 30S

*Mjerenje komunikacijske i lingvističke kompetencije,* 30S

**izv. prof. u miru dr. sc. Jere Tarle**

*Čitanje Molièrea,* 30S

*Molière, Pascal, La Rochefoucauld,* 30S

**prof. u miru dr. sc. Ingrid Šafranek**

*Čitanje Marguerite Duras,* 15P+15S

*Čitanje Prousta,* 15P+15S

*Francuski romantizam,* 15P+15S

*Od romantizma do simbolizma,* 15P+15S

*Marguerite Duras između rodne perspektive i metanaracije,* 15P+15S

**dr. sc. Tomislava Bošnjak Botica** (Institut za hrv. jezik i jezikoslovlje)

*Hrvatski za prevoditelje,* 15P+15V (2 grupe)

**dr. sc. Andrea-Beata Jelić**, znanstvena suradnica (Poliglossa d.o.o)

*Proces usvajanja drugog ili stranog jezika 1,* 30P

*Vrednovanje i ocjenjivanje,* 30S

*Proces usvajanja drugog ili stranog jezika I1,* 30P

**Dunja Frankol**, prof.

*ZEROJ,* 30S

*Izrada nastavnih materijala II,* 15P/30V

*Curriculum španjolskog kao stranog jezika II,* 30S

*Izrada nastavnih materijala I,* 15P/30V

**Matija Janeš,** mag. phil., magistar španjolskog i filozofije

*Španjolski jezik 7,* 30V x 2 grupe

*Španjolski jezik 9,* 30V x 2 grupe

*Španjolski jezik 8,* 30V x 2 grupe

*Španjolski jezik 2,* 60V

**Davor Gvozdić, predavač** (Filozofski fakultet, Zadar)

*Portugalske jezične vježbe 3,* 30V

*Portugalske jezične vježbe 5,* 30V

*Portugalski jezik 7,* 15P/30V

*Portugalske jezične vježbe 4,* 30V

*Portugalske jezične vježbe 6,* 30V

**mr. sc. Marina Deur**

*Poslovni portugalski jezik 1,* 30V

*Poslovni portugalski jezik 2,* 30V

**mr. sc. Nuno Almeida**, lektor (Odjel za francuske i iberoromanske studije, Filozofski fakultet u Zadru)

*Metodika nastave portugalskog jezika 1,* 15P/15S

*Metodika portugalskog jezika 2,* 30S

**Marília Peixoto**

*Kultura i civilizacija Brazila*, 15S

*Kultura i civilizacija luzofonske Afrike*, 15S

**nasl. doc. dr. sc. Castilia Manea Grgin**, znanstvena suradnica (Institut društvenih znanosti *Ivo* *Pilar* u Zagrebu)

*Rumunjska i Rumunji u europskom civilizacijskom kontekstu*, 15P/15S

*Uvod u rumunjsku civilizaciju*, 30P/30S

**Delia Georgeta Ćupurdija**

*Rumunjske jezične vježbe I*, 90V

*Fonetika i fonologija rumunjskog jezika,* 15V

*Lingvistički opis odabranog romanskog idioma,* 30S

*Rumunjske jezične vježbe II*, 60V

*Konverzacijske vježbe 1 i 2,* 30V

*Vježbe iz prevođenja,* 30V

**dr. sc. Sandra Požar**, znan. suradnica (Staroslavenski institut, Zagreb)

*Rumunjsko-slavenski jezični kontakti,* 15P/15S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za južnoslavenske jezike i književnosti u akad. god. 2016/2017.:

**- Ines Cebović**

*Jezične vježbe iz makedonskog jezika 1*, 30V

*Tečaj makedonskog jezika 1,* 30V

*Jezične vježbe iz makedonskog jezika 2*, 30V

*Tečaj makedonskog jezika 2,* 30V

- **prof. u miru** **dr. sc. Dušan Marinković**

*Poetika srpske moderne i avangarde,* 15P/15S

*Poetika proze Danila Kiša,* 15P/15S

*Crnogorska književnost,* 15P/15S

*Vasko Popa i srpsko pjesništvo*, 15P/15S

- **izv. prof.** **dr. sc. Hotimir Tivadar** (Filozofski fakultet, Ljubljana)

*Osnovna gramatika slovenskog jezika,* 15P/15S

- **izv. prof.** **dr. sc. Dijana Crnjak** (Filološki fakultet, Banja Luka)

*Fonetika i fonologija srpskog jezika,* 15P/15S

- **izv. prof.** **dr. sc. Anisa Avdagić** (Filozofski fakultet, Tuzla)

*Bosanskohercegovačka čitanja,* 15P/15S

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za sociologiju u akad. god. 2016/2017.:

**- prof. u miru dr. sc. Rade Kalanj**

*Klasične sociološke teorije 1,* 2P

**- doc. dr. sc. Hajrudin Hromadžić** (Filozofski fakultet, Rijeka)

*Teorije svakodnevice*, 2P/2S

**- doc. dr. sc. Helena Popović** (Fakultet političkih znanosti, Zagreb)

*Mediji i društvo*, 2P/2S

**- prof. u miru dr. sc. Zoran Roca**

*Uvod u sociodemografiju*, 2P/2S

**- dr. sc. Zvonimir Bošnjak** (Privatna klasična gimnazija, Zagreb)

*Metodika nastave sociologije*, 2P/1S/2V

*Praksa nastave sociologije*, 6V

Odobrava se angažiranje vanjske suradnice na Odsjeku za talijanistiku u akad. god. 2016/2017.:

**- prof. u miru dr. sc. Smiljka Malinar**

*Povijest talijanskog jezika,* 2P

*Jezici i kulture u kontaktu na istočnoj obali Jadrana,* 2P

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti u akad. god. 2016/2017.:

**- mr. sc. Rajisa Trostinska**

*Ukrajinska književnost* 6, 3P/1S

**- prof. emeritus dr. sc. Milenko Popović**

*Osnove staroslavenskog,* 2P

**- Josip Ralašić,** mag. ukrajinskog jezika i književnosti

*Jezične vježbe 1, 6V* (ukupan tjedni broj sati na kolegiju 6V+2V+2P)

*Jezične vježbe iz ukrajinskoga jezika II,* 5V

Odobrava se angažiranje vanjske suradnice u Centru za strane jezike u akad. god. 2016/2017.:

**- dr. sc. Sanja Veršić**

*Ruski jezik za akademske potrebe 1*, 2V

*Ruski za akademske potrebe 2*, 2V

*Ruski jezik za akademske potrebe 3*, 2V

*Ruski za akademske potrebe 4*, 2V

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika u Centru za obrazovanje nastavnika u akad. god. 2016/2017.:

- **Silvio Bratković, prof.** (MUP, Policijska akademija Zagreb)

*Didaktika*, 4S tjedno

**Zoran Horvat, prof.** (Elektrostrojarska škola Varaždin)

*Sustavna pedagogija*, 3S tjedno

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika u Croaticumu – Centru za hrvatski kao drugi i strani jezik u akad. god. 2016/2017.:

- **Ivana Gusak Bilić, prof.**

*Jezične vježbe 1* (2x2) – 76 sati po semestru

*Govorne vježbe* – 8 grupa (16 sati tjedno)

**- Lidija Ban Matovac, prof.**

*Jezične vježbe 1*, individualna nastava

300 sati (225 sati jezičnih vježbi po semestru + individualna nastava)

Odobrava se angažiranje vanjskih suradnika na Katedri za tjelesnu i zdravstvenu kulturu u akad. god. 2016/2017.:

**Karmen Weber Damjanić, prof.**

*Tjelesna i zdravstvena kultura*, 4V

**Nikolina Skender, prof.**

*Tjelesna i zdravstvena kultura*, 12V

**Ivan Oreb, prof.**

*Tjelesna i zdravstvena kultura*, 8V

**Ad 371.** Odobrava se angažiranje ugovornog lektora za hindski jezik **prof. dr. Ravindranatha Mishre** na Odsjeku za indologiju i dalekoistočne studije u zimskome semestru akademske godine 2016/2017.

**Ad 372.** Odobrava se angažiranje strane ugovorne lektorice **dr. sc.** **Giulije Bertolotto** na Odsjeku za talijanistiku u ak. god. 2016./2017.

**Ad 373.** Odobrava se produljenje ugovora s francuskom stranom lektoricom **Julie Delmet** u akademskoj godini 2016./2017. na Katedri za francuski jezik Odsjeka za romanistiku.

**Ad 374.** Odobrava se produljenje ugovora s portugalskom stranom lektoricom **Soraiom Lourenço** u akademskoj godini 2016./2017. na Katedri za portugalski jezik i književnost Odsjeka za romanistiku.

**Ad 375.** Odobrava se produljenje ugovora sa španjolskom stranom lektoricom **Anom Maríom Valenciom Spoljarić** u akademskoj godini 2016./2017. na Katedri za španjolski jezik Odsjeka za romanistiku.

**Ad 376.** Odobrava se angažiranje strane lektorice **Julie Bohec** u akademskoj godini 2016/2017. na Katedri za francuski jezik na Odsjeku za romanistiku.

**Ad 377.** Odobrava se produljenje ugovora s ugovornom lektoricom **Hongmei Zhao** i angažiranje novog ugovornog lektorana Katedri za sinologiju Odsjeka za indologiju i dalekoistočne studije za razdoblje od 1. ožujka 2017. do 28. veljače 2018.

Dr. sc. G. Antunović predložila je sljedeću dopunu u točki 378.: *Kontrastivna analiza teksta*, 3S, nositelj: izv. prof. dr. sc. Goranka Antunović. Dopuna je prihvaćena.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 378.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za anglistiku u akad. god. 2016/17.:

**Janja Čulig** (asistentica):

*Leksikologija i leksikografija*, 2P+2S, 5 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs, VII. sem. diplomskog studija anglistike, lingvistički smjer i IX. sem. diplomskog studija anglistike, prevoditeljski smjer

*Jezični seminar: Semantika*, 2S, 5 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs, VIII. sem. diplomskog studija anglistike, lingvistički smjer

**dr. sc. Marina Grubišić** (poslijedoktorandica):

*Uvod u lingvistički studij engleskog jezika*, 4P, 6 ECTS, nositelj: doc. dr. sc. Mateusz Milan Stanojević, I. sem. preddiplomskog studija anglistike

*Jezični seminar: Analiza diskursa; jezik komunikacijskih tehnologija*, 2S, 5 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Milena Žic Fuchs, VIII. sem. diplomskog studija anglistike, lingvistički smjer

*Kontrastivna naliza teksta*, 3S, nositelj: izv. prof. dr. sc. Goranka Antunović.

**dr. sc. Anđel Starčević** (poslijedoktorand):

*Sintaksa engleskog jezika 1: vrste riječi*, 4P, 6 ECTS, nositelj: izv. prof. dr. sc. Irena Zovko Dinković, II. semestar preddiplomskog studija anglistike

*Sociolingvistika*, 2P+2S, 5 ECTS, nositelj: prof. emeritus dr. sc. Damir Kalogjera, IX. sem. diplomskog studija anglistike, lingvistički smjer

**Hrvoje Tutek** (asistent):

*Uvod u studij engleske književnosti I*, 1P+1S, 4 ECTS, 1. semestar preddiplomskog studija anglistike, nositelji: doc. dr. sc. Vanja Polić doc. dr. sc. Sven Cvek

*Uvod u studij engleske književnosti II*, 1S, 2 ECTS, 2. semestar preddiplomskog studija anglistike, nositelji: doc. dr. sc. Vanja Polić i doc. dr. sc. Sven Cvek

*Američki modernizam*, 1P+2S, 6 ECTS, 4 i 6. semestar preddiplomskog studija anglistike, nositelj: prof. dr. sc. Stipe Grgas

**Ad 379.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za arheologiju u akad. god. 2016/17.:

**- Vinka Bubić, asistent,** pod vodstvom doc. dr. sc. Domagoja Tončinića:

- *Izabrane teme iz ranokršćanske arheologije 1*, 2S u II. sem. dipl. studija – 22,5 norma sati

**Ad 380.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za filozofiju višim asistentima, poslijedoktorandima, asistentima i znanstvenim novacima na preddiplomskom i diplomskom studiju filozofije u zimskom i ljetnom semestru akad. god. 2016/17.:

**1. dr. sc. Barbara Stamenković Tadić**, **zn. novakinja /** **v. asistentica** za kolegije:

Naziv kolegija: Filozofija uma (6 ECTS, 4P, nositelj: prof. dr. sc. Lino Veljak)

120 norma sati

Ukupno 120 norma sati

**2. dr. sc. Ljudevit Fran Ježić**, **poslijedoktorand** za kolegije:

Naziv kolegija: Grčka filozofija I (3 ECTS, 2S, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin; doc. dr. sc. Marko Tokić)

45 norma sati

Naziv kolegija: Povijest filozofije I i Povijest filozofije V (3 ECTS, 2P, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin, doc. dr. sc. Marko Tokić)

60 norma sati

Naziv kolegija: Grčka filozofija II (3 ECTS, 2S, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin; doc. dr. sc. Marko Tokić)

45 norma sati

Naziv kolegija: Povijest filozofije II i Povijest filozofije VI (3 ECTS, 2P, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin, doc. dr. sc. Marko Tokić)

60 norma sati

Ukupno: 210 norma sati

**3. Mislav Žitko, asistent** za kolegije:

Naziv kolegija: Marx i marksističke filozofije – seminar: Egalitarizam i pravednost (2S, 3 ECTS, nositelj: doc. dr. sc. Luka Bogdanić, doc. dr. sc. Ankica Čakardić)

22,5 norma sati

Naziv kolegija: Proseminar: Osnovni pojmovi epistemologije (2S, 3 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić)

45 norma sati

Naziv kolegija: Teorija spoznaje – seminar: Epistemologija i vjerojatnost (2S, 3 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić)

45 norma sati

Naziv kolegija: Teorija spoznaje – seminar: Modeli racionalnosti (2S, 3 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Borislav Mikulić)

45 norma sati

Ukupno: 157.5 norma sati

**4. Marko Kos, asistent** za kolegije:

Naziv kolegija: Etika – seminar: Etika i tehnika (2S, 3 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Ante Čović)

37,5 norma sati

Naziv kolegija: Seminar iz etike - Sloboda volje (2S, 3 ECTS, nositelj: prof. dr. sc. Ante Čović)

37,5 norma sati)

Ukupno: 75 norma sati

**5. Luka Perušić, asistent** za kolegije:

Naziv kolegija: Uvod u filozofiju I i Uvod u filozofiju I – opći (2P, 3 ECTS, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin, doc. dr. sc. Marko Tokić; izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić)

30 norma sati

Naziv kolegija: Uvod u filozofiju II i Uvod u filozofiju II – opći (2P, 3 ECTS, nositelji: izv. prof. dr. sc. Igor Mikecin, doc. dr. sc. Marko Tokić; izv. prof. dr. sc. Hrvoje Jurić)

30 norma sati

Ukupno: 60 norma sati

**Ad 381.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za fonetiku pod vodstvom nositelja predmeta u ak. god. 2016/2017.:

**Iva Bašić**, 2 sata seminara i 1 sat vježbi (2 grupe) tjedno iz predmeta Ortoepija hrvatskog jezika 1 + Govorne vježbe u zimskom semestru – 75 norma sati;

1 sat predavanja i 2 sata seminara tjedno iz predmeta Neverbalna komunikacija i 2 sata vježbi tjedno iz predmeta Metodika fonetske njege glasa i izgovora (individualan pristup) (nositelj svih predmeta: dr. sc. Gordana Varošanec-Škarić, red. prof.) u ljetnom semestru – 105norma sati

Ukupno: 180 norma sati

**Dr. sc. Ines Carović**, 2 sata predavanja iz predmeta Učenje stranog jezika (nositelj: dr. sc. Vesna Mildner, red. prof.) i 1 sat artikulacijskih vježbi tjedno (3 grupe) iz predmeta Artikulacijska fonetika + Govorne vježbe (nositelj: dr. sc. Marko Liker, doc.) u zimskom semestru – 105 norma sati;

2 sata predavanja, 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno (3 grupe) iz predmeta Fonetska transkripcija + Govorne vježbe (nositelj: dr. sc. Marko Liker, doc.) u ljetnom semestru – 127,5 norma sati

Ukupno: 232,5 norma sati

**Dr. sc. Gabrijela Kišiček**, 4 sata seminara tjedno iz predmeta Govornička argumentacija i 1 sat seminara i 1 sat vježbi tjedno (2 grupe) iz predmeta Govorništvo za nastavnike (NM) u zimskom semestru – 142,5 norma sati;

2 sata seminara tjedno iz predmeta Govorništvo i 1 sat predavanja i 2 sata seminara tjedno iz predmeta Povijest govorništva u ljetnom semestru (nositelj svih predmeta: dr. sc. Gordana Varošanec-Škarić, red. prof.) – 120norma sati

Ukupno: 262,5 norma sati

**Dr. sc. Ana Vidović Zorić**, 2 sata predavanja i 2 sata seminara tjedno (2 grupe) iz predmeta Neurofonetika (nositelj: dr. sc. Elenmari Pletikos Olof, doc.) u ljetnom semestru – 150 norma sati

Ukupno: 150 norma sati

**Ad 382.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za informacijske i komunikacijske znanosti višim asistentima, poslijedoktorandima, asistentima i znanstvenim novacima u akad. god. 2016/2017.:

**Ad** **383.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za klasičnu filologiju u ak. god. 2016/2017.:

**Dr. sc. Petra Šoštarić**, poslijedok., 1 sat predavanja i 2 sata seminara tjedno iz kolegija Povijest grčkog jezika: Helenistički grčki i 2 sata seminara i 1 sat vježbi tjedno iz predmeta Povijest grčkoga jezika: Grčki rečenični period klasičnoga i poklasičnoga razdoblja (nositelj kolegija dr. sc. Vladimir Rezar, izv. prof.) u zimskom semestru – 135 norma sati;

1 sat predavanja i 2 sata seminara tjedno iz kolegija Povijest grčkog jezika: Homer i homerski dijalekt (nositelj kolegija dr. sc. Vladimir Rezar, izv. prof.) i 2 sata seminara tjedno iz predmeta Grčka književnost helenističkoga i carskoga razdoblja u ljetnom semestru (nositeljica: dr. sc. Neven Jovanović, izv. prof.) – 120 norma sati.

Ukupno u oba semestra: 255 norma sati

**Ad 384.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za komparativnu književnost u akad. god. 2016/17.:

**dr. sc. Luki Bekavcu**, višem asistentu, predmeti *Teorija književnosti: Uvod u proučavanje književnosti* i *Teorija književnosti: Derrida i književni tekst* u zimskom semestru te *Teorija književnosti: Suvremene književne teorije* u ljetnom semestru; pod vodstvom dr. sc. Deana Dude, red. prof. – 247,5 norma sati godišnje (2 sata predavanja i 1 sat seminara)

**dr. sc. Kristini Grgić**, višoj asistentici, predmeti *Komparativna književnost: Hrvatski realizam u europskom kontekstu* u zimskom semestru te *Komparativna književnost: Fantastika u hrvatskoj književnosti II.* i *Komparativna književnost: Uvod u komparativnu književnost: metodologija (K)* u ljetnom semestru; pod vodstvom dr. sc. Cvijete Pavlović, izv. prof. – norma 247,5 sati godišnje (2 sata predavanja i 1 sat seminara)

**dr. sc. Branislavu Oblučaru**, znanstvenom novaku - poslijedoktorandu, predmeti *Opća povijest književnosti: Razdoblja književne povijesti I* u zimskom semestru pod vodstvom dr. sc. Željke Matijašević, red. prof. te *Opća povijest književnosti: Razdoblja književne povijesti II* i *Opća povijest književnosti: Avangarda* u ljetnom semestru;pod vodstvom dr. sc.Andree Zlatar Violić, red. prof. – norma 247,5 sati godišnje (2 sata predavanja i 1 sat seminara)

**dr. sc. Krunoslavu Lučiću**, znanstvenom novaku - poslijedoktorandu, predmeti *Filmologija: Uvod u filmologiju* i *Filmologija: Klasične teorije filma* uzimskom semestru te *Filmologija: Teorija filmskog stila* u ljetnom semestru; pod vodstvom dr. sc. Nikice Gilića, izv. prof. – norma 247,5 norma sati godišnje (2 sata predavanja i 1 sat seminara)

**dr. sc. Ani Tomljenović**, znanstvenoj novakinji - poslijedoktorandici, predmeti *Opća povijest književnosti: Razdoblja književne povijesti 1* i *Opća povijest književnosti: Evolucija i kulturna produkcija* u zimskom semestru te *Opća povijest književnosti: Razdoblja književne povijesti 2* pod vodstvom pod vodstvom dr. sc.Željke Matijašević, red. prof. u ljetnom semestru – norma 247,5 sati godišnje (2 sata predavanja i 1 sat seminara)

**Mislavu Žitku**, asistentu s Odsjeka za filozofiju, predmet *Teorija književnosti: Marx, Braudel, Foucault* u zimskom semestru; pod vodstvom dr. sc. Davida Šporera, izv. prof. – 82,5 norma sati (2 sata predavanja i 1 sat seminara).

**Ad 385.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za kroatistiku uak. god. 2016/2017.:

**1. Dr. sc. Anera Ryznar, znanstvena novakinja, ukupno 255 norma sati**

U zimskom semestru:

-  iz kolegija *Praksa čitanja*, pod vodstvom prof. dr. sc. Krešimira Bagića - 2P+2S, 30 sati predavanja + 30 sati seminara, 105 norma sati

U ljetnom semestru:

- iz kolegija *Stilistika*, pod vodstvom prof. dr. sc. Krešimira Bagića - 2P + 4S, 30 sati predavanja + 60 sati seminara, 150 norma sati

**2. Dr. sc. Domagoj Brozović, znanstveni novak, ukupno 270 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija Uvod u noviju hrvatsku književnost I., pod vodstvom prof. dr. sc. Vinka Brešića- 6S, 90 sati seminara = 135 norma sati.

u ljetnom semestru:

- iz kolegija Uvod u noviju hrvatsku književnost II., pod vodstvom prof. dr. sc. Vinka Brešića- 6S, 90 sati seminara = 135 norma sati.

**3. Goranka Šutalo, prof. znanstvena novakinja, ukupno 135 norma sati**

u zimskom semestru:

-  izvan nastave

u ljetnom semestru:

- iz kolegija Hrvatska književnost 17. i 18. stoljeća, pod vodstvom prof.dr.sc. Davora Dukića , 6S, 90 sati seminara, 135 norma sati.

**4. Dr. sc. Iva Nazalević Čučević, znanstvena novakinja, ukupno 217,5 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Hrvatski standardni jezik - sintaksa* , pod vodstvom prof. dr. sc. Ive Pranjkovića, 6S, 90 sati seminara, 135 norma sati.

u ljetnom semestru:

- iz kolegija *Sintaksa padeža* pod vodstvom prof. dr. sc. Ive Pranjkovića 2P + 1S, ukupno 30 sati predavanja i 15 sati seminara = 82,5 norma sati.

**5. Dr. sc. Lana Molvarec, znanstvena novakinja, ukupno 225 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Hrvatska dječja književnost*, pod vodstvom dr. sc. Marine Protrke Štimec, 2P+1S, ukupno 30 sati predavanja i 15 sati seminara, 82,5 norma sati.

- iz kolegija *Uvod u noviju hrvatsku književnost I.*, pod vodstvom prof. dr. sc.Krešimira Nemeca - 2S, 30 sati seminara, 45 norma sati

u ljetnom semestru:

- iz kolegija *Hrvatska dječja književnost*, pod vodstvom dr. sc. Marine Protrke Štimec, 2P+1S, ukupno 30 sati predavanja i 15 sati seminara, 82,5 norma sati.

**6. Dr. sc. Marija Malnar Jurišić, viša asistentica, ukupno 232,5 norma sati:**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Terenska dijalektološka istraživanja*, pod vodstvom prof. dr. sc. Mire Menac-Mihalić, 2P/1S = 30 sati predavanja (60 norma sati) i 15 sati seminara (22,5 norma sati)

u ljetnom semestru:

- iz kolegija *Hrvatska dijalektologija 2*, pod vodstvom prof. dr. sc. Mire Menac-Mihalić, 2P/2S = 30 sati predavanja (60 norma sati) i 2 grupe po dva sata seminara (90 norma sati).

**7. Dr. sc. Davor Nikolić, poslijedoktorand, ukupno 315 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Teorija i poetika hrvatske usmene književnosti*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stipe Botice - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

- iz kolegija *Biblija i hrvatska usmena književnost*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stipe Botice - 2S, 30 sati seminara, 45 norma sati

u ljetnom semestru:

- iz kolegija *Iz povijesti hrvatske usmene književnosti*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stipe Botice - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

- iz kolegija *Vježbe iz književne analize i interpretacije*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stipe Botice - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

**8. Dr. sc. Ana Ćavar, znanstvena novakinja, ukupno 262,5 norma sati**

u zimskom semestru:

-  iz kolegija *Metodika nastave hrvatskoga jezika 1*, pod vodstvom doc.  dr.  sc. Marka Alerića -2P, 3S, 30 sati predavanja i 45 sati seminara = 127,5 norma sati

u ljetnom semestru:

- iz kolegija *Metodički blok i praksa*, pod vodstvom doc.  dr.  sc. Marka Alerića - 6S – 90 sati seminara , 135 norma sati

**9. Dr. sc. Ivana Drenjančević, viša asistentica, ukupno 225 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Uvod u noviju hrvatsku književnost I*, pod vodstvom prof. dr. sc. Krešimira Nemeca - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

u ljetnom semestru:

- iz kolegija Uvod u noviju hrvatsku književnost II, pod vodstvom prof. dr. sc. Krešimira Nemeca - 6S, 90 sati seminara, 135 norma sati

**10. Dr. sc. Ivana Eterović, znanstvena novakinja, ukupno 217,5 norma sati**

U zimskom semestru:

- iz kolegija *Staroslavenski jezik*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stjepana Damjanovića - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

- iz kolegija *Staroslavenski jezik za poloniste*, pod vodstvom prof. dr. sc. Matea Žagara - 2P, 30 sati predavanja, 60 norma sati

U ljetnom semestru:

- iz kolegija *Hrvatski jezik i književnost u srednjem vijeku*, pod vodstvom prof. dr. sc. Stjepana Damjanovića - 3S, 45 sati seminara, 67,5 norma sati

**11. Zvonimir Glavaš, asistent, ukupno 225 norma sati**

u zimskom semestru:

- iz kolegija *Čitanje književnog teksta*, pod vodstvom doc. dr. sc. Zrinke Božić Blanuše - 4S, 60 sati seminara, 90 norma sati

u ljetnom semestru:

- iz kolegija Uvod u teoriju književnosti, pod vodstvom doc. dr. sc. Zrinke Božić Blanuše, 6S, 90 seminara, 135 norma sati

**Ad 386.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za lingvistiku znanstvenim novacima i poslijedoktorandima u akademskoj godini 2016/2017.:

**1. dr. sc. Daniela Katunar, poslijedoktorandica**

Temelji kognitivnelingvistike, 2S, ukupno: 45

Semantika, 4S, ukupno: 90

Uvod u semantiku, 2P, ukupno: 60

Semantička tipologija, 2P + 1S, ukupno: 82,5

**Ukupno norma sati: 277,5**

**2. Jana Jurčević, asistentica**

Jezik u javnoj i interpersonalnoj komunikaciji, 1S, ukupno: 22,5

Analiza diskursa, 1S, ukupno: 22,5

Primijenjena lingvistika, 2S, ukupno: 45

Lingvistika i njezini dijalekti, 2P+1S, ukupno: 82,5

Semantika razumijevanja, 1S, ukupno: 22,5

**Ukupno norma sati: 172,5**

**3. dr. sc. Martina Sekulić Sović, poslijedoktorandica**

Jezični poremećaji, 2P+1S, ukupno: 82,5

Prepoznavanje riječi, 1S, ukupno : 22,5

Metode psiholingvističkih istraživanja 1 i 2, 2P, ukupno: 60

Razvoj i učenje jezika, 2P + 1S, ukupno: 82,5

**Ukupno norma sati: 315,5**

**4. Davor Krsnik, asistent**

Znakovi u komunikaciji, 1S, ukupno: 22, 5

Uvod u povijest lingvističkih teorija, 2P, ukupno: 60

Povijest lingvističkih teorija, 2P + 1S, ukupno: 82,5

**Ukupno norma sati: 165**

**Ad 387.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za pedagogiju u akademskoj godini 2016/2017.:

- **dr. sc. Ana Širanović**, iz kolegija *Stručno-razvojne službe i upravljanje,* pod vodstvomdoc. dr. sc. Ante Kolaka– 105 norma sati (30 sati predavanja, 30 sati seminara) – ljetni semestar

- **dr. sc. Sandra Car**

Zimski semestar

 *Pedagogija adolescencije,* pod vodstvom izv. prof. dr. sc. Edite Slunjski – 105 norma sati (30 sati predavanja, 30 sati seminara)

-*Osnove socijalne pedagogije*,pod vodstvom izv. prof. dr. sc. Mirjane Šagud – 150 norma sati (30 sati predavanja, 2 x 30 sati seminara)

-*Pedagogija slobodnog vremena,* 60 norma sati (30 sati predavanja)

Ljetni semestar

- *Alternativne pedagoške ideje i škole*, pod vodstvom doc. dr. sc. Ante Kolak – 105 norma sati (30 sati predavanja, 30 sati seminara)

- *Stručno-pedagoška praksa pedagogije slobodnog vremena,* pod vodstvom doc. dr. sc. Ante Kolak – 150 norma sati

**Ad 388.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za povijest umjetnosti u akad. god. 2016/2017.:

**Ad 389.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za psihologiju znanstvenih novaka, asistenata i stručnih suradnika u akademskoj godini 2016/2017.:

**Helena Bakić,** asistent na projektu

Zimski semestar: *Socijalni identitet i međugrupni odnosi* (15 sati vježbi u 2 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dean Ajduković)

Ukupno norma sati – 30

**Tomislav Bunjevac**, stručni suradnik

Zimski semestar: *Statistička obrada podataka pomoću računala* (45 sati vježbi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Damir Ljubotina)

Ljetni semestar: *Vojna psihologija* (30 sati predavanja u jednoj grupi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Denis Bratko)

Ukupno norma sati – 105

**dr. sc. Inja Erceg,** viši asistent

Zimski semestar: *Uvod u razvojnu psihologiju* (15 sati metodičkih vježbi u 5 grupa; 15 sati seminara u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić)

Ljetni semestar: *Uvod u predškolsku i školsku psihologiju* (5 sati auditornih vježbi u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Vesna Vlahović Štetić i prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić)

Ukupno norma sati – 157,5 (*Napomena:* rad s polovicom punog radnog vremena)

**Faber Robert,** stručni suradnik

Zimski semestar: *Tehnologije i održivi razvoj* (30 sati predavanja); *Mjerne tehnike u psihologiji* (15 sati predavanja, 15 sat vježbi)

Ljetni semestar: *Tehnologije i održivi razvoj* (30 sati predavanja)

Ukupno norma sati – 165

**dr. sc. Aleksandra Huić**, viši asistent

Zimski semestar: *Komunikacijske vještine* (30 sati vježbi i 4 sata predavanja) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Željka Kamenov)

Ljetni semestar: *Socijalna percepcija i stavovi* (15 sati vježbi i 15 sati seminara u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Željka Kamenov), *Osnove socijalne psihologije* (Odsjek za sociologiju) (30 sati predavanja i 15 sati seminara) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Margareta Jelić)

Ukupno norma sati – 233

**dr.sc. Ajana Löw**, viši asistent

Zimski semestar: *Interpersonalni i unutargrupni odnosi* (15 sati vježbi i 15 sati seminara u 1 grupi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dean Ajduković); *Socijalni identitet i međugrupni odnosi* (15 sati vježbi u 1 grupi, 15 sati seminara u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dean Ajduković); *Nasilje u bliskim vezama* (30 sati vježbi u 1 grupi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dean Ajduković)

Ljetni semestar: *Neeksperimentalna psihologijska metodologija* (15 sati seminara u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dean Ajduković)

Ukupno norma sati – 217,5

**Una Mikac,** znanstveni novak

Zimski semestar: *Psihometrija* (30 sati vježbi u 2 grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Buško / prof. dr. sc. Damir Ljubotina), *Kvantitativna interpretacija testova* (30 sati vježbi) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Buško)

Ljetni semestar. *Uvod u teoriju testova* (30 sati vježbi u 2 grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Damir Ljubotina),

Ukupno norma sati – 150

**dr. sc. Koraljka Modić Stanke**, viši asistent

Zimski semestar: *Statistika u psihologiji I* (22 sata auditornih vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković), *Psihologija posvojenja* (15 sati predavanja u jednoj grupi i 45 sati seminara u jednoj grupi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Gordana Keresteš)

Ljetni semestar: *Statistika u psihologiji II* (30 sati auditornih vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković); *Psihologijski praktikum I* (30 sati auditornih vježbi u jednoj grupi i 15 sati laboratorijskih vježbi u četiri grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Darja Maslić Seršić)

Ukupno norma sati – 291,5

**dr. sc. Maja Parmač Kovačić, viši asistent**

Zimski semestar: *Ergonomijska psihologija* (45 sati vježbi u jednoj grupi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Željko Jerneić); *Motivacija i radno ponašanje* (15 sati vježbi u tri grupe) (nositelj predmeta: izv. prof. dr. sc. Zvonimir Galić)

Ljetni semestar: *Uvod u psihologiju rada* (2 sata predavanja i 15 sati vježbi u tri grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Željko Jerneić); *Odabir i razvoj osoblja* (3 sata vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Željko Jerneić)

Ukupno norma sati – 229

**Vanja Putarek**, asistent

Zimski semestar: *Psihologija obrazovanja: učenje i poučavanje* (30 sati vježbi u tri grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić)

Ljetni semestar: *Uvod u predškolsku i školsku psihologiju* (10 sati vježbi u tri grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Vlahović-Štetić i prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić), *Psihologija obrazovanja: motivacijsko-socijalni procesi* (10 sati vježbi u tri grupe i 15 sati seminara u jednoj grupi) (nositelj: doc. dr. sc. Nina Pavlin Bernardić)

Ukupno norma sati - 172,5

**dr. sc. Blaž Rebernjak**, viši asistent

Zimski semestar. *Kvantitativna interpretacija testova* (30 sati vježbi u 2 grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Buško), *Psihometrija* (30 sati vježbi) (nositelj: prof. dr. sc. Vesna Buško / prof. dr. sc. Damir Ljubotina), *Statistička obrada podataka pomoću računala* (45 sati vježbi u 2 grupe) (nositelj: prof. dr. sc. Damir Ljubotina)

Ljetni semestar. *Uvod u teoriju testova* (30 sati vježbi) (nositelj: prof. dr. sc. Damir Ljubotina), *Multivarijatne metode: dimenzionalni modeli* (15 sati vježbi) (nositelj: prof. dr. sc. Damir Ljubotina).

Ukupno norma sati – 225

**dr. sc. Svjetlana Salkičević**,viši asistent

Zimski semestar: *Biološka psihologija I* (30 sati laboratorijskih vježbi u 6 grupa) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Meri Tadinac)

Ljetni semestar: *Biološka psihologija II* (15 sati seminara u 3 grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Meri Tadinac), *Klinička neuropsihologija* (30 sati vježbi) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Meri Tadinac)

Ukupno norma sati – 277,5

**Jasmina Tomas,** asistent

Zimski semestar: *Statistika u psihologiji I* (30 sati auditornih vježbi u jednoj grupi) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković); *Psihologijski praktikum II* (15 sati laboratorijskih vježbi u jednoj grupi) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković); O*rganizacijska psihologija* (10 sati metodičkih vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta: prof.dr.sc. Darja Maslić Seršić).

Ljetni semestar: *Psihologijski praktikum III* (15 sati laboratorijskih vježbi u 8 grupa)(nositelj predmeta: prof. dr .sc. Darja Maslić Seršić).

Ukupno norma sati - 185

**Ivan Tomić,** asistent

Zimski semestar: *Psihologijski praktikum II* (15 sati laboratorijskih vježbi u tri grupe) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković); *Statistika u psihologiji I*  (8 sati auditornih vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković); *Statistika* (30 sati auditornih vježbi u jednoj grupi) (na Odsjeku za fonetiku, nositelj predmeta: prof. dr. sc. Dragutin Ivanec).

Ljetni semestar: *Psihologijski praktikum I* (30 sati auditornih vježbi u jednoj grupi i 15 sati laboratorijskih vježbi u dvije grupe) (nositelj predmeta prof. dr. sc. Darja Maslić Seršić); *Statistika u psihologiji II* (30 sati auditornih vježbi u jednoj grupi) (nositelj predmeta: doc. dr. sc. Mirjana Tonković).

Ukupno norma sati - 181

**dr. sc. Tena Vukasović Hlupić**, viši asistent

Zimski semestar: *Emocije i motivacija* (45 sati predavanja u jednoj grupi, 30 sati seminara u tri grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Denis Bratko), *Psihologija ličnosti* (18 sati seminara u tri grupe) (nositelj predmeta: prof. dr. sc. Denis Bratko).

Ukupno norma sati - 306

**Ad 390.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave asistentima i višim asistentima na Odsjeku za romanistiku u akademskoj godini 2016/2017.:

**Ad** **391.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za sociologiju u akademskoj godini 2016/2017:

**Izvor Rukavina, znan. novak**

- 2 grupe po 2 sata seminara tjedno iz kolegija *Sociologija porodice* u ljetnom semestru (nositeljica: prof. dr. sc. Branka Galić)

- 1 sat vježbi tjedno iz kolegija *Odabrana poglavlja statističke analize* u ljetnom semestru (nositelj: prof. dr. sc. Benjamin Čulig)

**Ukupno 105 norma sati**

**dr. sc. Jana Šarinić, poslijedoktorandica**

- 1 sat predavanja i 1 sat seminara tjedno iz kolegija *Suvremene sociološke teorije 1* u zimskom semestru

- 1 sat predavanja i 1 sat seminara tjednoiz kolegija *Sociologija grada* u zimskom semestru

- 1 sat predavanja i 1 sat seminara tjednoiz kolegija *Suvremena sociologija i urbano društvo – teorijski pristupi* u zimskom semestru

- 1 sat predavanja i 1 sat seminara tjednoiz kolegija *Suvremene sociološke teorije 2* u ljetnom semestru

- 2 sata vježbi tjednoiz kolegija *Suvremena sociologija i urbano društvo – istraživanja* u ljetnom semestru (nositelj svih kolegija: prof. dr. sc. Ognjen Čaldarović)

**Uknupno 240 norma sati**

**dr. sc. Krešimir Žažar, poslijedoktorand**

- 2 sata seminara tjedno iz kolegija *Seminar iz izabranih tema epistemologije društvenih znanosti*u zimskom semestru(nositelj: prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić)

- 2 grupe po 2 sata seminara tjedno iz kolegija *Klasične sociološke teorije 1* u zimskom semestru(nositelj: prof. dr. sc. Rade Kalanj)

- 2 sata seminara tjedno iz kolegija *Izgradnja modela u sociologiji*u ljetnom semestru (nositelj: prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić)

- 2 sata predavanja i 2 sata seminara tjedno iz kolegija *Izgradnja teorije u sociologiji* u ljetnom semestru (nositelj: prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić)

 **Ukupno 285 norma sati**

**Ad 392.** Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za talijanistiku znanstvenim novacima na preddiplomskom i diplomskom studiju talijanistike u akad. god. 2016./17.:

**dr. sc. Nadi Filipin**, višoj asistentici, iz kolegija *Morfosintaksa talijanskoga jezika II*, 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno (3 grupe), u ljetnom semestru (nositelj: dr. sc. Ivica Peša Matracki, izv. prof.); iz kolegija *Pragmalingvistika i tekstna lingvistika: izvornik i prijevod*, 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u zimskom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.); iz kolegija *Varijeteti talijanskog jezika,* 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u ljetnom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.); iz kolegija *Jezici i kulture u kontaktu na istočnoj obali Jadrana,*1 sat seminara tjedno, u zimskom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.);

**Ukupno: 315 norma sati**

**dr. sc. Vinku Kovačiću,** višem asistentu, iz kolegija *Povijest talijanskog jezika,* 1 sat seminara tjedno (2 grupe), u zimskom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.); iz kolegija *Teorija prevođenja*, 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno (2 grupe), u ljetnom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.); iz kolegija *Talijanska dijalektologija*, 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u ljetnom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.); iz kolegija *Od latinskoga do talijanskoga,* 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u ljetnom semestru (nositelj: dr. sc. Maslina Ljubičić, red. prof.)

Ukupno: **315** norma sati

**dr. sc. Franceski Mariji Gabrielli**, višoj asistentici, iz kolegija *Petrarkistkinje između dviju obala: od Vittorie Colonne do Nade Bunić,* 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u ljetnom semestru (nositelj kolegija: dr. sc. Morana Čale, red. prof.); iz kolegija *Talijanske autorice od 15. do 17. stoljeća,* 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u zimskom semestru (nositelj kolegija: dr. sc. Morana Čale, red. prof.); iz kolegija *Humanizam i renesansa*, 2 sata predavanja i 1 sat seminara tjedno, u zimskom semestru (nositelj kolegija: dr. sc. Morana Čale, red. prof.);

Ukupno: **247,5** norma sati

**Ad 393.** Dr. sc. Ž. Čelić predložila je sljedeću dopunu: dr. sc. Branka Barčot, kolegij Stilistika, 105 NS. Dopuna je prihvaćena

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Odobrava se sudjelovanje u izvođenju nastave na Odsjeku za istočnoslavenske jezike i književnosti za odobrenje u akademskoj godini 2016./2017.

Katedra za ruski jezik

Dr. sc. Branka Barčot, poslijedokt. pri Katedri za ruski jezik, održavanje 1 sata predavanja iz teorije prevođenja u okviru Prijevodnih vježbi 1 (1P, 3 V) na diplomskom studiju Ruskoga jezika i književnosti, Prevoditeljski smjer; nositeljica: dr. sc. Željka Fink Arsovski, red. prof.,

dr. sc. Branki Barčot, postdoktorandu – kolegij Stilistika: 105 NS.

Ukupni broj norma sati dr. sc. Branke Barčot: 210 NS.

Marina Jajić Novogradec, asist. pri Katedri za ruski jezik, održavanje 2 sata predavanja iz kolegija Glotodidaktika (za rusiste) i 2 sata predavanja iz kolegija Usvajanje stranog jezika (za rusiste) na diplomskom studiju Ruskoga jezika i književnosti, Nastavnički smjer; nositeljica: dr. sc. Željka Fink Arsovski, red. prof.

Ukupni broj norma sati Marine Jajić Novogradec: 330 NS.

Katedra za ukrajinski jezik i književnost

Silvija Graljuk, asistentica, održavanje 2 sata predavanja iz fonetike i fonologije ukrajinskog jezika u okviru kolegija Fonetika, fonologija i morfologija I ukrajinskog jezika, preddiplomski studij, obavezni kolegij, ljetni semestar, 2 sata predavanja + 1 sat vježbi, 75 NS; nositeljica: dr. sc. Oksana Timko-Đitko, izv. prof.

Ukupni broj norma sati Silvije Graljuk: 165 NS.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 394.** Izabiru se mentori za školsku praksu studenata diplomskog studija anglistike nastavničkog smjera 2016/2017.:

**Osnovne škole**

Ante Žderić, *OŠ Cvjetno naselje*; Marina Hadžiomerović, *OŠ Medvedgrad*; Mirta Grizak Štrbenac, *OŠ D. Domjanića*; Dubravka Despot, *OŠ Vrbani*; Dajana Vukadin, *OŠ Sveta Klara*;Željka Paleka, *OŠ Prečko*; Tatyana Butorac, *OŠ Granešina;* Sandra Lupić, *OŠ Bartola Kašića;,* Suzana Anić-Antić,*OŠ Brezovica;* Tea Gavrilović Smolić, *OŠ Izidora Kršnjavoga* i *OŠ J.J. Strossmayera;* Andrea Gostl, *OŠ Vrbani*; Anita Damjanović, *OŠ Sesvetski Kraljevec*

**Srednje škole**

Renata Mikulec, Mateja Mikulec*,* *IV. gimnazija*; Milena Gilić Gerber, *V. Gimnazija;* Anamarija Sabioni, Lada Rebernjak, Danijela Ille*, XVI. Gimnazija;* Izabela Vujičić Capar*, Upravna i birotehnička škola;* Elena Erak, *XVIII. gimnazija;* Ivana Tonžetić Budošan, *I. tehnička škola „Tesla“*; Brankica Grgić Elzner, *Elektrostrojarska obrtnička škola*. Brankica BošnjakTerzić, *Tehnička škola Ruđera Boškovića,* Dunja Krpanec, *V. gimnazija*,

**Škole stranih jezika**

Jasminka Dupor, *Sova jezično učilište*; Irena Kormanić, *Sova jezično učilište;* Mihajla Ćavar Portolan*, Kramer i Kramer*,Mirela Landsman Vinković, *Škola stranih jezika SC*

**Fakulteti**

Vera Krnajski Hršak, Višnja Kabalin Borenić, Borka Lekaj Lubina, Ankica Knezović, Boglarka Kiss Kulenović, *Ekonomski fakultet*; Olinka Breka, *Fakultet strojarstva i brodogradnje*; Darija Omrčen, *Fakultet za kineziologiju*; Ivana Lukica, *Pravni fakultet*; dr.sc. Dubravka Pleše, viši predavač, *Rudarsko-geološko-naftni fakultet*

**Ostale institucije**

Damir Štefotić, *Centar za odgoj i obrazovanje „Vinko Bek“,* Bojan Prosenjak, *Privatna umjetnička gimnazija s pravom javnosti*

**Ad 395.** Izabiru se mentori za kolegije *Nastavna praksa filozofije I*  i *Nastavna praksa filozofije II* u ak. god. 2016./2017. (voditelj kolegija: doc. dr. sc. Raul Raunić).

1. **Milana Funduk**, prof.

 Klasična gimnazija

 Križanićeva 4a, 10 000 Zagreb

2. **Tomislav Reškovac**, prof.

 Privatna klasična gimnazija

 Harambašićeva 19, 10 000 Zagreb

3. **Katarina Stupalo**, prof.

Gimnazija Lucijan Vranjanin,

Trg hrvatskih pavlina 1, 10 000 Zagreb

4. **Andrej Ciglar**, prof.

XVI. gimnazija

Križanićeva 4 a, 10 000 Zagreb

5. **Krešimir Gracin**, prof.

XV. gimnazija

Jordanovac 8, 10 000 Zagreb

**Ad 396.** Izabiru se mentori Odsjeka za fonetiku u zimskom semestru ak. god. 2016/2017.:

*Razvoj govora*

Neda Gugo Crevar, logoped – Dječji vrtić "Cvrčak", Turopoljska 29, Zagreb

*Metodika rada na govoru u elektroničkim medijima*

Mr. sc. Višnja Modrić – HRT, Služba za jezik i govor, Prisavlje 3, Zagreb

*Metodika govorništva*

Dario Budimir, prof. – Klasična gimnazija, Križanićeva 4a

Ida Dvorščak, prof. – XVIII. gimnazija, Mesićeva 35, Zagreb

Anđelka Ravlić, prof. – Gimnazija i strukovna škola "Svijet", Vlaška 40

**Ad 397.** Izabiru se mentori Odsjeka za informacijske i komunikacijske znanosti u akad. god. 2016/2017.:

Mentori prakse u knjižnicama:

mr. sc. Ivančica Đukec Kero (Knjižnica grada Zagreba)

Antonija Filipeti (Nacionalna i sveučilišna knjižnica)

Sanja Frajtag (Hrvatska knjižnica za slijepe)

mr. sc. Vedrana Juričić (Knjižnica HAZU)

mr. sc. Jadranka Lisek (Knjižnica FER-a)

mr. sc. Bojan Macan (Knjižnica Instituta Ruđer Bošković)

Lana Zrnić (Knjižnica Filozofskog fakulteta)

Mentor na nastavničkom smjeru diplomskog studija informatike u ljetnom semestru akad. god. 2016/2017.:

Ivica Buzov, prof. (Upravna škola Zagreb).

**Ad** **398.** Izabiru se mentori Odsjeka za klasičnu filologiju za *Metodiku nastave klasičnih jezika* u ak. god. 2016/2017.:

**Ivana Jelić, prof.** – V. gimnazija, Klaićeva 1, Zagreb

**Ariana Stepinac Kapetanović, prof.** – Klasična gimnazija, Križanićeva 4a, Zagreb

**Ad 399.** Izabiru se mentori studenata kroatistike u nastavnoj praksi u akademskoj godini 2016/2017.:

1. Snježana Đuretek, prof., Osnovna škola Dobriše Cesarića, K. Š. Đalskog 29, 10000 Zagreb
2. Đurđica Jelačić, prof., Osnovna škola Dobriše Cesarića, K. Š. Đalskog 29, 10000 Zagreb
3. Mirjana Jukić, prof., Osnovna škola Rudeš, Jablanska bb, 10000 Zagreb
4. Dr. sc. Patricia Marušić, Osnovna škola Jordanovac, Jordanovac 108, 10000 Zagreb
5. Vjera Mrvelj, prof., Osnovna škola Antuna Gustava Matoša, Aleja Antuna Augustinčića 12, 10000 Zagreb
6. Marija Subašić, prof., Osnovna škola Augusta Šenoe, Selska cesta 95, 10000 Zagreb
7. Nevenka Tropina, prof., Osnovna škola Tina Ujevića, Koturaška cesta 75, 10000 Zagreb
8. Mila Pandžić, prof. Osnovna škola Lučko, Puškarićeva 102, 10 250 Lučko
9. Ivana Dubovečak, Osnovna škola Eugena Kvaternika, Velika Gorica

\*\*\*

1. Marija Gazzari, prof., Škola za medicinske sestre Mlinarska, Mlinarska 34, 10000 Zagreb
2. Žarko Gazzari, prof., Grafička škola, Getaldićeva 2, 10000 Zagreb
3. Ivan Janjić, prof., I. gimnazija, Avenija Dubrovnik 36, 10000 Zagreb
4. Goranka Lazić, prof., Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Vukovarska 289, 10000 Zagreb
5. Neda Mimica-Špoljar, Škola za medicinske sestre Vinogradska, Laurenčićeva bb, 10000 Zagreb
6. Vesna Muhoberac, prof., V. gimnazija, Klaićeva 1, 10000 Zagreb
7. Dr. sc. Goran Novaković, docent, XII. gimnazija, Đure Prejca 2, 10000 Zagreb
8. Mr. sc. Mary-Ann Škare, prof., Klasična gimnazija, Križanićeva 4, 10000 Zagreb
9. Suzana Ven Rakić, prof., Upravna škola, Prilaz baruna Filipovića 30, 10000 Zagreb
10. Zoran Bundyk, prof., Strojarska tehnička škola Fausta Vrančića, Zagreb
11. Ivan Pavlović, prof., II. gimnazija, Zagreb

**Ad 400.** Izabiru se mentori za stručno-pedagošku praksu iz kolegija Ustanove ranog odgoja i obrazovanja, Teorije i metodike nastave i Školska stručno-pedagoška praksa i obrazovanje darovitih za akademsku godinu 2016/2017.:

**Popis vrtića i mentora za studentsku praksu, voditelj: prof. dr. sc. Edita Slunjski:**

DV "Dječja igra", A. B. Jurišića 9, Zagreb

Pedagog: Sanja Kolarić-Piplica, prof.

DV "Gajnice", Hrvatskih iseljenika 6, Zagreb

Pedagog: Marija Šegović, prof.

DV "Ivana Brlić Mažuranić", Cerska 22, Zagreb

Pedagog: Zlata Gunc, prof.

DV "Malešnica", A. Topića Mimare 36, Zagreb

Pedagog: Sonja Marković, prof.

DV "Medveščak", Voćarska bb, Zagreb

Pedagog: Mirna Krpan, prof.

DV "Radost", Ljubijska bb, Zagreb

Pedagog: Željka Horvatić, prof.

DV "M. Sachsa", Sachsova 5, Zagreb

Pedagog: Antonija Bošnjak, prof.

DV "Šumska jagoda", Sveti Duh 75, Zagreb

Pedagog: Sanda Barić, prof.

DV "Trešnjevka", Badalićeva 24, Zagreb

Pedagog: Đurđica Grozdanović, prof.

DV "Trnsko", Trnsko 19, Zagreb

Pedagog: Biljana Vidačić Maraš, prof.

DV "Vrbik", Gagarinov put 10, Zagreb

Pedagog: Katica Kuljašević, prof.

DV "Zrno", Kozari Bok, 9. odvojak 13, Zagre

Pedagog: Vesna Kašuba, prof.

DV "Čarobna šuma ", Buzinski prilaz 33, Buzin

Pedagog: Irena Ivaštanin, prof.

**Teorije i metodike nastave**

**Osnovna škola Davorina Trstenjaka**

Vanja Praznik, vanjska suradnica - pedagoginja

Jadranka Krajačić Puk, učiteljica razredne nastave

Lidija Šteko, učiteljica razredne nastave

Zrinka Romić, učiteljica hrvatskoga jezika

Lana Grgić, učiteljica engleskoga jezika

**Osnovna škola Kajzerica**

Mirela Sučević, vanjska suradnica, pedagoginja

Andrea Bosanac, učiteljica hrvatskog jezika

Vesna Draženović Žitko, učiteljica matematike

Jasminka Viher, učiteljica razredne nastave

Marina Hranilović Hadžić, učiteljica razredne nastave

Silvija Jurković, učiteljica razredne nastave

Romana Piskač, učiteljica razredne nastave

**Školska stručno-pedagoška praksa i obrazovanje darovitih**

OŠ Tituša Brezovačkog- Maja Sokač

OŠ Malešnica - Katarina Posavec

OŠ Frana Galovića - Maja Lisska

OŠ Gustava Krkleca- Ana Marinović Radojković

OŠ Božjakovina- Andrea Gregurić Jug

Gimnazija Velika Gorica- Olieta Kardun Horvat

OŠ Grigora Viteza - Višnja Cuculić

OŠ Medvedgrad -Vedrana Kurjan Manestar

OŠ Trnsko - Biljana Manin

OŠ Jure Kaštelana - Zdravka Ciglenečki

OŠ Augusta Cesarca - Mirela Sučević

OŠ Bukovac - Jadranka Bizjak Igrec

Srednja medicinska školaVrapče - Zlatica Šimunović

Srednja škola za med. sestre Vinogradska- Nada Mudrovčić

OŠ Ljubljanica- Violeta Vragokut

OŠ Brestje - Aleksandra Podobnik

OŠ D. Trstenjak – Vanja Preznik

OŠ Samobor – Vlasta Marjanović Milanović

OŠ Špansko Oranice – Jasna Soldo

**Ad 401.** Izabiru se osnovnoškolski i srednjoškolski mentori za sudjelovanje u izvođenju programa Nastavničkog smjera Diplomskog studija povijestiu akademskoj godini 2016./2017.:

Babić, Ana, OŠ Ivana Filipovića, Filipovićeva 1, Zagreb

Batinović, Marita, OŠ Antuna Gustava Matoša (Ravnice), Aleja A. Augustinčića 12, Zagreb

Đurić Vesna, OŠ Malešnica, Ante Topića Mimare 36, Zagreb

Jambor, Ljiljana, OŠ Augusta Cesarca (Peščenica), II. Ferenčica 9A, Zagreb

Ladika, Marjanca, OŠ Augusta Šenoe, Selska cesta 95, Zagreb

Ležaić, Maja, OŠ Augusta Šenoe, Selska cesta 95, Zagreb

Op den Camp Aralica, Renata, OŠ Otok (Sloboština), Gradićeva 4, Zagreb

Perković, Karmen, OŠ Ivana Gorana Kovačića (Šalata), Mesićeva 35, Zagreb

Dijanić, Dijana, Poljoprivredna škola Zagreb (Dubrava), Đure Prejca 2, Zagreb

Gogić, Petar, XV. gimnazija, Jordanovac 8, Zagreb

Lovrić, Andrija, I. gimnazija (Novi Zagreb), Avenija Dubrovnik 36, Zagreb

Mijatović, Damir, Športska gimnazija, Selska cesta 119, Zagreb

Šašić, Miroslav, Prirodoslovna škola Vladimira Preloga, Ulica grada Vukovara 269, Zagreb

Ujaković, Karolina, V. gimnazija (Centar), Klaićeva 1, Zagreb

Vorel, Svjetlana, V. gimnazija (Centar), Klaićeva 1, Zagreb

Despot, Igor, nasl. doc. OŠ Savski gaj, Remetinečka cesta 64 a, Zagreb

**Ad 402.** Izabiru se mentori na nastavničkom smjeru Diplomskog studija španjolskog jezika i književnosti u akad. god. 2016/2017.

1. Cvjetanka Božanić, X. gimnazija Ivana Supeka, Klaićeva 7, Zagreb

2. Miranda Hercigonja, Gimnazija Lucijana Vranjanina, Trg hrvatskih pavlina 1, Zagreb

3. Iris Radetić, Gornjogradska gimnazija, Trg Katarine Zrinske, Zagreb

4. Danica Papić Koren, Škola stranih jezika SOVA, Varšavska 14, Zagreb

5. Ana Matijević, Centar za strane jezike Filozofskog fakulteta, Ivana Lučića 3, Zagreb

6. Ana Dorešić, XVIII. gimnazija, Mesićeva 35, Zagreb

7. Antonija Gojčeta, Hotelijersko-turistička škola, Frankopanska 8, Zagreb

8. Vlatka Potkonjak, Klasična gimnazija, Križanićeva 4a, Zagreb

9. Silvija Baltić Ban, IV. gimnazija, Ulica Ž. Dolinara 9, Zagreb

10. Mateja Mikulec, IV. gimnazija, Ulica Ž. Dolinara 9, Zagreb

11. Ana Ćurković, Nadbiskupska klasična gimnazija, Voćarska 106, Zagreb

**Ad 403.** Izabiru se mentori na nastavničkom smjeru diplomskog studija francuskog jezike i književnosti u zimskom semestru akademske godine 2016/2017.

Mirela Baldé – XVI. gimnazija, Križanićeva 4a

Tatjana Banožić – I. gimnazija, Avenija Dubrovnik 36

Mirjana Franić – IX. gimnazija, Dobojska 12

Jasnica Rebrović – I. gimnazija, Avenija Dubrovnik 36

Jasnica Rebrović – IV. gimnazija, Ulica Žarka Dolinara 9

Loreana Selišek Butina – XV. gimnazija, Jordanovac 8

Jadranka Strabić – XVIII. gimnazija, Mesićeva 13

Spomenka Šabić – IV. gimnazija, Ulica Žarka Dolinara 9

Galjina Venturin – Klasična gimnazija, Križanićeva 4a

**Ad 404.** Odobrava se gostovanje i održavanje gostujućih predavanja **dr. sc. Helene Tužinske** (Comenius sveučilište u Bratislavi) od 10. do 15. listopada 2016. godine u okviru programa CEEPUS na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju.

**Ad 405.** Odobrava se gostovanje **prof. Danijela Džina** (Macquarie University, Sydney) na Odsjeka za arheologiju radi održavanja predavanja *Izučavanje željeznodobnih zajednica na prostoru hrvatskih zemalja: metodološki problemi* i *Što ćemo s Ilirima u 21. stoljeću?* u listopadu 2016. godine u okviru dodatne nastave iz kolegija *Istočni halštatski krug, Latenska kultura u Sjevernoj Hrvatskoj i seminara Željezno doba II*.

**Ad 406.** Odobrava se gostovanje **prof. Charlesa Barnetta** (Macquarie University, Sydney) na Odsjeku za arheologiju, radi održavanja predavanja *Cultural integration in Late Iron Age and Roman Liburnia* u listopadu 2016. godine u okviru dodatne nastave iz kolegija *Istočni halštatski krug, Latenska kultura u Sjevernoj Hrvatskoj i seminara Željezno doba II*.

**Ad 407.** Odobrava se gostovanje **Stephena Priesta** (Senior Research Fellow in Philosophy, Blackfriars Hall, Oxford, Member of Wolfson College, Oxford and Hughes Hall, Cambridge Research Professor, The Dalai Lama Centre for Compassion, Oxford) na Odsjeku za filozofiju radi održavanja predavanja iz područja metafizike u studenom 2016. u organizaciji Katedre za ontologiju.

**Ad 408**. Odobrava se gostovanje i održavanje gostujućih predavanja **dr. sc. Petka Hristova** (Bugarska akademija znanosti) od 7. do 13. studenoga 2016. godine u okviru programa Erasmus+ na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju.

**Ad 409.** Odobrava se gostovanje i održavanje gostujućih predavanja **dr. sc. Tahira Latifija** (Sveučilište u Prištini) od 5. do 9. prosinca 2016. godine u okviru programa Erasmus+ na Odsjeku za etnologiju i kulturnu antropologiju.

**Ad** **410.** Odobrava se gostovanje **Patricea Pavisa**, profesora na Sveučilištu Paris 8, teatrologa i dramskog autora na Odsjeku za romanistiku, u sklopu aktivnosti frankofonog Centra sveučilišne uspješnosti (CRU), uz financijsku potporu frankofone udruge AUF, radi održavanja predavanja i kazališne radionice za studente diplomskog studija francuskog jezika i književnosti od 13. do 15. prosinca 2016.

**Ad 411.** Odobrava segostovanje doktoranda mag. **Roberta Doričića** sa Sveučilišta u Rijeci na Odsjeku zaromanistiku radi održavanja izlaganja pod naslovom *Žejane u istarskom kulturološkom mozaiku*.

**Ad 412.** Odobrava se gostovanje **dr. sc. Gorana Gužvice,** znanstvenog suradnika **s** Instituta za primijenjenu ekologiju-OIKON, Zagreb, na Odsjeku za arheologiju u prosincu 2016. radi održavanja predavanja na temu „Odnos čovjeka i velikih zvijeri od prapovijesti do danas“. Predavanje će se održati kao dodatna nastava u sklopu kolegija „Zooarheologija“.

**Ad 413.** Odobrava se gostovanje **prof. dr. sc. Zdravka Janickog** sa Zavoda za biologiju, patologiju i uzgoj divljači Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na Odsjeku za arheologiju radi održavanja predavanja na temu „Trofejistika“ tijekom prosinca 2016. Predavanje će se održati kao dodatna nastava u sklopu kolegija „Zooarheologija“, uz posjet osteološkoj zbirci i laboratoriju Zavoda za biologiju, patologiju i uzgoj divljači Veterinarskog fakulteta.

**Ad 414.** Odobrava se gostovanje **dr. sc. Koraljke Bakrač**, znanstvene suradnice s Hrvatskog geološkog instituta na Odsjeku za arheologiju, radi održavanja predavanja u studenom 2016. godine na temu "Palinološka istraživanja u arheologiji". Predavanje će se održati kao dodatna nastava u sklopu kolegija "Arheologija bioloških ostataka", uz posjet laboratorijima Hrvatskog geološkog instituta.

**Ad 415.** Odobrava se gostovanje **doc. dr. sc. Gordana Mršića**, načelnika Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Ravnateljstva policije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, na Odsjeku za arheologiju radi održavanja predavanja „Istraživanja mjesta događaja i tragovi na mjestu događaja“ tijekom ožujka 2017. godine. Predavanje će se održati kao dodatna nastava u sklopu kolegija „Forenzična osteologija“, uz posjet laboratorijima Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“.

**Ad 416.** Odobrava se gostovanje **dr. sc. Julie Hruby**, Dartmouth College, USA, na Odsjeku za arheologiju radi održavanja gostujućeg predavanja 2. 11. 2016. u okviru Egejskoga seminara.

**Ad 417.** Odobrava se gostovanje **Mateusza Cwalińskog** sa Sveučilišta Adam Mickiewicz iz Poznjana na Odsjeku za arheologiju, radi održavanja predavanja u studenom 2016. godine na temu *Exemplary non-invasive survey of forest areas. Study of cultural landscape transformations in south-western Poland*.

**Ad 418.** Odobrava se gostovanje **dr. sc.** **Jasne Vuković** s Filozofskog fakulteta u Beogradu na Odsjeka za arheologiju 5. 12. 2016. radi održavanja predavanja *Arheologija i uloga medija u razumevanju prošlosti*u okviru kolegija "Arheologija i mediji".

**Ad 419.** Odobrava se gostovanje **dr. sc. Branka Mušiča, doc.** s Odsjeka za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Ljubljani na Odsjeku za arheologiju, radi održavanja predavanja *Primjena geofizičkih metoda u arheologiji* u sklopu kolegija *Dokumentiranje arheoloških nalazišta* u siječnju 2017.

**Ad 420.** Odobrava se gostovanje ravnatelja Arheološkog instituta Srbija dr. **Miomora Koraća** na Katedri za antičku provincijalnu i ranokršćansku arheologiju Odsjeka za arheologiju koji će održati pozivno predavanje tijekom ožujka.

**Ad 421.** Odobravaju se gostovanja na Odsjeku za arheologiju, **dr. Maji Gori** (Universität Heidelberg) i **Giuliji Recchia** (Università di Foggia), radi održavanja gostujućih predavanja 24. 1. 2017.u okviru Egejskoga seminara.

**Ad 422.** Odobrava se gostovanje **Sandre Radenović** (docentice na Fakultetu sporta i fizičkog vaspitanja Univerziteta u Beogradu) na Odsjeku za filozofiju radi održavanja predavanja u organizaciji Katedre za etiku u siječnju 2017.

Dr. sc. I. Franić osvrnula se na točke 440. i 440.1. i istaknula da je dužna upozoriti na nekoliko točaka Pravilnika o korištenju slobodne studijske godine. U čl. 4 se kaže da je nastavnik dužan osigurati stručnu zamjenu nastavnikom u znanstveno-nastavnom zvanju i to naglašava ne može biti vanjski suradnik. Nadalje, po čl. 6 slobodna studijska godina i slobodni studijski semestar odobrava se u akademskoj godini koja prethodi godini korištenja. Zahtjev za korištenje slobodne studijske godine, odnosno slobodnog studijskog semestra, s programom rada i potvrdom odsjeka o osiguranoj stručnoj zamjeni, i prethodnog odobrenja dekana, podnosi se Fakultetskome vijeću najmanje šest mjeseci prije korištenja. Naglasila je da je dužna upozoriti kao prodekanica za studijske programe da s odsjeka nije došlo ništa što bi jamčilo da će se nastava izvoditi i pod uvjetima sukladno Pravilniku. Zamolila je da odsjeci to potvrde sada na sjednici. Ponovila je da ima problem s ovim što nije podneseno u roku niti je podneseno u 9. mjesecu, a da nije bilo jasno kroz odgovarajući ured koji prati nastavu dostavljeno i naznačeno kako će se nastav izvoditi. To mora biti osigurano putem nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju, odgovarajućem broju sati i mišljenja je da je Vijeću stalo da do toga da se nastava kvalitetno izvodi. Naglasila je da dopušta i doista vjeruje da profesori imaju pravo na slobodnu studijsku godinu ako je odsjek tako odlučio, međutim nastava ne smije trpjeti i Vijeće je nadležno za to da zajamči da će nastava biti kvalitetno izvedena na što su studenti malo prije i upozorili svojim primjedbama u drugim točkama. Apelirala je da se da se poštuje procedura koja je u rokovima zadana, ali i u kvalitativnim kriterijima, a to je da mora biti odgovarajuća zamjena.

Dr. sc. Ž. Holjevac mišljenja je da se odsjeci na to mogu obavezati.

Dr. sc. G. Antunović zamolila je da se o toj točki jednog dana ipak malo raspravlja. Kad prodekanica to ovako kaže naravno da će svatko reći da je to pametan put, ali smatra da je problem što ima nastavnika koji su u takvim situacijama da nisu mogli nijednom otići na slobodnu studijsku godinu niti će uskoro moći jer ne mogu osigurati adekvatnu zamjenu nastave.

Dr. sc. I. Franić ponovno je apelirala da se ne donose odluke protivno Pravilniku. Pravilnik je stupio na snagu 15. studenog 2006., bio je na oglasnoj ploči i na mrežnim stranicama. Ponovila je da poštuje pravo svakog nastavnika da nakon proteka od 6 godina ima pravo to tražiti, ali uz odgovarajuće kriterije i zahtjeve koje traži Pravilnik. To je praksa, ona ima svoje razloge, to je kvaliteta nastave koja mora biti zajamčena i samo iz tog razloga ovdje apelira. Podsjetila je da se u ovakvim situacijama prethodnih godina kad je bio dekan Boras događalo da su se takvi zahtjevi uvijek paralelno dostavljali s jednom opaskom i obrazloženjem tko će izvoditi nastavu, a to ovaj put nije dostavljeno.

Dr. sc. D. Roksandić predložio je da se molbe odgode za sljedeću sjednicu.

u redu… pa ćemo na sljedećoj sjednici

Dr. sc. H. Potrebica postavio je pitanje mora li dotični koji je u zamjeni biti zaposlenik Filozofskog fakulteta.

Dr. sc. I. Franić odgovorio je potvrdno i da mora biti nastavnik u znanstveno-nastavnom zvanju.

Dr. sc. H. Potrebica ponovio je pitanje mora li ili ne mora biti zaposlenik.

Dr. sc. I. Franić odgovorila je da to znači da će se tražiti vanjski suradnik, a to je opet na Vijeću da odluči.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da ako netko ide na slobodnu studijsku godinu i dopust da je jasno je da odsjek mora osigurati zamjenu i izvršavanje nastave jer nastava i studenti ne smije trpjeti.

Dr. sc. H. Potrebica istaknuo je da je to sve jasno i ponovio pitanje može li taj zamjenik u znanstveno-nastavnom zvanju biti zaposlen na drugoj ustanovi.

Dr. sc. I. Franić odgovorila je da je onda to vanjski suradnik, ali može raditi pro bono.

Dr. sc. N. Ivić istaknuo je da se potpuno slaže s tim pravilima, ali je upozorio dr. sc. I. Franić da je bila prodekanica kad je s Odsjeka za romanistiku odobrena slobodna studijska ili semestar osobi koja nije imala nastavnike koji su je zamjenjivali u odgovarajućem zvanju. Tako da želi reći da se potpuno slaže s primjedbom, ali to treba provoditi za sve i uvijek.

Dr. sc. I. Franić odgovorila je da je ovaj put uočila i na to reagirala.

Dr. sc. Ž. Holjevac predložio je da se molbe prihvate uz jasno artikuliran uvjet da nastava i studenti ne smiju trpjeti.

Fakultetsko vijeće je uz 5 suzdržanih glasova donijelo sljedeće

**o d l u k e**

**Ad 423.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Mirji Jarak** službeni put od 21. rujna do 10. listopada 2016. radi sudjelovanja na terenskom istraživanju i obavljanju terenske nastave na arheološkom lokalitetu Bilice kod Šibenika.

**Ad 424.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Hrvoju Potrebici, dr. sc. Janji Mavrović Mokos, Martini Rončević** i **Miroslavu Vukoviću** službeni put od 1. do 31. listopada 2016. radi sudjelovanja na terenskim istraživanjima i obavljanja terenske nastave na arheološkim lokalitetima Bangradac i Tulnik.

**Ad 425.** Odobrava se **mr. sc. Dinki Pasini,** višoj lektoriciu Croaticumu - Centru za hrvatski kao drugi i strani jezik Odsjeka za kroatistiku korištenje mjesec dana plaćenog dopusta od 3. listopada do 3. studenog 2016. zbog završetka doktorskog studija.

**Ad 426.** Odobrava se **Jasmini Tomas**, asistentici, plaćeni dopust u razdoblju od 20. rujna do 07. listopada 2016. (14 radnih dana) radi boravka na KU Leuvenu (Leuven, Belgija) radi stjecanja dvojnog doktorata (mentori: prof. dr. Darja Maslić Seršić i prof. dr. Hans De Witte).

**Ad 427.** Odobrava se **Bojani Mikelenić,** **asistentici-stipendistici,** plaćeni dopust od 03. do 31. listopada 2016. radi odlaska na jednomjesečnu istraživačku stipendiju mreže FISH CEEPUS na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Ljubljani.

**Ad 428.** Odobrava se **doc. dr. sc. Hrvoju Čargonji** plaćeni dopust u razdoblju od 5. studenoga 2016. do 10. siječnja 2017. radi istraživačkog boravka u Indiji.

**Ad 429.** Odobrava se **izv. prof.** **dr. sc. Zdravki Hincak** plaćeni stručni dopust od 1. listopada 2016. do 30. rujna 2017. godine, zbog produženja znanstveno-stručnog usavršavanja iz forenzičnih znanosti u Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", Ravnateljstva policije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske uz redovito održavanje nastave, konzultacija i ispita.

**Ad 430.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Heleni Tomas** službeni put od 9.-25. studenog 2016. radi sudjelovanja u programu bilateralne razmjene sa Pennsylvania State sveučilištem i održavanja pozvanih gostujućih predavanja na sveučilištima Greensboro, North Carolina i Mississippi State.

**Ad 431.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Hrvoju Potrebici** službeni put od 25. 11.-5. 12. 2016. radi sudjelovanja na svjetskom kongresu podvodne arheologije IKUWA 6 Fremantle, Australija.

**Ad 432.** Odobrava se **Zvonimiru Glavašu,** asistentu, plaćeni dopust od 1. veljače do 1. ožujka 2017. radi ostvarivanja istraživačke mobilnosti u sklopu programa CEEPUS u Pragu.

**Ad 433.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Draganu Damjanoviću** plaćeni dopust od 13. do 27. 2. 2017. u trajanju od 11 radnih dana zbog sudjelovanja na konferenciji 105. CAA (College Art Association) Conference u New Yorku (15. 2. - 18. 2. 2017.), te zbog održavanja predavanja na Massart College (Massachusetts College of Art and Design) u Bostonu (21. - 22. 2. 2017.).

**Ad 434.** Odobrava se **prof. dr. sc. Iskri Iveljić** plaćeni dopust u razdoblju od 9. studenog do 9. prosinca 2016. godine radi gostovanja na Sveučilištu u Regensburgu, na Katedri za povijest Jugoistočne i Istočne Europe.

**Ad 435.** Odobrava se službeni dopust u trajanju od 13 dana **dr. sc. Ani Marinković** (1.2.-14.2.2017.), 11 dana **dr. sc. Maji Zeman** (6.2.-17.2.2017.) te 8 dana **doc. dr. sc. Nikolini Maraković** (7.2.-15.2.2017.), radi pripreme izložbe u sklopu projekta *Istraživačko-edukacijske radionice Odsjeka za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Gradske župe Gospe Velike u Dubrovniku*, sa studentima Odsjeka za povijest umjetnosti.

**Ad 436.** Odobrava se **Inji Skender Libhard,** višoj lektorici, korištenje slobodnog studijskog semestra u zim. sem. 2017/2018.

**Ad 437.** Odobrava se **doc. dr. sc. Martinu Previšiću** plaćeni dopust od 31. ožujka do 30. travnja 2017. radi boravka na *University of California – Berkeley, University of North Carolina Capel Hill, University of Pittsburgh, University of Illinois at Urbana-Champaign* i *Furman University* u okviru akademske mobilnosti za 2017. godinu.

**Ad 438.** Odobrava se **prof. dr. sc. Tvrtku Jakovini** plaćeni dopust od 6. veljače 2017. radi održavanja nastave na Sveučilištu u Bologni, program MIREES.

**Ad 439.** Odobrava se znanstvenom novaku **Izvoru Rukavini** neplaćeni dopust u razdoblju od 1. ožujka 2017. do 30. rujna 2017. Molbu podržava Odsjek za sociologiju.

**Ad 440.** Odobrava se **izv. prof. dr. sc. Davidu Šporeru** korištenja slobodne studijske godine s početkom u ljetnom semestru akad. god. 2016/2017.

**Ad 441.** Prihvaća se izvještaj **prof.** **dr. sc. Ivora Karavanića** o korištenju slobodnog studijskog semestra u ljetnom semestru akademske godine 2015/2016.

**Ad 442.** Dr. sc. V. Vlahović-Štetić ima primjedbu na zapisnik 10. sjednice Fakultetskog vijeća od 14. srpnja kad je dekan Previšić, ali i Uprava zajedno s njim zapravo napustio sjednicu i kad ta sjednica nije bila održana onako kako je trebala biti.

Dr. sc. Ž. Holjevac smatra da je na toj sjednici održana rasprava o svim točkama uključujući i tu posljednju, da nije bio protekao rok od 60 dana u kojem se postupak razrješenja mogao završiti i da je dekan jasno rekao da sjednicu zaključuje.

Dr. sc. M. Tadinac smatra da ono što je prethodilo tome nije vjerodostojno prikazano u zapisniku. Npr. ne piše da je dekan usprkos upozorenjima nekolicine članova Vijeća odbio prepustiti Vijeću da vodi taj postupak i inzistirao je da točku o vlastitom razješenju vodi on sam. Toga u zapisniku nema i Vijeće zapisnik u ovom obliku ne može verificirati. Predložila je da se presluša tonski zapis i da zapisnik bude napisan tako da odgovara onome što se na toj sjednici uistinu dogodilo.

Dr. sc. Ž. Holjevac prihvatio je prijedlog i zamolio da se primjedbe dostave u pisanom obliku. Preslušat će se tonski zapis i pripremiti novi zapisnik.

Dr. sc. M. Tonković istaknula je u vezi sjednice održane 14. srpnja da nije stvar da ima primjedbi na to što tamo piše nego smatra da taj zapisnik jednostavno nije dovršen, čak i ako bi ga smatrali da je dovršen onog trenutka kad je dekan Previšić izašao. Na kraju zapisnika piše da se odvila rasprava u kojoj su sudjelovale nabrojane osobe, a ništa ne piše o sadržaju te rasprave.

Nakon rasprave Fakultetsko vijeće zaključilo je da se odgađa verifikacija zapisnika 10. sjednice Fakultetskoga vijeća održane 14. srpnja 2016.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 1 suzdržani glas prihvatilo zapisnik izvanredne sjednice Fakultetskoga vijeća održane 1. srpnja 2016.

Dr. sc. A. Peti-Stantić postavila je pitanje hoće li biti sastavljeni zapisnici sjednica koje su započinjane i nisu završavane kako bi se za pet godina znalo zašto se nismo održale sjednice. Istaknula je da ne zna kako ej to pravno moguće, ali na neki način da se to verificira.

Dr. sc. Ž. Holjevac rekao je da je on kao povjesničar sklon da se to negdje zabilježi. Što se tiče toga da li se to može smatrati zapisnikom mišljenja je da ne jer sjednice nisu ni započele, ali može se obvezati službe da se preslušaju tonski snimci.

Dr. sc. D. Roksandić pdoržao je prijedlog dr. sc. A. Peti-Stantić jer smatra da je to važna stvar.

Dr. sc. M. Tadinac nadovezala se i podsjetila da je Vijeće prošli puta dva sata raspravljalo i glasalo i o tome bi trebao postojati zapisnik koji bi Vijeće verificiralo.

Dr. sc. Ž. Holjevac zaključio je da će se vidjeti za sljedćeu sjednicu što će se učiniti.

**Ad 443.** Skida se s dnevnog reda.

**Ad 444.** Dr. sc. D. Tončinić izvijestio je da se pod ovom točkom nalazi financijsko izvješće za 2016. godinu koje je dostupno na poveznici. Službeno se taj dokument zove Izvještaj proračuna, proračunskih i izvanproračunskih korisnika odnosno financijski izvještaj ili završni račun. Prošle godine su za izradu izvješća korištene usluge vanjskog servisa, a ove godine je prvenstveno zahvaljujući kadrovskoj reorganizaciji u Računovodstveno-financijskoj službi sve napravljeno unutar kuće kako je to i uobičajeno. Izvješće je bilo završeno do 31. siječnja 2017. godine kad je ujedno i zakonska obaveza da se taj završni račun preda. Taj završni račun je u međuvremenu zajedno s izvješćem o revizijskom nadzoru za 2014. godinu i predmet aktualne revizije koja se nalazi na Fakultetu. Ukratko je izvijestio o podacima iz izvješća te istaknuo da se glavnina otvorenih potraživanja odnosi na ono što duguje Auctus grupa s kojom se Fakultet nalazi u sudskom sporu. Zaključio je da je dokument nastao na temelju knjiženja stvarnih prihoda i stvarnih rashoda u 2016. godini i jedina obaveza pred Fakultetom koja je još preostala je da Vijeće prihvati taj dokument. Ukoliko ima pitanja odgovorit će na njih, a ukoliko nema moli da Vijeće prihvati izvješće.

Dr. sc. Ž. Holjevac napomenuo je da je ugovor s Auctus grupom već više od godinu dana raskinut i pokrenut je ovršni postupak zbog njihovih dugovanja, neplaćanja itd. To je već godinu dana na sudu, ali rješenja nema. Auctus grupa je uredno prošlu godinu poslovala bez plaćanja najamnine i režijskih troškova. No zaključio je da su pokazatelji unatoč tom problemu ipak relativno dobri i predložio da se izvješće prihvati.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 5 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se godišnji financijski izvještaj za 2016. godinu.

**Ad 445.** Dr. sc. D. Tončinić izvijestio je o Financijskom planu za 2017. godinu. Na poveznici uz ovu točku priložena su tri dokumenta. Prvi je Financijski Plan za 2017. do 2019. Riječ je o dokumentu koji se svake godine na zahtjev Sveučilišta mora dostaviti. Taj dokument se zatraži s dosta striktnim uputama u smislu da je rok predaje obično jako kratak i ove godine rok je bio niti tjedan dana i plan je morao biti predan do 1.12.2016. godine. Financijski plan sastavljen je temeljem naputaka da se planira kao u prethodnoj godini, bez porasta odnosno očekivanja prema proračunu. Pošto se plan radi u 11. mjesecu on se zapravo može planirati na osnovu izvršenja u prvih devet mjeseci prošle godine gdje su knjiženja već provedena i onda se radi korekcija za sljedeća tri mjeseca. Ukratko je izvijestio o podacima u dokumentima i predložio da Vijeće prihvati dokument ukoliko nema pitanja i komentara.

Dr. sc. V. Vlahović-Štetić postavila je pitanje vezano za iznos predviđen za izradu web stranica. Smatra da je vrijeme da se izrade nove web , ali je priličan iznos predviđen za taj posao. Postavila je pitanje znači li to da će se izraditi i stranica na engleskom jeziku i što je obuhvaćeno s tim.

Dr. sc. D. Tončinić odgovorio je da se ovo pitanje zapravo tiče točke 446., plana nabave koji je dio financijskog plana. Plan nabave je plan želja sastavljen od onog što su odsjeci dostavili da misle raditi u idućoj godini, što su različiti projekti dostavili da misle raditi u sljedećoj godini i što su službe sastavile da bi trebalo ili bi se mislilo raditi u idućoj godini. Što se tiče izrade web stranica mišljenja je da se svi slažu s time da je bi web stranice trebalo napraviti i uprava će nastojati da se to i napravi. Prijedlog je da se naprave fakultetske web stranice pa da se onda vidi koliko se to može spustiti prema odsjecima odnosno koliko se može ono što odsjeci imaju ukorporirati u postojeće.

K. Držaić komentirao je stavku za studentske potrebe koja iznosi 235 tisuća kuna i zamolio pojašnjenje s koliko je za koju od udruga doznačeno s obzirom da su unutar toga navedene i potrebe zbora i potrebe sufinanciranja studentskih projekata i sportsku udrugu.

Dr. sc. D. Tončinić odgovorio je da je to je za sada samo plan, doznačeno nije ništa osim onaj natječaj koji je u tijeku koji je raspisan za studentske projekte u visini od 80 tisuća kuna plus jedna odluka za tekuće troškove za Studentski zbor.

N. Tomašegović smatra da je web stranica doista potrebna i s tim se slaže, ali smatra da je 80 tisuća kuna za studentske projekte mizeran iznos uzimajući u obzir da su studentski projekti i studentske aktivnosti doprinijele u velikoj mjeri visokoj ocjeni reakreditacije na ovom fakultetu. Zaključio je da je 280 tisuća kuna za web stranicu i 80 tisuća kuna za studentske projekte sramotno.

Dr. sc. I. Franić napomenula je u vezi web stranice da je stručno povjerenstvo za reakreditaciju također primijetilo i dalo zapravo preporuku da se sadržaj web stranica znatno unaprijedi i što je najbitnije prevede. Fakultet je zapravo nevidljiv izvana, nema minimalne dijelove na engleskom jeziku. Nadalje, Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na europskom prostoru visokog obrazovanja iz 2015. godine također kao jedan od standarda imaju informiranje javnosti je i ako se taj standard želi postići potrebno je izraditi web stranice. Zaključila je da se može složiti da bi iznos koji je dodijeljen studentima mogao biti veći jer je puno klubova i aktivnosti i aktivno rade i djeluju, a 80 tisuća za studentske projekte je planirano već nekoliko godina i taj iznos bi se mogao podići.

Dr. sc. M. Tadinac ne zna nauštrb čega bi se iznos mogao podići jer bi se morala napraviti nekakva preraspodjela. Slaže se s N. Tomašegovićem da je 80 tisuća kuna za studentske projekte na ovolikom fakultetu sa studentima koji su toliko pronijeli glas ovog fakulteta na različite načine svojim silnim aktivnostima sramotna svota.

Nastavljena je rasprava o iznosu predviđenom za studentske projekte u kojoj su sudjelovali E. Asipi, dr. sc. M. Tadić, dr. sc. Ž. Holjevac, studentica, dr. sc. D. Roksandić, dr. sc. I. Franić, dr. sc. G. Antunović i dr. sc. H. Potrebica.

Dr. sc. D. Tončinić nakon rasprave ponovio je da je predloženi financijski plan nastao na temelju tekućih projekta, završnog izvješća za 2016. godinu i plana nabave za 2017. Naglasio je da Fakultet još nema rješenja za materijalne troškove, za participacije, samo za plaće je u međuvremenu dobiveno i ništa drugo se zapravo još ne zna. Plan je okvir nekih želja koje Fakultet zakonski mora imati i morao bi se u okvirima tog plana ravnati. Krajem 9., početkom 10. mjeseca na razini Financijsko-računovodstvene službe napravljena je projekcija hoće li se probiti plan od prošle godine više od 5%. U tom slučaju Fakultet kao ustanova dužan je napraviti i rebalans. Ako ove godine stigne neki novac neki novac daleko veći od planiranog, radit će se rebalans plana i financijskog plana. Ove godine je uplanirano više za studentske udruge i projekte, ali dok novci koji su obećani nisu doznačeni ne može ih se dijeliti. Sad je u tijeku natječaj za studentske projekte kao što se raspisuje svake godine. Sve studentske projekte koji se prijavljuju na natječaj Filozofskog fakulteta može se prijaviti na natječaj Studentskoga zbora, a uprava je dosad uvijek bila otvorena prema zahtjevima i dalje će ih uvijek saslušati.

Dr. sc. Ž. Holjevac zahvalio je na obrazloženju i predložio da Vijeće glasa.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 6 protiv i 8 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se Financijski plan za 2017. godinu.

Prihvaća se Financijski plan za 2017. – 2019. godinu.

**Ad 446.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 5 protiv i 12 suzdržanih glasova donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Prihvaća se Plan nabave za 2017. godinu.

**Ad 447.** Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je da je donošenje pravilnika tražila inspekcija i zamolio glavnu tajnicu da pojasni o čemu se radi.

TN. Stazić pojasnila je da u skladu s odredbama 134. članka Zakona o radu, s obzirom da temeljnim kolektivnim ugovorom nisu uređena ova pitanja, niti Granskim koji je 2013. prestao biti na snazi, naloženo je da Fakultet donese pravilnik kojim će se urediti postupak i mjere za zaštitu dostojanstva radnika te mjere zaštite od diskriminacije. Pravilnik će prirediti Pravna služba i dati u javnu raspravu da bi ga se eventualno u ožujku nakon provedene javne rasprave i uz punu suglasnost sindikalne podružnice, jer to Zakon o radu traži, moglo donijeti na Fakultetskom vijeću.

Dr. sc. Ž. Holjevac dodao je da je inspekcija zaštite na radu tražila da se u određenom roku pokrene postupak na Vijeću tako da se ovdje radi o pokretanju postupka i tek će se vidjeti kakav će biti pravilnik.

N. Stazić nadovezala se i rekla da je Fakultet tražio prolongiranje roka s obzirom na činjenicu da se Fakultetsko vijeće nije sastalo jer je u prvom momentu dan rok od 30 dana. Rok je prolongiran na 90 dana, a počeo je teći 20. siječnja 2017. Na Fakultetskom vijeću će se nakon provedene kompletne procedure donijeti taj pravilnik.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem uz 1 suzdržan glas donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Pokreće se postupak donošenja pravilnika koji uređuje postupak i mjere za zaštitu dostojanstva radnika te mjere zaštite od diskriminacije.

**Ad 448.** Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Mijenja se čl. 8, st. 5 Pravilnika o radu Knjižnice Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na način da se riječ „reizbora“ mijenja u „ponovnog izbora“ te sada glasi: „**Voditelj se bira na mandat u trajanju četiri (4) godine, uz mogućnost ponovnog izbora**“

**Ad 449**. Dr. sc. I. Franić izvijestila je o pristiglim prijedlozima za dodjelu nagrade Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. U zadanom roku pristigli su sljedeći prijedlozi:

* *prof. dr. sc.* ***Milana Černelić*** *–* za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području društvenih znanosti.
* *prof. dr. sc.* ***Željka Matijašević*** – za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području filoloških znanosti
* *prof. dr. sc.* ***Iskra Iveljić*** *–* za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području društvenih znanosti

Predložila je da Vijeće podrži prijedloge odsjeka.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Za dodjelu nagrade Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu predlaže sljedeće kandidate:

* *prof. dr. sc.* ***Željka Matijašević*** – za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području filoloških znanosti
* *prof. dr. sc.* ***Iskra Iveljić*** *–* za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području društvenih znanosti
* *prof. dr. sc.* ***Milana Černelić*** *–* za Nagradu Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti u području društvenih znanosti.

**Ad 450.** Dr. sc. I., Franić izvijestila je da su na natječaj za podnošenje poticaja za podjelu državnih nagrada za znanost za 2016. godinu pristigli sljedeći prijedlozi:

* prof. dr. sc. ***Pavao Pavličić*** – za nagradu za životno djelo (područje humanističkih znanosti)
* prof. dr. sc. ***Krešimir Nemec*** – za godišnju nagradu za znanost – za značajno znanstveno dostignuće (područje humanističkih znanosti)
* izv. prof. dr. sc. ***Dino Milinović*** – za godišnju nagradu za znanost – za primjenu rezultata znanstvenoistraživačkog rada (područje humanističkih znanosti)
* *prof. dr. sc.* ***Krešimir Bagić*** – za godišnju nagradu za popularizaciju i promidžbu znanosti (područje humanističkih znanosti)
* *dr. sc.* ***Valentina Gulin Zrnić****, dr. sc.* ***Nevena Škrbić Alempijević*** *i dr. sc.* ***Josip Zanki*** – za godišnju nagradu za popularizaciju i promidžbu znanosti (područje humanističkih znanosti).

Predložila je da Vijeće prihvati prijedloge.

Fakultetsko vijeće javnim je izjašnjavanjem jednoglasno donijelo sljedeću

**o d l u k u**

Sukladno Natječaju za podnošenje poticaja za dodjelu državnih nagrada za znanost za 2016. godinu, Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta predlaže:

1. prof. dr. sc. ***Pavao Pavličić*** – za nagradu za životno djelo (područje humanističkih znanosti)
2. prof. dr. sc. ***Krešimir Nemec*** – za godišnju nagradu za znanost – za značajno znanstveno dostignuće (područje humanističkih znanosti)
3. izv. prof. dr. sc. ***Dino Milinović*** – za godišnju nagradu za znanost – za primjenu rezultata znanstvenoistraživačkog rada (područje humanističkih znanosti)
4. *prof. dr. sc.* ***Krešimir Bagić*** – za godišnju nagradu za popularizaciju i promidžbu znanosti (područje humanističkih znanosti)
5. *dr. sc.* ***Valentina Gulin Zrnić****, dr. sc.* ***Nevena Škrbić Alempijević*** *i dr. sc.* ***Josip Zanki*** – za godišnju nagradu za popularizaciju i promidžbu znanosti (područje humanističkih znanosti).

**Ad 450.1.** Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je da je na sjednici Senata donesena odluka o raspisivanju redovitih izbora za Studentski zbor Sveučilišta i studentske zborove sastavnica. To su izbori za Studentski zbor koji će biti aktivan od sljedeće akademske godine. Izbori su raspisani za 28. i 29. ožujka. Prema Pravilniku Studentski zbor Filozofskog fakulteta mora predložiti članove iz reda studenata, a Fakultetsko vijeće mora predložiti dva člana i dva zamjenika člana izbornog povjerenstva iz reda nastavnika.

Za članove i zamjenike predloženi su:

1. doc. dr. sc. Zrinka Božić Blanuša, član

doc. dr. sc. Anton Vukelić, zamjenik

1. prof. dr. sc. Željka Matijašević, član

prof. dr. sc. Vladimir Mateljan, zamjenik

Prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.

**Ad 450.2.** Dr. sc. Ž. Holjevac izvijestio je da Fakultetsko vijeće treba sukladno Pravilniku o izborima za Studentski zbor predložiti tri člana i tri zamjenikaPovjerenstva za prigovore za izbore za Studentski zbor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, iz redova nastavnika i zamolio da se iznesu prijedlozi.

Za članove i zamjenike predloženi su:

1. prof. dr. sc. Meri Tadinac, član

izv. prof. dr. sc. Tomislav Bogdan, zamjenik

1. prof. dr. sc. Sanja Roić, član

doc. dr. sc. Darko Babić, zamjenik

1. izv. prof. dr. sc. Maja Anđel, član

prof. dr. sc. Gordana Kuterovac Jagodić, zamjenik

Prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.

**Razno.**

Pročitani su rezultati tajnih izjašnjavanja.

Nakon pročitanih rezultata za produljenje radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju nakon 65. godine dr. sc. M. Tadić rekao je da je rezultat glasovanja krajnje licemjeran jer je tom istom akademiku Ježiću ovo isto vijeće na ovoj sjednici dodijelilo Povelju fakulteta.

Dr. sc. Ž. Holjevac također je izrazio žaljenje zbog rezultata, ali i zaključio da je takva volja ovog vijeća.

Zahvalio je svima na sudjelovanju i zaključio 1. redovnu sjednicu u akad. god. 2016/2017.

O. d. dekana

izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac

Zapisnik sastavila:

Monika Grdović