



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Filozofskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum preliminarnog posjeta:
6. prosinca 2021.**

**Datum virtualne reakreditacije:
8. -10. prosinca 2021.**

prosinac 2021.

SADRŽAJ

| | |
|---|-----------|
| UVOD | 3 |
| KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA | 6 |
| ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME | 13 |
| I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta | 13 |
| II. Studijski programi..... | 15 |
| III. Nastavni proces i podrška studentima | 17 |
| IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti..... | 21 |
| V. Znanstvena/umjetnička djelatnost..... | 22 |
| DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA..... | 24 |
| I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta | 24 |
| II. Studijski programi..... | 36 |
| III. Nastavni proces i podrška studentima | 45 |
| IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti..... | 62 |
| V. Znanstvena/umjetnička djelatnost..... | 67 |
| PRILOZI | 75 |
| SAŽETAK | 85 |

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. dr. sc. Sandra Sofia Nora Gaio, University Fernando Pessoa, Republika Portugal
- Prof. dr. sc. Joseph Brojomohun-Gagnon, Faculty of Educational Sciences, University of Helsinki, Republika Finska
- Prof. dr. sc. Antonela Corallini, University of Bologna, Republika Italija
- Prof. dr. sc. Miranda Jakiša, Institute for Slavic Studies, University of Vienna, Republika Austrija
- Doc. dr. sc. Ana Jakopec, Filozofski fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
- Prof. dr. sc. Marie-Janine Čalić, Ludwig Maximilian University of Munich, Savezna Republika Njemačka
- Prof. dr. sc. Irena Vodopija-Krstanović, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska

- Prof. dr. sc. Walther Zimmerli, Humboldt University Berlin, Savezna Republika Njemačka
- Luka Marković, student, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska.

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete
- studentima
- prodekanom za nastavu i studente i prodekanom za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje
- pročelnicima odsjeka
- nastavniciima u stalnom radnom odnosu
- lektorima
- ECTS koordinatorima
- CEEPUS koordinatorima
- voditeljicom Centra za razvoj karijere
- voditeljicom Službe za međunarodnu suradnju
- voditeljem Savjetovališta za studente
- voditeljicom Centra za obrazovanje nastavnika
- alumnijima i vanjskim dionicima
- voditeljem Centra za potporu e-učenju
- asistentima i poslijedoktorandima
- voditeljima znanstvenih projekata
- prodekanom za znanost i međunarodnu suradnju
- prodekanom za poslovanje i prodekanom za organizaciju i razvoj.

Hrvatski članovi stručnog povjerenstva u okviru preliminarnog posjeta 6. prosinca 2021. posjetili su nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovali nastavi, tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnoga posjeta te virtualnih sastanaka.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, preliminarnom posjetu Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, virtualnom posjetu i pisanju Izvješća podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Matan Čulo, koordinator, AZVO
- Viktorija Juriša, koordinatorica, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom virtualnih sastanaka i prevoditelj izvješća.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskrtu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA:

FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

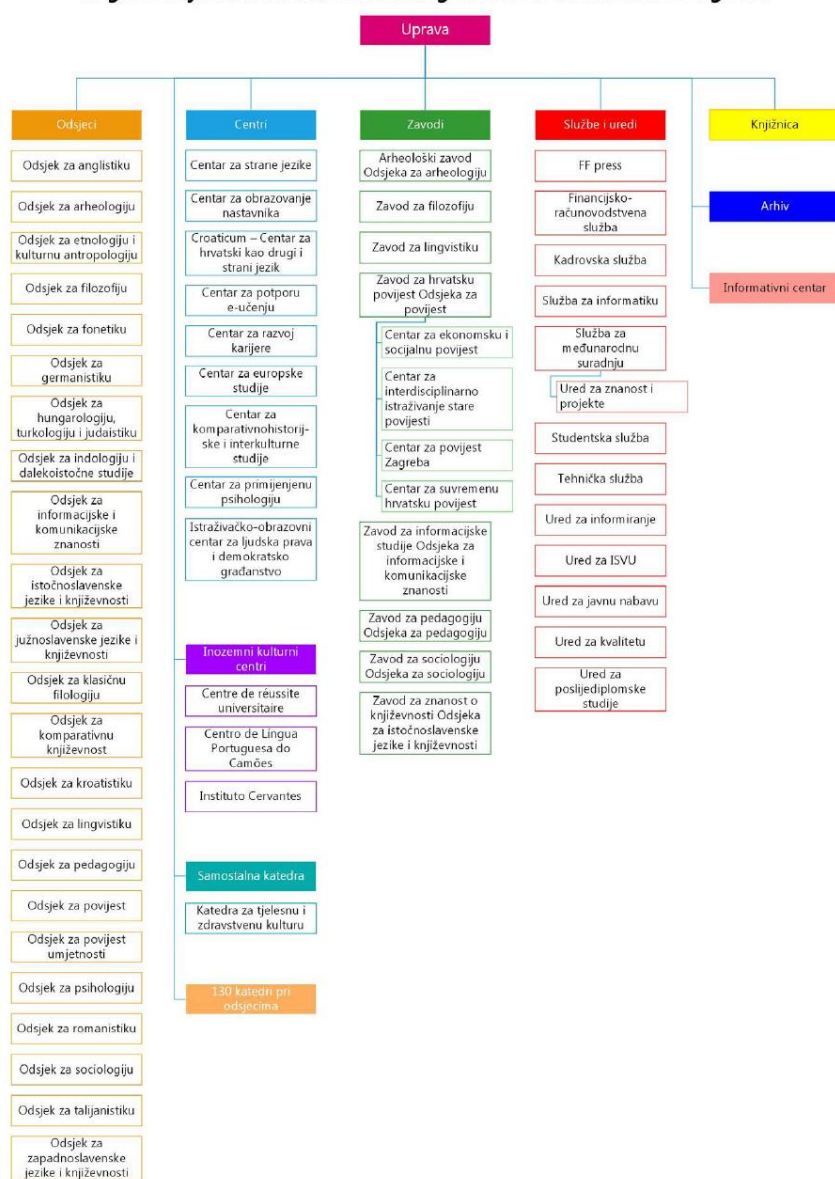
ADRESA: Ivana Lučića 3, HR-10000 Zagreb

DEKAN: izv. prof. dr. sc. Domagoj Tončinić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

* Iz Samoanalize (str. 17)

Organizacijska struktura Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu



STUDIJSKI PROGRAMI:

* Iz Samoanaliza (str. 20-24)

Preddiplomski programi:

1. Anglistika (dvopredmetni)
2. Antropologija (dvopredmetni)
3. Arheologija (dvopredmetni)
4. Arheologija (jednopredmetni)
5. Češki jezik i književnost (dvopredmetni)
6. Etnologija i kulturna antropologija (dvopredmetni)
7. Filozofija (dvopredmetni)
8. Filozofija (jednopredmetni)
9. Fonetika (dvopredmetni)
10. Francuski jezik i književnost (dvopredmetni)
11. Germanistika (dvopredmetni)
12. Grčki jezik i književnost (dvopredmetni)
13. Hungarologija (dvopredmetni)
14. Indologija (dvopredmetni)
15. Informacijske znanosti (dvopredmetni)
16. Informacijske znanosti (jednopredmetni)
17. Judaistika (dvopredmetni)
18. Južnoslavenski jezici i književnosti (dvopredmetni)
19. Komparativna književnost (dvopredmetni)
20. Komparativna književnost (jednopredmetni)
21. Kroatistika (dvopredmetni)
22. Kroatistika (jednopredmetni)
23. Latinski jezik i književnost (dvopredmetni)
24. Lingvistika (dvopredmetni)
25. Netherlandistika (dvopredmetni)
26. Pedagogija (dvopredmetni)
27. Pedagogija (jednopredmetni)
28. Poljski jezik i književnost (dvopredmetni)
29. Portugalski jezik i književnost (dvopredmetni)
30. Povijest (dvopredmetni)
31. Povijest (jednopredmetni)
32. Povijest umjetnosti (dvopredmetni)
33. Psihologija (jednopredmetni)
34. Rumunjski jezik i književnost (dvopredmetni)
35. Ruski jezik i književnost (dvopredmetni)
36. Slovački jezik i književnost (dvopredmetni)
37. Sociologija (dvopredmetni)
38. Sociologija (jednopredmetni)
39. Španjolski jezik i književnost (dvopredmetni)
40. Švedski jezik i kultura (dvopredmetni)
41. Talijanistika (dvopredmetni)

42. Talijanistika (jednopedmetni)
43. Turkologija (dvopedmetni)
44. Ukrajinski jezik i književnost (dvopedmetni)

Diplomski studijski programi i smjerovi:

1. Anglistika (dvopedmetni) – smjerovi: književno-kulturološki (amerikanistika, anglistika), lingvistički, nastavnički, prevoditeljski
2. Anglistika (jednopedmetni) – smjerovi: književno-kulturološki (amerikanistika, anglistika), lingvistički, nastavnički, prevoditeljski
3. Antropologija (dvopedmetni)
4. Arheologija (dvopedmetni) – smjerovi: prapovijesna, antička, srednjovjekovna
5. Arheologija (jednopedmetni) – smjerovi: prapovijesna, antička, srednjovjekovna
6. Češki jezik i književnost (dvopedmetni) – smjerovi: prevoditeljsko-kulturološki, nastavnički
7. Etnologija i kulturna antropologija (dvopedmetni)
8. Filozofija (dvopedmetni) – smjerovi: nastavnički, znanstveni
9. Filozofija (jednopedmetni) – smjerovi: znanstveni
10. Fonetika (dvopedmetni) – smjerovi: rehabilitacija slušanja i govora, govornišтво, znanstveno usmjerenje fonetike
11. Francuski jezik i književnost (dvopedmetni) – smjerovi: nastavnički, prevoditeljski, znanstveni
12. Germanistika (dvopedmetni) – smjerovi: nastavnički, kulturološki, prevoditeljski
13. Grčki jezik i književnost (dvopedmetni) – smjerovi: istraživački, nastavnički
14. Hungarologija (dvopedmetni)
15. Indologija (dvopedmetni)
16. Informacijske znanosti (dvopedmetni) – smjerovi: arhivistika, bibliotekarstvo, informatika (istraživački, nastavnički), informatologija, muzeologija i upravljanje baštinom
17. Informacijske znanosti (jednopedmetni) – smjerovi: arhivistika, bibliotekarstvo, informatika (istraživački), informatika (nastavnički), muzeologija i upravljanje baštinom
18. Judaistika (dvopedmetni)
19. Južnoslavenski jezici i književnosti (dvopedmetni) – smjerovi: jezično-prevoditeljski, književno-interkulturalni
20. Komparativna književnost (dvopedmetni)
21. Komparativna književnost (jednopedmetni)
22. Kroatistika (dvopedmetni) – smjerovi: jezikoslovni, književni, nastavnički
23. Kroatistika (jednopedmetni) – smjer: nastavnički
24. Latinski jezik i književnost (dvopedmetni) – smjerovi: nastavnički, istraživački

25. Lingvistika (dvopredmetni) – smjerovi: kognitivni, opći, poredbeni, primijenjeni, računalni
26. Niderlandistika (dvopredmetni)
27. Pedagogija (dvopredmetni)
28. Pedagogija (jednopredmetni)
29. Poljski jezik i književnost (dvopredmetni) – smjerovi: kulturološki, lingvistički
30. Portugalski jezik i književnost (dvopredmetni)
31. Povijest (dvopredmetni) – smjerovi: istraživački (moduli: moderna i suvremena povijest, ranonovovjekovna povijest, srednjovjekovna povijest, stara povijest), nastavnički
32. Povijest (jednopredmetni) – smjerovi: istraživački (moduli: moderna i suvremena povijest, ranonovovjekovna povijest, srednjovjekovna povijest, stara povijest), nastavnički
33. Povijest umjetnosti (dvopredmetni); smjer: nastavnički
34. Povijest umjetnosti (jednopredmetni) – smjer: istraživački (moduli: konzervatorstvo, moderna i suvremena umjetnost, umjetnost antike i srednjeg vijeka, umjetnost renesanse i baroka)
35. Psihologija (jednopredmetni)
36. Romistika (dvopredmetni)
37. Rumunjski jezik i književnost (dvopredmetni) – smjer: opći
38. Ruski jezik i književnost (dvopredmetni) – smjerovi: nastavnički, prevoditeljski
39. Slovački jezik i književnost (dvopredmetni) – smjerovi: nastavnički, prevoditeljsko-kulturološki
40. Sociologija (dvopredmetni) – smjerovi: nastavnički, znanstveni
41. Sociologija (jednopredmetni) – smjer: znanstveni
42. Španjolski jezik i književnost (dvopredmetni) – smjerovi: nastavnički, prevoditeljski, znanstveni (moduli: književnost, lingvistika)
43. Švedski jezik i kultura (dvopredmetni) – smjerovi: lingvistički, prevoditeljski
44. Talijanistika (dvopredmetni) – smjerovi: jezikoslovno-kulturološki, književno-kulturološki, nastavnički
45. Talijanistika (jednopredmetni) – smjerovi: jezikoslovno-kulturološki, književno-kulturološki, nastavnički
46. Turkologija (dvopredmetni)
47. Ukrajinski jezik i književnost (dvopredmetni) – smjerovi: nastavnički, prevoditeljsko-kulturološki

Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studiji:

1. Povijest i geografija; smjer: nastavnički

Slobodni trogodišnji studijski programi:

1. Japanologija
2. Sinologija

Poslijediplomski sveučilišni studijski programi:

1. Arheologija
2. Doktorski studij znanosti o književnosti, teatrologije i dramatologije, filmologije, muzikologije i studija kulture
3. Etnologija i kulturna antropologija
4. Filozofija
5. Glotodidaktika¹
6. Hrvatska filologija u interkulturalnom kontekstu
7. Hrvatska kultura
8. Informacijske i komunikacijske znanosti
9. Lingvistika
10. Moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu
11. Pedagogija
12. Povijest umjetnosti
13. Predmoderna povijest
14. Psihologija
15. Sociologija

Poslijediplomski specijalistički studiji:

1. Klinička psihologija
2. Primijenjena kroatistika

Napomena:

Fakultet je u okviru postupka reakreditacije zatražio izuzeće za:

1. Združeni diplomski studij MIREES – Interdisciplinarni diplomski studij Istočne Europe i Migracije i interkulturalno odnosi – održavanje nastave se ne vodi preko Fakulteta te se ne raspolaže podacima potrebnim za unošenje u MOZVAG.
2. Međunarodni diplomski studijski program Migracije i interkulturalni odnosi – nastava se ne izvodi.
3. Interdisciplinarni poslijediplomski specijalistički studij Diplomacija - na studiju se ne izvodi nastava i ne upisuju studenti od 2017/2018.
4. Poslijediplomski specijalistički studij Prevoditeljstvo i Konferencijsko prevođenje – Fakultet je odustao od izvođenja
5. Poslijediplomski specijalistički studij Interkulturalna njemačko-hrvatska poslovna komunikacija – Fakultet nije upisao studente od 2018/2019. zbog premalog broja zainteresiranih
6. Poslijediplomski doktorski studij Glotodidaktika – nastava na Fakultetu se ne izvodi u ak. godinama 2018./2019., 2019./2020. i 2020./2021.

BROJ STUDENATA:

* Iz Analitičkog priloga Samoanalizi (str. 6)
10,282 (6,517)

*navedene su dvije vrijednosti:

- studenti dvopredmetnih studija broje se dvaput
- ukupan broj studenata na visokom učilištu naveden je u zagradi, dok se broj studenata dvopredmetnih studija množi sa 0,5

BROJ NASTAVNIKA:

* Iz Analitičkog priloga Samoanalizi (str. 137)

Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u akademskoj godini vrednovanja

| Osoblje* | Zaposleni u punom radnom odnosu | | Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu | | Vanjski suradnici | |
|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| | Broj | Prosječna starost | Broj | Prosječna starost | Broj | Prosječna starost |
| Redoviti profesori u trajnom zvanju | 63 | 61,83 | 1 | 70 | 32 | 65,53 |
| Redoviti profesori | 72 | 54,17 | - | - | 35 | 59,65 |
| Izvanredni profesori | 84 | 49,07 | - | - | 33 | 49,94 |
| Docenti | 147 | 43,82 | - | - | 40 | 47,93 |
| Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju | - | - | - | - | 2 | 62,5 |
| Znanstveni savjetnik | - | - | - | - | 9 | 54,86 |
| Viši znanstveni suradnik | - | - | - | - | 4 | 44 |
| Znanstveni suradnik | - | - | - | - | 11 | 45,73 |
| Nastavna zvanja | 105 | 48,84 | - | - | 25 | 46,52 |
| Asistenti | 83 | 34,84 | - | - | 5 | 33,2 |
| Poslijedoktorandi | 10 | 41 | - | - | 1 | 36 |
| Zaposlenici na projektima | 2 | 32 | - | - | - | - |
| Stručni suradnici | 4 | 50,5 | - | - | 2 | 42 |
| Tehničko osoblje | 47 | 52,66 | - | - | - | - |
| Administrativno osoblje | 128 | 47,21 | - | - | - | - |
| Pomoćno osoblje | - | - | - | - | - | - |

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Kvalitetno opremljena knjižnica omogućuje kvalitetno izvođenje studija, istraživački i nastavni rad;
2. Kvalitetni i kvalificirani nastavnici;
3. Studenti osjećaju snažnu pripadnost Fakultetu i vrlo rado sudjeluju u aktivnostima Fakulteta;
4. Visoka kvaliteta znanstvene produkcije i međunarodna prepoznatljivost istraživačkog rada Fakulteta;
5. Djelovanje Fakulteta važno u društvenoj zajednici;
6. Prisutnost Fakulteta u hrvatskom javnom prostoru.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Ograničenost radnog prostora i zastarjela oprema;
2. Složena organizacijska struktura;
3. Slabosti u provedbi osiguravanja kvalitete;
4. Ne postoje formalne politike u vezi s ranjivim i podzastupljenim skupinama studenata;
5. Nije implementiran interni sustav točne provjere usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim opterećenjem studenata;
6. U nekim poljima znanosti premalo citata i međunarodnih publikacija;
7. Nedostatak provedbe sustavne analize stope prolaznosti na kolegijima i odustajanja od studija;
8. Nedostatak konstruktivnog poravnanja ishoda učenja na razini kolegija, sadržaja, aktivnosti i metoda provjere.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Web aplikacije za vođenje ishoda učenja i ECTS bodova;
2. Informativni centar za studente;
3. Dobra povezanost istraživanja i nastave / sudjelovanje studenata i doktoranada u istraživanjima;
4. FF Open Press;
5. Dobri odnosi s alumnijima;
6. Sudjelovanje brojnih stručnjaka iz različitih disciplina (filozofi, psiholozi) u raznim etičkim odborima;
7. Izvrsna podrška studentima s invaliditetom.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

1.1. Na temelju dostupnih dokumenata i tijekom sastanaka s upravom i zaposlenicima Fakulteta Povjerenstvo je ustanovilo da je još uvijek u tijeku uspostava funkcionalnog sustava unutarnjeg osiguravanja kvalitete usklađenog sa strategijom Fakulteta. Iako je politika kvalitete službeno usvojena samo tjedan dana prije posjeta Fakultetu, Povjerenstvo prihvaća tvrdnju da će ta politika biti uključena u strategiju upravljanja Fakultetom posvećenu trajnom unapređenju istraživanja, studijskih programa i studentskog iskustva. Međutim, Fakultet još nije izradio postupke za provedbu, održavanje i daljnji razvoj svoje kulture kvalitete. Stoga, nema dovoljno dokaza da Fakultet sustavno vrednuje i ocjenjuje sveukupnu uspješnost i osigurava potrebnu dokumentaciju. Iako Fakultet ulaže veliki trud u prikupljanje podataka o svojim procesima, resursima i rezultatima još nije uspio razviti sveobuhvatan proces upravljanja kvalitetom.

1.2. Povjerenstvo je sa zadovoljstvom utvrdilo da je Fakultet analizirao preporuke za poboljšanja navedene u izvješću s prošlog vrednovanja i u vezi s nekim od njih vrlo kvalitetno proveo odgovarajuće aktivnosti. Međutim, pojedine su preporuke samo djelomično razmotrene i riješene (na primjer, razvoj učinkovitog sustava osiguravanja kvalitete, 1.1.) dok dosta preporuka iz prethodnih vrednovanja tek treba provesti (npr.,

pronalazak mehanizama praćenja i upravljanja kvalitetom, osim infrastrukturnih projekata Fakulteta). Iako Centar za razvoj karijere upravlja bazom alumna od 2016. godine Fakultet još uvijek treba pronaći dodatne načine suradnje s bivšim studentima Fakulteta te ih više uključiti u svakodnevne aktivnosti Fakulteta.

1.3. Svi zaposlenici Filozofskog fakulteta potpisivanjem ugovora o radu prihvaćaju odredbe Etičkog kodeksa nastavnika, suradnika i znanstvenika Filozofskog fakulteta. U svrhu provedbe Etičkog kodeksa odnosno sankcioniranja kršenja etičkih odredaba Fakultet je uspostavio brojna tijela: Etičko povjerenstvo Filozofskog fakulteta koje podnosi godišnje izvješće Etičkom savjetu Sveučilišta u Zagrebu, Etičko povjerenstvo za znanstveno-istraživački rad, različite etičke odbore na razini odsjeka, Povjerenstvo za zaprimanje prijave za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenja načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanja činjenica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te Savjetodavni odbor za zaštitu od plagiranja. Nadalje, Fakultet je Povjerenstvu osigurao primjere postupaka za provjeru usklađenosti s etičkim standardima. Time je Fakultet uspio jasno dokazati da uspješno promiče akademski integritet i slobode te da sprečava neetično ponašanje, netoleranciju i diskriminaciju.

1.4. Filozofski fakultet kontinuirano informira studente, Fakultet i zaposlenike kao i zainteresiranu javnost putem svojeg mrežnog portala, a navigacijski izbornik na mrežnom portalu sastoji se od padajućih izbornika koji prate djelatnost Fakulteta. Knjižnica, svi odsjeci, katedre, zavodi i centri imaju svoje zasebne stranice koje su povezane s glavnim mrežnim portalom radi lakšeg i boljeg korištenja. Fakultet obavještava zainteresiranu javnost o upisnom postupku na mrežnom portalu pod izbornikom Upisi za svaku razinu studija posebno i za programe cjeloživotnog obrazovanja te u Informativnom centru, a sve informacije dostupne su studentima putem sustava za e-učenje Omega. Sustav učenja na daljinu Omega pokazao se osobito korisnim tijekom pandemije kad su se nastavne aktivnosti morale odvijati u virtualnom okruženju. Međutim, treba se zapitati predstavljaju li nadogradnje ECTS-informacijskog paketa i Osnovne baze evidencije logistike i kvalitete studiranja (Obeliks) unapređenje kvalitete prikaza informacija za javnost ako je za njihovo korištenje nužna prijava jedinstvenim elektroničkim identitetom (AAI@EduHr).

1.5. Kako Fakultet s pravom ističe, usmjerenost nastave i istraživanja na trenutne kulturne, društvene i gospodarske potrebe komparativna je prednost područja humanističkih i društvenih znanosti. Povjerenstvo smatra da Fakultet uspješno razvija svoju društvenu ulogu što se tiče usklađenosti svojih nastavnih programa, istraživanja i javnih aktivnosti s potrebama hrvatskog društva općenito, posebice lokalne zajednice. Iako su ishodi pojedinih studijskih programa i istraživačkih aktivnosti usmjerene prema potrebama tržišta rada i iako Ured za znanost i projekte i Radna skupina za inovacije Filozofskog fakulteta provode dio aktivnosti prijenosa tehnologije Fakultet još ne koristi u potpunosti svoj inovativni potencijal.

1.6. Prema svom strateškom cilju (provođenje programa obrazovanja odraslih koji uključuju razvijanje onih kompetencija koje proizlaze iz studijskih programa Fakulteta)

Fakultet razvija i izvodi razne programe obrazovanja odraslih, posebice programa cjeloživotnog učenja i izobrazbe nastavnika, predavača i drugih stručnjaka u polju psihologije, didaktike, nastavnih metoda itd. Uz četiri centra koji izvode akreditirane programe cjeloživotnog učenja Fakultet kontinuirano izvodi brojne radionice, seminare i okrugle stolove. Povjerenstvo stoga smatra da Fakultet izvodi programe cjeloživotnog učenja koji su dobro usklađeni sa strateškim ciljevima i misijom Fakulteta, iako ne postoje dovoljni dokazi o sustavnoj proceduri praćenja i unapređenja tih programa.

Preporuke za poboljšanje

1. Razvijati i provoditi vrednovanje internih procesa na temelju preporuka stručnih povjerenstava tijekom postupaka vanjskih vrednovanja.
2. Unaprijediti i izraditi standardizirani postupak vrednovanja i razviti proces dokumentiranja i analiziranja aktivnosti međunarodne suradnje.
3. Osmisliti transparentan opis suradnje raznih tijela Fakulteta zaduženih za praćenje usklađenosti s etičkim standardima.
4. Kontinuirano ažurirati mrežne stranice Sustava osiguravanja kvalitete i unapređivati prikaz podataka za javnost (Obeliks bez potrebe prijave jedinstvenim elektroničkim identitetom (AAI@EduHr)).
5. Učiniti upravljanje intelektualnim vlasništvom profesionalnijim i osnovati tijelo koje će se baviti plasiranjem usluga Fakulteta na tržište (vidi preporuku IV.7 u kratkoj odnosno točku 4.6 u duljoj verziji).
6. Razviti i uvesti sustavan postupak razvoja i revizije programa cjeloživotnog učenja.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

2.1. Opći ciljevi studijskih programa usklađeni su sa strateškim dokumentima na razini Sveučilišta i Fakulteta. Važan aspekt strategije je revizija i razvoj novih studijskih programa. Uvedene su izmjene brojnih studijskih programa, premda još sve studijske programe treba uskladiti s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom. Fakultet trenutno radi na razvoju dva nova studijska programa koji će se u potpunosti izvoditi na engleskom jeziku s drugim sastavnicama Sveučilišta. To je u skladu s razvojnom strategijom Fakulteta. Studijski programi Fakulteta usklađeni su s nacionalnim zakonskim propisima i sveučilišnim propisima, smjernicama i pravilnicima. Prilikom odobravanja novog studijskog programa Fakultet treba opisati svoju istraživačku, kulturnu i gospodarsku ulogu te osigurati dokaze o potrebnim kadrovima te prostornim i financijskim resursima

i strategiji osiguravanja kvalitete predloženoga studijskog programa. Fakultet također uzima u obzir specifične akte relevantnih strukovnih organizacija iz pojedinih znanstvenih polja.

2.2. Velik broj dvopredmetnih studija jedna je od prednosti Fakulteta. Povjerenstvo je saznalo da je Fakultet pokrenuo proces usklađivanja svojih studijskih programa s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom te predlaže da s tim aktivnostima nastavi i da njima obuhvati sve preddiplomske i diplomatske studije. Kako bi se studijski programi bolje uskladili s kompetencijama potrebnim za zapošljavanje čini se da bi prikupljanje podataka od poslodavaca i alumniya trebalo biti sustavnije i obuhvatiti veću i raznolikiju populaciju alumniya. Također se preporučuje redovito praćenje kvalitete svih studijskih programa i mapiranje ishoda učenja studijskih programa kako bi se ustanovili nedostaci i prevelika koncentracija ishoda učenja.

2.3. Fakultet je osigurao dokaze o tome da su za svaki kolegij definirani ciljevi, ishodi učenja, sadržaj predmeta, vrsta izvođenja nastave, način vrednovanja i ocjenjivanja, elementi praćenja i provjeravanja i način oblikovanja konačne ocjene. Nejasno je kako su nastavne metode i metode provjere usklađene s predviđenim ishodima učenja. Fakultet je poduzeo određene aktivnosti kako bi stekao uvid u postizanje ishoda učenja na razini pojedinačnih kolegija i nakon završetka studijskog programa. Međutim, ne provodi se sustavno praćenje revizije ishoda učenja i izmjena nastavnih procesa na temelju povratnih informacija studenata, alumniya, njihovih poslodavaca i dionika, čega je Fakultet svjestan.

2.4. Fakultet predlaže nove studijske programe i revidiranje postojećih studijskih programa na temelju povratnih informacija nekoliko skupina dionika.

2.5. Usklađenost ECTS-a sa stvarnim studentskim opterećenjem osigurava se u skladu s s propisima, no Fakultet još uvijek ne provodi unutarnju provjeru usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

2.6. Visoko učilište omogućava učenje i stjecanje vještina studentskom praksom, gdje je primjenjivo. Studentska je praksa sastavni dio većine preddiplomskih i diplomatskih studijskih programa. Stručna je praksa organizira u okviru kolegija i dodjeljuju joj se ECTS bodovi. Stručna se praksa provodi izvan Fakulteta u suradnji s različitim ustanovama, tvrtkama i drugim vanjskim dionicima. Veći dio stručne prakse odnosi se na studente nastavničkih smjerova na 20 diplomatskih studija te se ona odvija u brojnim osnovnim i srednjim školama te školama stranih jezika. Na nekim studijskim programima također je omogućeno društveno korisno učenje kojim studenti znanje i vještine stečene kroz studij primjenjuju na razvoj projekata kojim se rješava konkretan društveni problem. Stručna praksa općenito je sistematično organizirana i studenti su zadovoljni kvalitetom prakse. Povratne informacije o stručnoj praksi prikupljaju se na razini odsjeka i kolegija, no ne i na svim razinama na kojima se praksa provodi. Fakultet trenutno radi na izradi aplikacije za vođenje stručne prakse. To će pomoći u sistematizaciji podataka, većoj učinkovitosti procesa i olakšavanju suradnje među studentima i mentorima.

Preporuke za poboljšanje

1. Sve studijske programe (preddiplomske i diplomske) uskladiti s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom.
2. Redovito pratiti kvalitetu studijskih programa i uvoditi izmjene kad je to potrebno.
3. Analizirati i bolje uskladiti sve studijske programe s kompetencijama potrebnim za zapošljavanje.
4. Uvesti formalan sustav koji studentima, alumnijima i drugim dionicima omogućuje da izravno utječu na revidiranje postojećih i razvoj novih studijskih programa. To se može provesti organiziranjem posebnih fokus grupa i provedbom periodičkih anketa.
5. Unaprijediti sustav kako bi se ECTS bodovi bolje uskladili s radnim opterećenjem studenata i potrebama na tržištu rada.
6. Uvesti sustavnu anketu o svim aspektima stručne prakse na svim odsjecima na kojima se ona provodi. Može je se kombinirati s aplikacijom koju Fakultet razvija i ona može biti preduvjet za dovršetak stručne prakse i za studente i mentore.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

3.1. Upisni kriteriji su transparentni i dosljedno se primjenjuju na diplomskoj i preddiplomskoj razini i studentima su dostupne sve potrebne informacije. Međutim, ono što nije očito, a što treba razmotriti je kako se određuju upisne kvote na zasebnim odsjecima, revidiraju li se one i kako te osiguravaju li trenutne upisne politike odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem. Nadalje, iako Fakultet priznaje kvalifikacije i ECTS bodove stečene na drugim visokim učilištima preporučuje se da Fakultet izradi Smjernice o priznavanju prethodnog učenja kako bi se osiguralo dosljedno, transparentno i pravedno priznavanje prethodnog učenja studenta i kako bi se moglo priznavati učenje izvan visokog učilišta.

3.2. Filozofski fakultet prati i analizira uspješnost i prolaznost na temelju podataka iz sustava ISVU i ulaže trud u povećanje ukupne prolaznosti. Međutim, preporučuje se redovito provođenje sustavnih analiza studijskih programa kako bi se mogle analizirati stope prolaznosti po kolegijima i poduzimati odgovarajuće aktivnosti kako bi ih se

poboljšalo ako je to potrebno. Također nije očito da je Fakultet analizirao razloge za odustajanje od studija i glavne razloge zašto su studenti izgubili pravo na studiranje. Stoga se predlaže da svi odsjeci provedu takve analize i da prema rezultatima te analize poduzmu odgovarajuće aktivnosti.

3.3. Nastava na Fakultetu izvodi se kombiniranjem različitih metoda i pristupa i studenti se mogu uključiti u velik broj izvannastavnih aktivnosti i projekata. Međutim, teško je provjeriti je li nastava na Fakultetu usmjerena na studenta zbog vrlo velikog broja kolegija, nastavnika, studijskih programa i disciplina. Nadalje, nije jasno kako se rezultati studentskih anketa koriste za poboljšanje nastave. Iako su u ECTS-informacijskom paketu dostupne osnovne informacije o kolegijima, ne čini se da je provedeno konstruktivno poravnanje ishoda učenja kolegija, sadržaja, aktivnosti i metoda vrednovanja i da je broj ECTS-a po kolegiju usklađen sa stvarnim opterećenjem studenta. Fakultet osigurava izuzetnu podršku studentima s invaliditetom dok još nisu prepoznate podzastupljene i ranjive skupine studenata niti im se pruža stalna podrška. Stoga se preporučuje poduzeti odgovarajuće aktivnosti kako bi se otklonili navedeni nedostaci.

3.4. Fakultet osigurava kvalitetnu podršku studentima u vezi s raznim aspektima studija. Usluge profesionalnog usmjeravanja nudi Centar za razvoj karijere, psihološko savjetovanje Savjetovalište za studente, za brigu o njihovim pravima zadužen je studentski pravobranitelj, podršku studentima s invaliditetom nudi Ured za studente s invaliditetom, podršku pri uključivanju u programe odlazne i dolazne mobilnosti nudi Služba za međunarodnu suradnju, CEEPUS i ERASMUS koordinatori, ECTS-koordinatori kao i studenti mentori za strane studente, Knjižnična služba nudi podršku u knjižnici, dok Studentska služba i Informativni centar obavljaju administrativne usluge. Fakultet osigurava izvrsnu podršku studentima s invaliditetom i studentima s poteškoćama u učenju. Postoje i neke mjere potpore studentima slabijeg socioekonomskog statusa, no u tu skupinu nisu uključene sve skupine podzastupljenih i ranjivih studenata. Administrativno osoblje osigurava normalno funkcioniranje Fakulteta, no njihov broj je premali.

3.5. Fakultet nudi sustavnu potporu i ulaže resurse u podršku studentima s invaliditetom uglavnom u okviru Ureda za studente s invaliditetom. Uzimaju se u obzir različite potrebe studenata. Studentima se nudi podrška u vidu organiziranja prijevoza, obrazovne asistencije te psihološke i fizičke podrške. Sve zgrade Fakulteta imaju prilaz za studente s invaliditetom. Za tu skupinu studenata osiguran je poseban prostor za rad opremljen prilagođenim računalnim programima i modularnim namještajem. Toj skupini studenata prilagođeni su i upisni postupak, izvođenje nastave i provjera. Studentima slabijeg socioekonomskog stanja također je osigurana podrška, no nije toliko formalizirana. Fakultet ne prepoznaje druge ranjive i podzastupljene skupine studenata i ne osigurava im posebne vrste podrške. Primjerice, to su stariji studenti, studenti roditelji i studenti pripadnici romske nacionalne manjine. Fakultet nije formalno prepoznao i definirao te skupine studenata i osigurao tim studentima podršku.

3.6. Fakultet ima velik broj studenata koji sudjeluju u programima odlazne mobilnosti (više od 500 u posljednjih pet godina). Fakultet obavještava studente o mogućnostima

sudjelovanja u programima mobilnosti u okviru aktivnosti koje organizira Služba za međunarodnu suradnju putem elektroničke pošte i na mrežnoj stranici Fakulteta. Služba za međunarodnu suradnju osigurava studentima podršku objavljivanjem dokumenata, uputa i letaka o studentskoj mobilnosti. Studentima podršku također pružaju Erasmus i CEEPUS koordinatori Fakulteta i ECTS-koordinatori sa svakog odsjeka. Studenti su podršku mobilnosti kritizirali uglavnom s aspekta manjka specifičnih informacija i sporog i općenitog odgovaranja na njihova pitanja. Fakultet priznaje ECTS bodove koje student stekne na stranome visokom učilištu te se oni iskazuju u dopunskoj ispravi o studiju. Nakon završetka mobilnosti, student po povratku na Fakultet ispunjava anketu Službe za međunarodnu suradnju u vezi mobilnosti i podrške koju im nudi Fakultet. Programima mobilnosti potiče se stjecanje vještina potrebnih na međunarodnom tržištu rada. Na Fakultetu se te vještine razvijaju putem međunarodnih studentskih konferencija, predavanja stranih predavača, kolegija stranih jezika i kontaktima s inozemnim studentima koji dođu na Fakultet.

3.7. Fakultet osigurava dobre informacije o kriterijima i postupcima dolazne mobilnosti kao i upisu na studijske programe, studentskoj mobilnosti, bilateralnoj suradnji i programima mobilnosti na posebnim mrežnim stranicama na engleskom jeziku. Katalog kolegija koji se izvode na stranim jezicima također je dostupan na mnogo odsjeka. Služba za međunarodnu suradnju osigurava stranim studentima informacijski paket i organizira *Welcome day*, *Registration meeting* i *Orientation meeting*. Za studente koji ne dolaze početkom semestra organiziraju se individualni sastanci. Kao dodatni su kontakti i dodatna pomoć dolaznim studentima ECTS koordinatori, koje ima svaki studijski program na Filozofskom fakultetu, te CEEPUS koordinatori. Stranim studentima također pomažu studenti Filozofskog fakulteta koji kontaktiraju s inozemnim studentima i prije njihova dolaska kako bi im pomogli pri samom dolasku i u pripremi dokumentacije te kako bi kroz neformalan kontakt ostvarili što bolju i bržu prilagodbu. Inozemnim studentima omogućeno je i učenje hrvatskog jezika u Croaticumu – Centru za hrvatski kao drugi i strani jezik.

3.8. Informacije o kriterijima i metodama provjere studentskih postignuća dostupne su prije početka akademske godine na svim kolegijima koji se izvode na Fakultetu u sklopu izvedbenog plana nastave u skladu s Pravilnikom o studiranju Filozofskog fakulteta koje prethodno odobri Fakultetsko vijeće. Pravilnikom o studiranju Filozofskog fakulteta definiraju se prava i obveze studenata, ispiti i druge provjere znanja, obveze nastavnika, ispitni rokovi i postupak žalbe na rezultate ispita. U vezi žalbe na rezultate ispita Fakultet ima detaljnu proceduru. Prava studenata također zastupaju studentski pravobranitelji. Za studente s invaliditetom i posebne skupine studenata postupci se prilagođavaju sukladno potrebama studenata. Savjetovalište za studente također nudi posebnu pomoć svim studentima. S ciljem promicanja usvajanja zajedničkih standarda i jačanja kompetencija i vještina nastavnika u vezi s metodama ispitivanja Fakultet je 2020. godine na svim studijskim programima organizirao ciklus radionica u vezi s ishodima učenja i konstruktivnog poravnanja ishoda, načina rada i vrednovanja u kolegiju. S istim ciljem 2016. godine objavljen je i priručnik za sveučilišne nastavnike „Kako ostvariti željene ishode u studijskim programima?“ u kojem je čitavo poglavlje posvećeno praćenju i vrednovanju postignuća studenata.

3.9. Diploma i dopunska isprava o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima.

3.10. Fakultet obavještava studente o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja po završetku studija te im osigurava podršku u vezi planiranja karijere. Fakultet s alumnijima kontaktira tijekom prakse, individualno te kontaktira s nekadašnjim studentima koji rade na pozicijama i u ustanovama izravno povezanim s Fakultetom. Međutim, budući da Fakultet nema alumni udruhu koja uključuje bivše studente iz svih polja studija Povjerenstvo predlaže da se osnuje neka vrsta organizacije alumnijske i da se redovito ažurira baza svih diplomiranih studenata Fakulteta. Nadalje, Fakultet treba redovito pokušavati uspostaviti suradnju i kontakt s alumnijima kako bi ih bolje uključio u svoje aktivnosti, stekao bolji uvid u zapošljivost studenata, unaprijedio suradnju s dionicima na tržištu rada te tako poboljšao kvalitetu i relevantnost svojih studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

1. Redovito pratiti kvalitetu studijskih programa i uvoditi potrebne izmjene.
2. Usklađivati mapiranje ishoda učenja kolegija i studijskih programa kako bi se ustanovili nedostaci i područja s previše ishoda.
3. Analizirati upisne kvote i revidirati ih na temelju mjerljivih i realističnih pokazatelja.
4. Definirati eksplicitne smjernice za prepoznavanje prethodnog učenja.
5. Redovito analizirati stope prolaznosti na svim kolegijima, stope odustajanja od studija i razloge zašto studenti gube studentska prava te poduzimati odgovarajuće aktivnosti.
6. Provoditi konstruktivno poravnanje ishoda učenja na razini kolegija, sadržaja, aktivnosti i metoda provjere.
7. Analizirati usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.
8. Uspostaviti podršku podzastupljenim i ranjivim skupinama studenata.
9. Motivirati studente da ispune anketu na kraju kolegija i da osiguraju Fakultetu korisne povratne informacije koje Fakultet treba iskoristiti za uvođenje poboljšanja.
10. Stvoriti veliku mrežu alumnijske i redovito se obraćati bivšim studentima.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

4.1. Broj i kvalifikacije nastavnika prikladne su za realizaciju studijskih programa. Iako je radno opterećenje usklađeno sa zakonskim normama i kolektivnim ugovorom predavači su se ozbiljno požalili na nedostatak vremena za vlastiti znanstveni rad.

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika usklađen je s pozitivnim zakonskim propisima i aktima i odabir se temelji na objektivnim i transparentnim postupcima.

4.3. Fakultet nastavnicima osigurava podršku u njihovu profesionalnom razvoju u okviru programa mobilnosti te radionica i seminara. Ne dodjeljuje se nagrada samo za izvrsnost u nastavi.

4.4. Fakultet dobro upravlja prostorom, opremom i čitavom infrastrukturom i razvoj infrastrukture planira se i unapređuje u skladu sa strateškim ciljevima Fakulteta. Međutim, Fakultet ima ograničene mogućnosti za nabavu suvremene opreme, posebice računala. Nedostatak prostorija (kabineta) za nastavnike također je velik problem za Fakultet.

4.5. Knjižnica Fakulteta i njezina opremljenost te dodatni sadržaji osiguravaju zahtjeve kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti. Radno vrijeme knjižnice nije odgovarajuće, kako je Povjerenstvo saznalo u razgovoru sa studentima tijekom posjeta Fakultetu.

4.6. Povjerenstvo ponavlja zaključak iz prošle reakreditacije da Fakultet učinkovito upravlja svojim financijskim resursima te da se financijskim sredstvima upravlja u skladu s propisima i standardima transparentnosti, izvještavanja i objavljivanja. U Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine Fakultet razmatra posebne mjere za povećanje transparentnosti upravljanja financijskim sredstvima (Cilj 6.e) i razvijanje financijskih i upravljačkih kompetencija znanstveno-nastavnoga osoblja na rukovodećim poslovima (Cilj 6.g).

Preporuke za poboljšanje

1. Osigurati da predavači ne predaju više od 15 sati kako je definirano ugovorom.
2. Osigurati uvjete svim predavačima na Fakultetu kako bi im se osiguralo barem 45 % zakonski zajamčenog radnog vremena za bavljenje znanstvenim radom.
3. Razmotriti dodatne načine motiviranja zaposlenika za preuzimanje rotacijskih administrativnih dužnosti.
4. Razmotriti uvođenje nagrade za nastavnu izvrsnost.
5. Osigurati nastavničke kabinete prikladne veličine i s odgovarajućim uvjetima za samostalan rad nastavnika, održavanje konzultacija i rad sa studentima.
6. Razmotriti produljenje radnog vremena knjižnice do kasno navečer radnim danom i subotom, čak i u vrijeme pandemije, pod uvjetom da se osiguraju sve potrebne mjere.

7. Proširiti izvore financiranja suradnjom s poslovnim sektorom i lokalnom zajednicom.
8. Pažljivo pratiti provedbu cilja 6.e i cilja 6.g Razvojne i znanstvenoistraživačke strategije Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

5.1. Fakultet je posvećen razvoju strateškog programa znanstvenih istraživanja. Fakultet je 2018. godine usvojio Razvojnu i znanstvenoistraživačku strategiju, a potom i Operativni plan provedbe. Od prošle reakreditacije Fakultet je ostvario značajan napredak te su zaposlenici Fakulteta vrlo predani objavljivanju brojnih i kvalitetnih znanstvenih radova. Iako prilično varira po odsjecima, učestalost objavljivanja je adekvatna. U nekoliko polja objavljuje se velik broj kvalitetnih publikacija. Iako broj citata nije dovoljno sofisticirana metoda ocjene kvalitete istraživanja treba napomenuti da je u nekim poljima broj citata mali. Iako je broj radova objavljenih na engleskom jeziku u porastu, treba još povećati njihov broj.

U području internacionalizacije istraživanja Fakultet je ostvario napredak. Povećao se broj dvojnih doktorata i zaposlenici Fakulteta sudjelovali su u velikom broju skupova, od kojih je svaki treći održan u inozemstvu. Znanstvenici Fakulteta također su sudjelovali u međunarodnim istraživanjima te su vrlo ugledni u svom području.

5.2. Fakultet je dokazao društvenu relevantnost svojih aktivnosti, ujedno osiguravajući svim znanstvenicima akademsku slobodu. Studenti su dobro pripremljeni za zapošljavanje u politici, kulturi, poslovnom sektoru i visokom obrazovanju. Fakultet u tom aspektu osigurava znatan doprinos društvu i kulturi. Nadalje, popis istraživačkih projekata i nagrada dokaz je društvene važnosti istraživačkih prijedloga i akademskih postignuća općenito.

5.3. Popis od 208 hrvatskih i međunarodnih nagrada dobivenih od 2016. do 2021. godine jasan je pokazatelj prepoznatosti i ugleda istraživačkog i umjetničkog rada Fakulteta. Zaposlenici Fakulteta sudjelovali su na međunarodnim predavanjima i skupovima te su članovi uredništava znanstvenih časopisa. Stručnost Fakulteta vidljiva je u sposobnosti suradnje s poslovnim i javnim sektorom te državnim institucijama. Fakultet ima velik broj projekata financiranih iz vanjskih izvora. Također se povećao i broj međunarodnih projekata.

5.4. Razvojna strategija odgovarajuće je usklađena s vizijom Sveučilišta i Fakulteta. Međutim, s obzirom na financiranje, upravljanje kadrovima, ulaganje u prostorne resurse, opremu i odgovarajuću literaturu, potporu diseminaciji rezultata i izradi doktorskih disertacija u nekim poljima resursi su adekvatni, dok u drugima ti resursi nedostaju. Administrativne dužnosti i nastavno opterećenje ponekad negativno utječu na održivost istraživanja. U drugu ruku, Fakultet prepoznaje i nagrađuje znanstvena postignuća svojih

zaposlenika (financijski) podupirući objavljivanje kvalitetnih znanstvenih publikacija. Fakultet se financira iz državnog proračuna i posebnih državnih izvora financiranja kao i programa Europske unije, iz institucijskih potpora i drugih izvora. Posljednjih godina udio kompetitivnih projekata konstantno je u porastu. Fakultet sudjeluje u nekoliko paneuropskih istraživačkih infrastruktura.

5.5. U razgovorima sa studentima Povjerenstvo je saznalo da Fakultet osigurava studentima mogućnost sudjelovanja u istraživačkom radu i da se ti rezultati koriste na nastavi i u izradi završnih i diplomskih radova. Velik broj doktoranada radi na istraživačkim projektima, neki od njih i na međunarodnim. To uključuje i koautorstvo znanstvenih radova.

Preporuke za poboljšanje

1. Fakultet treba povećati broj citata i međunarodnu prisutnost potičući publikacije u međunarodnim recenziranim časopisima na svjetskim jezicima (primjerice, engleskom, francuskom, španjolskom, njemačkom) i razmotriti načine kako da poveća vidljivost drugih objavljenih publikacija, primjerice, publikacija u izdanju FF Pressa.
2. Treba osigurati ravnotežu administrativnih i drugih dužnosti nastavnika, osigurati im dodatnu podršku u prijavama za projekte i nastavi. Potrebno je uvesti pravedan i transparentan proces smanjenja nastavnog i administrativnog opterećenja nastavnicima koji imaju financirane istraživačke projekte. Nadalje, Fakultet treba osmisliti pravedan i transparentan sustav raspodjele indirektnih troškova i internih sredstava.
3. Uprava Fakulteta treba razmisliti kako se može osigurati više uredskog prostora za kabinete i kako studentima olakšati pristup relevantnim znanstvenim časopisima.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Praćenje osiguravanja kvalitete na FFZG-u deklarativno je regulirano na razini Sveučilišta i Fakulteta uz 12 dokumenata navedenih u Samoanalizi (str. 30), npr. Strategija sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (2014.), Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu (2018.), Politika osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (2012.).

FFZG je 2018. godine izradio Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu kao temeljni dokument kojim se definira formalni normativni okvir za uspostavu i postizanje standarda kvalitete. Nadalje, važno je spomenuti da je FFZG izradio Razvojnu i znanstvenoistraživačku strategiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine te ju je preveo i na engleski jezik. Strategija se temelji na SWOT analizi predstavljenoj u uvodnom poglavlju Izazovi i resursi: analitička polazišta, na kojoj se temelje strateški ciljevi Fakulteta. Kao sastavni dio Strategije, u lipnju 2018. godine usvojen je i Operativni plan provedbe kojim su definirani rokovi izvršenja planiranih ciljeva i mjera, pokazatelji postignuća, odgovorne osobe za organizaciju i nadzor njihove provedbe te tijela i službe Fakulteta zaduženi za provedbu. Strategijom je propisano i podnošenje godišnjih izvješća o provedbi koja se usvajaju na sjednicama Fakultetskog vijeća i dostavljaju u AZVO. FFZG redovito dostavlja godišnja izvješća o provedbi (priloženi dokazi – izvješće o provedbi Strategije za 2020. i 2021. godinu). Osim nadzora provedbe, Strategija predviđa i periodičnu reviziju definiranih ciljeva i mjera s obzirom na promjene u unutarnjem i vanjskom okruženju (FFZG je pružio dokaze o reviziji prioritetnih tema definiranih strateškim programom istraživanja). Na temelju navedenoga, Stručno povjerenstvo zaključuje da FFZG Strategiju tretira kao učinkovit alat za unaprjeđenje svoga djelovanja, osobito zato što se različiti propisi i odluke Fakulteta doneseni od 2018. godine temelje na mjerama koje su definirane Strategijom.

Stručno povjerenstvo želi posebno istaknuti i neke vrlo vrijedne dokumente koji reguliraju sustav internog osiguravanja kvalitete, kao što su pravilnici (npr. Pravilnik o dodjeli javnih priznanja i nagrada i Pravilnik o radu, u čijoj izradi mogli sudjelovati svi djelatnici), priručnici (Priručnik za korištenje sustavu učenja na daljinu Omega, Metodologija provedbe anketnog istraživanja radnih karijera diplomiranih studenata, Metodologija prikupljanja i obrade podataka za potrebe izrade standarda zanimanja, Postupak izrade standarda kvalifikacija, Postupovnik kojim se usustavljuje rad Povjerenstva za zaprimanje prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenje načela

rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanja činjenica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, priručnik za sveučilišne nastavnike *Kako ostvariti željene ishode učenja na studijskim programima?* i priručnik *Kolegijalno opažanje visokoškolske nastave*), kao i edukativne materijale i priručnike koje nudi Ured za studente s invaliditetom, kao i Savjetovalište za studente.

Tijela su Fakulteta odgovorna za sustav osiguravanja kvalitete: Fakultetsko vijeće, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, Vijeće povjerenika za osiguravanje kvalitete, Ured za kvalitetu, povjerenstvo za kvalitetu na svakom odsjeku i Vijeće poslijediplomskih studija. Radi bolje učinkovitosti, od posljednjeg ciklusa reakreditacije restrukturirano je Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete te je osnovano Vijeće povjerenika za osiguravanje kvalitete i povjerenstva za kvalitetu na svim odsjecima, a 2020. godine osnovan je i Ured za kvalitetu.

FFZG navodi da je i dalje u tijeku rad na nekim ključnim dokumentima koji će preciznije definirati postupke, standarde i regulatorne mehanizme za osiguravanje kvalitete i služiti kao praktične smjernice za provedbu mjera osiguravanja kvalitete (Samoanaliza, str. 30): Priručnik za osiguravanje kvalitete, Politika kvalitete, Strategija osiguravanja kvalitete te Poslovnik Vijeća i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete. Fakultet je tijekom posjeta Stručnom povjerenstvu dostavio Politiku osiguravanja kvalitete i nacrt Priručnika za osiguravanja kvalitete. Stručno je povjerenstvo zatražilo i nacрте drugih dokumenata o kvaliteti za koje je navedeno da je njihova izrada „u tijeku“, no ti dokumenti nisu dostavljeni s obzirom na to da još ne postoje.

Iako je Politika osiguravanja kvalitete formalno donesena tjedan prije preliminarnog posjeta visokom učilištu, Stručno povjerenstvo donekle može reći da je ona dio strateškog upravljanja FFZG-a, što je vidljivo iz Razvojne i znanstvenoistraživačke strategije Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine, koja izričito navodi kontinuirano unaprjeđenje kvalitete znanstvenoistraživačke djelatnosti, studija i studentskog života kao dio misije Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Međutim, ključni je nedostatak to što FFZG još nije razvio i usvojio procedure (npr. interna revizija procesa) za održavanje i razvoj kulture kvalitete u razdoblju između postupaka vanjskih vrednovanja (npr. postupaka reakreditacije), uzevši u obzir činjenicu da su vanjska i unutarnja revizija temeljni alati za održavanje sustava osiguravanja kvalitete. Stoga ne postoje potpuni dokazi koji podupiru tvrdnju da interno osiguravanje kvalitete FFZG-a sustavno obuhvaća i vrednuje cjelokupnu djelatnost i aktivnosti visokog učilišta (studijske programe, nastavni proces, podršku studentima, podršku studentima iz podzastupljenih i ranjivih skupina, resurse za učenje, znanstvenu i stručnu djelatnost itd.) i to potkrepljuje dokumentima. Trenutačna faza izrade Priručnika za osiguravanje kvalitete, uz nedostatak druge relevantne dokumentacije o kvaliteti (npr. Misija i vizija kvalitete, Strategija kvalitete, Poslovnik Vijeća i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete), te činjenica da je Ured za osiguravanje kvalitete osnovan 2020. godine (a Stručno povjerenstvo nije bilo u prilici razgovarati s voditeljem Ureda za osiguravanje kvalitete tijekom posjeta visokom učilištu), dodatno idu u prilog navedenom.

FFZG nastoji razvijati i provoditi politiku upravljanja ljudskim potencijalima u skladu s načelima i standardima struke, što se odražava i u Strategiji, u kojoj je jedna od razvojnih osi povezana s učinkovitim korištenjem raspoloživih resursa. Ovaj je proces i dalje u tijeku te FFZG planira sveobuhvatnu reviziju unutarnjeg ustroja i svih internih procesa s ciljem pojednostavljivanja procesa i procedura te povećanja brzine i razine kvalitete u obavljanju poslova (Samoanaliza, str. 33).

FFZG svakako ulaže velike napore u prikupljanje podataka o svojim procesima, resursima i rezultatima (Fakultet je osigurao veću količinu dodatnih dokaza u vidu anketa provedenih među studentima, pa čak i poslodavcima, te izvješća o njima) koristeći se različitim metodama i oslanjajući se na unutarnje i vanjske dionike (npr. Fakultet je pružio sljedeće dokaze – ankete o zadovoljstvu studenata nastavom, podaci o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške u praktičnim pitanjima studentske mobilnosti, anketa o *online* nastavi i zadovoljstvu različitim aspektima nastave tijekom pandemije, anketa o ovladanosti kompetencijama sastavljena za osnovne i srednje škole u kojima su zaposleni bivši studenti Fakulteta, povratne informacije o zadovoljstvu studenata i završenih studenata programima na studiju psihologije, održavanje fokusnih grupa i slično). Međutim, sve su navedeno uglavnom rezultati primjera dobre prakse različitih ustrojbenih jedinica, a ne jedinstvenog sustava osiguravanja kvalitete. Nadalje, FFZG nije pružio dokaze ni primjere sustavne analize prikupljenih podataka i toga kako se koriste za učinkovito upravljanje aktivnostima Fakulteta i njihovo unaprjeđenje te za daljnji razvoj.

U postojećim priručnicima, procedurama i propisima svakako postoji uporište za vrednovanje cjelokupne djelatnosti i aktivnosti visokog učilišta, ali tek treba uspostaviti cjelovito i povezano upravljanje procesom povezanim s kvalitetom, jer je ono važan element osiguravanja kvalitete u visokom obrazovanju, a sustav osiguravanja kvalitete temeljen na procesima visoko učilište čini fleksibilnim, agilnim i omogućuje postizanje strateških ciljeva.

Preporuke za poboljšanje

1. U Izvješću o reakreditaciji Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2014. godine jedna je od ključnih preporuka usmjerena na razvoj učinkovitog sustava osiguravanja kvalitete. Iako su poduzeti određeni važni koraci, ova ključna preporuka ostaje aktivna i u ovom ciklusu reakreditacije 2021. godine s obzirom na to da je potrebno uložiti mnogo napora kako bi se osigurala učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete. FFZG prvenstveno mora razviti i usvojiti postupke interne revizije procesa kako bi se održala i razvila kultura kvalitete u razdoblju između vanjskih vrednovanja, budući da postoji ozbiljan nedostatak uvida koje bi ta interna (i detaljnija u usporedbi s vanjskima) vrednovanja mogla pružiti. Ovi postupci interne revizije procesa čak bi mogli biti tematski i temeljiti se na preporukama vanjskih vrednovanja, detaljnije se baveći temom koja je u fokusu

interesa. Rezultati ovih internih revizija trebali bi biti popraćeni konkretnim akcijskim planovima te planom za primjenu rezultata i mjerenje učinkovitosti poduzetih aktivnosti, što bi čak i moglo razriješiti situaciju u pogledu toga što FFZG i dalje nije proveo sustavnu analizu učinkovitosti drugih (već provedenih) aktivnosti i poboljšanja. Na temelju ovoga, FFZG bi mogao izraditi odgovarajuće daljnje razvojne planove (temeljene na znanju).

2. Vezano uz prethodno – iako je je Ured za osiguravanje kvalitete osnovan 2020. godine, njegova funkcija tek treba zaživjeti kako bi se ostvario njegov puni potencijal i, između ostalog, potaknuo dovršetak izrade važne dokumentacije za osiguravanje kvalitete – Misije i vizije kvalitete, Strategije osiguravanja kvalitete, Poslovnika Vijeća povjerenika za kvalitetu i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete te posebice Priručnika za osiguravanje kvalitete. (Nacrtu) Priručnika za osiguravanje kvalitete dobro bi došle određene revizije koje se tiču smanjenja nadležnosti Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, koje jedva da je moglo voditi čak i evidenciju svih planiranih aktivnosti (ovo Povjerenstvo pokriva cijeli niz aktivnosti). Nadležnost/odgovornost za različite vrste tema vezanih za kvalitetu treba podijeliti na više povjerenstava, kao što je i navedeno u preporukama iz posljednjeg ciklusa reakreditacije. Primjerice, FFZG bi mogao primjenjivati vlastitu dobru praksu oslanjanja na svoje stručnjake (i odgovarajućeg priznavanja njihova rada) u određenim područjima (kao što je slučaj s Centrom za razvoj karijere, Povjerenstvom za zaprimanje prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenje načela rodne ravnopravnosti spolova i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanja činjenica, Savjetovalištem za studente, Uredom za studente s invaliditetom itd.) u pogledu upravljanja određenim aspektima procesa osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Stručno povjerenstvo može potvrditi da je FFZG analizirao preporuke za poboljšanja i poduzeo određene važne aktivnosti na temelju ranije provedenih vanjskih vrednovanja (jedan postupak reakreditacije Fakulteta, postupak reakreditacije dijela djelatnosti vezanih uz preddiplomski i diplomski studij Antropologija te postupak reakreditacije 12

poslijediplomskih studijskih programa). U nastavku teksta Stručno će povjerenstvo detaljnije analizirati ove aktivnosti prema njihovu učinku, ali ukratko – neke su preporuke u cijelosti usvojene i provedene su aktivnosti za otklanjanje nedostataka, neke su preporuke samo djelomično usvojene i provedene, a nekoliko preporuka iz ranije provedenih vanjskih vrednovanja tek treba provesti. Pohvalno je što je FFZG svjestan da i dalje postoji velik prostor za napredovanje i unaprjeđivanje postojećih i planiranih aktivnosti (Samoanaliza, str. 42). Budući da FFZG još nije razvio i usvojio postupke interne revizije procesa kako bi se održavala i razvijala kultura kvalitete u razdoblju između vanjskih vrednovana (o čemu je bilo riječi u standardu 1.1.), postoji ozbiljan nedostatak uvida koje bi ova unutarnja (i detaljnija u usporedbi s vanjskima) vrednovanja mogla pružiti.

Iako je FFZG poduzeo neke pozitivne aktivnosti na temelju prethodnih vanjskih vrednovanja, još nije sustavno analizirao učinkovitost ovih poboljšanja (što je donekle očekivano, s obzirom na to da je većina ovih aktivnosti poduzeta nakon 2018. godine) te sukladno tomu izradio daljnje razvojne planove.

Kao što je već navedeno, FFZG je na temelju dosadašnjih vanjskih vrednovanja u potpunosti razmotrio određene važne preporuke za poboljšanje i poduzeo određene bitne i vrlo pozitivne aktivnosti, od kojih Stručno povjerenstvo smatra važnim istaknuti sljedeće: 1) osnivanje Centra za razvoj karijere 2016. godine, čime je u potpunosti otklonjen jedan od glavnih nedostataka – nepostojanje učinkovite službe za profesionalno usmjeravanje; 2) osnivanje Ureda za znanost i projekte, koji sada pruža zadovoljavajuću razinu administrativne potpore u prijavljivanju projekata u mjeri u kojoj to omogućavaju trenutačni kapaciteti u pogledu broja djelatnika; 3) Razvojnu i znanstvenoistraživačku strategiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine, koja sada jasno definira razvojni i istraživački plan/znanstvenu strategiju; 4) broj međunarodnih projekata znatno se povećao (za više od 50% u posljednjih pet godina), s velikim brojem istraživača koji rade na međunarodnim projektima kao članovi istraživačkih timova; 5) uveden je program unaprjeđenja nastavnih kompetencija za asistente i mlađe suradnike i održana su tri ciklusa edukacije OSMISLI za mlade suradnike Fakulteta – docente, poslijedoktorande, predavače, asistente, lektore i ugovorne nastavnike (jer i dalje ne postoji sveobuhvatan mehanizam koji će osigurati kontinuitet i dosljednost uključivanja svih mlađih suradnika Fakulteta).

FFZG je samo djelomično razmotrio i proveo sljedeće važne preporuke za poboljšanje: 1) U Izvješću stručnog povjerenstva o reakreditaciji Fakulteta za 2014. godinu, jedna od ključnih preporuka usmjerena je na razvoj učinkovitog sustava osiguravanja kvalitete. Sastav Povjerenstva za osiguravanje kvalitete ocijenjen je prevelikim jer se temeljio na kriterijima zastupljenosti svih odsjeka i centara, a ne djelotvornošću donošenja i provedbi određenih mjera. Kako bi se poboljšala fleksibilnost i povećala učinkovitost Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete rekonstruirano je te su osnovane dvije podjedinice: Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete i Vijeće povjerenika za osiguravanje kvalitete. U sadržajnom smislu, zadaće Povjerenstva za osiguravanje kvalitete i Vijeća povjerenika za osiguravanje kvalitete više se usmjeravaju prema razvoju i primjeni standarda kvalitete na razini cijeloga Fakulteta, a ne samo na analizu i usvajanje izmjena studijskih programa,

kao što je dosad bilo u praksi (što je pohvalno, iako prema nacrtu Priručnika za osiguravanje kvalitete i dalje ima mjesta za poboljšanja). Iako je Ured za osiguravanje kvalitete osnovan 2020. godine, njegova funkcija tek treba zaživjeti, da bi u konačnici ostvario svoj puni potencijal. Dokumenti važni za osiguravanje kvalitete i dalje nedostaju (npr. Misija i vizija kvalitete, Strategija kvalitete, Poslovnik Vijeća povjerenika za osiguravanje kvalitete i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete), a nekima koji su u izradi (npr. Priručnik za osiguravanje kvalitete) dobro bi došle određene revizije. Pohvalno je što su uz otklanjanje nedostataka i preporuke za unaprjeđenje kvalitete vezana i četiri infrastrukturna projekta koji se provode na FFZG-u: Usklađivanje studijskih programa iz područja društvenih i humanističkih znanosti s potrebama tržišta rada (2015. – 2016.), Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu (2019. – 2022.), Učenje kroz rad i sustav upravljanja studentskim iskustvom na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (2020. – 2023.), Uspostava i opremanje Centra za napredna istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima (2020. – 2022.). Međutim, FFZG uz svoje (infrastrukturne) projekte mora uspostaviti mehanizme za praćenje i upravljanje kvalitetom. Centar za razvoj karijere uspostavlja bazu alumna Fakulteta. Međutim, FFZG još treba iznaći dodatne načine korištenja dobro razvijenih odnosa s bivšim studentima kako bi ih u potpunosti uključio u svoj rad i svakodnevne aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

1. I u ovom ciklusu reakreditacije 2021. godine treba provesti niz preporuka iz prijašnjih vanjskih vrednovanja: 1) prethodna preporuka poboljšanja standarda ocjenjivanja i dalje bi trebala ostati jedan od glavnih prioriteta FFZG-a. FFZG i dalje samo razmatra mogućnost uvođenja objektivne validacije standarda ocjenjivanja i planira organiziranje edukacije nastavnog osoblja o načinima i standardima ocjenjivanja – potrebno je poduzeti konkretne aktivnosti; 2) FFZG treba osmisliti standardiziran postupak ocjenjivanja koji zadovoljava međunarodne standarde, a koje još nema; 3) kako bi u digitalnoj eri održao svoj ugled u Hrvatskoj i regiji, Fakultet i dalje značajno mora unaprijediti svoju internetsku prisutnost. Iako je Fakultet osnovao Ured za informiranje i kontinuirano radi na unaprjeđenju svojih mrežnih stranica, i dalje postoji ozbiljan nedostatak informacija na engleskom jeziku i barem nekoliko drugih jezika, a s obzirom na broj studijskih programa koji se izvode na stranim jezicima; 4) studenti izražavaju svoja mišljenja, ali (i dalje) nije jasno na koji način utječu na procese odlučivanja na Fakultetu. Doduše, Fakultet navodi da predstavnici studenata sudjeluju u radu vijeća svih odsjeka, Fakultetskog vijeća i većini povjerenstava te izravno utječu na donošenje odluka, no nedostaje konkretnih primjera koji potkrepljuju ovu tvrdnju, pa se predlaže razvijanje odgovarajućih procesa; 5) u skladu s prijašnjom preporukom, FFZG bi (i dalje) što prije trebao osigurati formalnu edukaciju u visokoškolskoj pedagogiji svim nastavnicima izabranima u znanstveno-nastavna zvanja. Iako je u sklopu HKO-projekta osmišljen i implementiran program edukacije nastavnčkih

kompetencija za zaposlenike, uvedeno kolegijalno promatranje nastave te iako Fakultet planira provoditi politiku stručnog usavršavanja, ipak mora osigurati mehanizme dosljedne primjene i praćenja (kao što je navedeno i u standardu 1.1); 6) u skladu s prijašnjom preporukom, kao dio dugoročnog plana poboljšanja, Fakultet bi s vremenom od svih novozaposlenih nastavnika trebao tražiti stjecanje formalne kvalifikacije za nastavu na razini visokog obrazovanja. FFZG kroz aktivnosti Centra za obrazovanje nastavnika razmatra uspostavu programa visokoškolske pedagogije koji bi rezultirao formalno priznatim certifikatom, što je vrlo pohvalno, ali zahtijeva posebnu pozornost; 7) iako je FFZG naveo da kontinuirano radi na procesu dokumentiranja i analize svoje međunarodne suradnje, nedostaju povezani primjeri i dokazi, pa FFZG još treba razviti proces dokumentiranja i analize svojih međunarodnih aktivnosti, što je nužno kako bi se ovoj temi pristupilo na sustavan način.

2. Uz sve navedeno, FFZG se mora nastaviti baviti djelomično provedenim preporukama iz prethodnog ciklusa reakreditacije (podrobno objašnjeno u Analizi).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Prema Samoanalizi (str. 29) FFZG podupire akademski integritet i slobodu te etička načela. Osnovna načela politike osiguravanja kvalitete uključuju „osiguravanje akademskog integriteta i slobode“ te „sprečavanje diskriminacije i netolerancije“ (Samoanaliza, str. 30).

Sukladno Etičkom kodeksu Sveučilišta u Zagrebu, Fakultet je još 2006. godine usvojio Etički kodeks nastavnika, suradnika i znanstvenika Filozofskog fakulteta. Potpisivanjem ugovora o radu svi djelatnici Fakulteta obvezni su pridržavati se odredbi ovog kodeksa (Samoanaliza, str. 45; mrežne stranice Fakulteta) i svoj rad temeljiti na načelima akademske etike.

Za provedbu ove obveze i sankcioniranje kršenja FFZG je osnovao različita institucionalna tijela: Etičko povjerenstvo Filozofskog fakulteta koje podnosi godišnje izvješće u obrascu koji je osmislio Etički savjet Sveučilišta u Zagrebu. U slučaju da utvrdi povredu Kodeksa, Etičko povjerenstvo izdaje priopćenje i obavještava dekana, koji poduzima daljnje korake.

Druga institucija na razini Fakulteta Etičko je povjerenstvo za znanstveno-istraživački rad, koje osigurava „pridržavanje etičkih načela u provedbi istraživanja na ljudima“ (Samoanaliza, str. 45). Osim toga, Stručno je povjerenstvo tijekom sastanaka s Upravom i pročelnicima odsjeka utvrdilo da većina odsjeka ima vlastita etička povjerenstva.

Nedostatak zaštite studenata i djelatnika od potencijalnog zlostavljanja otklonjen je 2019. godine donošenjem Pravilnika o dostojanstvu zaposlenika te imenovanjem dvoje povjerenika koji su ovlašteni primati i istraživati pritužbe, a svoje mišljenje upućuju dekanu na daljnje postupanje (Samoanaliza, str. 44). Prema Samoanalizi nedostatak u pogledu imenovanja studentskog pravobranitelja „potpuno je otklonjen“. Slijedom sve većeg broja pritužbi za spolno uznemiravanje 2021. godine je osnovano Povjerenstvo za zaprimanje prijave za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenja načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanje činjenica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Na zahtjev Stručnog povjerenstva, a u sklopu dodatne dokumentacije, FFZG je dostavio konkretne primjere vrlo pažljivo, temeljito i profesionalno provedenih postupaka otkrivanja i sankcioniranja slučajeva spolnog uznemiravanja, što je Stručnom povjerenstvu dokaz da ovo Povjerenstvo, uz potporu dekana, obavlja učinkovit i savjestan posao, što je za svaku pohvalu i može poslužiti kao dobra praksa pri razvoju postupaka za rješavanje drugih pitanja (primjerice, onih vezanih za osiguravanje kvalitete). Kako bi se pozabavio problemom neetičnog ponašanja (plagiranja, prepisivanja itd.), Fakultet je osnovao Savjetodavni odbor za zaštitu od plagiranja i nabavio softver za provjeru izvornosti teksta PlagScan te uveo obvezu njegova korištenja 2020. godine, a do 31. svibnja 2021. godine navedenim je softverom izvršeno ukupno 10.446 provjera (Samoanaliza, str. 45). Na zahtjev Stručnog povjerenstva, a u sklopu dodatne dokumentacije, FFZG je dostavio primjere postupaka za praćenje pridržavanja etičkih načela pri provedbi istraživanja, korištenja alata za otkrivanje plagiranja te dokaze o otkrivanju i sprječavanju ovih vrsta neetičnog ponašanja.

Nadalje, Stručno povjerenstvo želi posebno istaknuti činjenicu da je komparativna prednost Fakulteta što ima stručnjake na ovom području, odnosno psihologe, filozofe i etičare, koji su značajno uključeni u rad različitih etičkih povjerenstva.

Preporuke za poboljšanje

Iako proceduralni aspekt koordinacije sve većeg broja različitih tijela i instrumenata još nije sasvim transparentan, Stručno povjerenstvo zaključilo je da je ovaj sveobuhvatni sustav za rješavanje konflikata i nepravilnosti funkcionalan i učinkovit na svim razinama Fakulteta. Preporuke Stručnog povjerenstva iz 2014. uvelike su usvojene.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Filozofski fakultet informira zainteresiranu javnost putem svojih mrežnih stranica na kojima objavljuje sve relevantne informacije i podatke vezane uz sva područja svoje djelatnosti za ciljne skupine i ključne dionike: studente, djelatnike Fakulteta, gospodarstvo i širu zainteresiranu javnost. Navigacijski izbornik na mrežnom portalu sastoji se od padajućih izbornika koji prate cjelokupnu nastavnu, znanstvenu i stručnu djelatnost Fakulteta.

Knjižnica ima svoje zasebne mrežne stranice kao i svi odsjeci i katedre koji izvode studijske programe te centri i zavodi. Informacije o različitim događanjima na FFZG-u objavljuju se na naslovnici mrežnog portala. Sve zasebne mrežne stranice povezane su s glavnim mrežnim portalom kako bi se osigurala njihova učinkovita uporaba. Izvedbeni planovi studijskih programa javno su dostupni na mrežnim stranicama i na engleskom jeziku.

Na mrežnim stranicama sustava za kvalitetu dostupna su izvješća provedenih ispitivanja (iako nešto zastarjela – nedostaju novija): rezultati vrednovanja nastave, zadovoljstvo studenata, provedba ankete vezane uz analizu karakteristika studenata upisanih na FFZG, analiza prolaznosti, ishodi dosadašnjih vrednovanja itd.

FFZG informira zainteresiranu javnost o kriterijima upisa, upisnim kvotama i studiranju, a sve potrebne informacije o uvjetima upisa dostupne su na mrežnom portalu za svaku razinu studija i programe cjeloživotnog obrazovanja te u Informativnom centru. Informacije vezane uz nastavu i nastavni materijali studentima su dostupni putem sustava za e-učenje Omega.

ECTS-paket i Osnovna baza evidencije logistike i kvalitete studiranja (OBELIKS) nadograđeni su s ciljem što bolje javne prezentacije znanstvenoistraživačke i inovacijske djelatnosti te aktivnosti vezanih uz popularizaciju znanosti, suradnju s gospodarstvom i javnim sektorom u primjeni znanja i prijenosu tehnologije, društvenog angažmana, volontiranja, društvene mreže itd. Međutim, ostaje nejasno kako OBELIKS osigurava bolju javnu prezentaciju ako nije javno dostupan (potrebna je prijava uz AAI-identitet). Fakultet također dokumentira svoju (mrežnu) prisutnost putem priložene Excel proračunske tablice.

Preporuke za poboljšanje

S obzirom na to da FFZG izvodi brojne redovite studijske programe stranih jezika te da Centar za strane jezike organizira i izvodi programe za učenje 11 stranih jezika (engleski, njemački, španjolski, talijanski, francuski, ruski, nizozemski, portugalski, novogrčki, švedski i slovenski), oskudan sadržaj na mrežnim stranicama samo na engleskom jeziku jedva da je minimum za instituciju poput ove. Fakultet bi se trebao koristiti (i primjereno

ih nagraditi) vlastitim snagama – ljudskim potencijalima – specijaliziranim za određene jezike i prijevode kako bi dodatno razvio opseg sadržaja na engleskom jeziku (na mrežnim stranicama Fakulteta, stranicama pojedinih odsjeka, a posebno na onima koji se odnose na znanstvenu djelatnost) te uvesti odgovarajući sadržaj i na drugim stranim jezicima. Navedeno bi moglo još više potaknuti (međunarodnu) suradnju, internacionalizaciju te vidljivost. Nadalje, Fakultet bi trebao kontinuirano ažurirati mrežne stranice sustava osiguravanja kvalitete. U svrhu vidljivosti moglo bi biti korisno ponuditi bolju javnu prezentaciju – primjerice putem osnovne inačice sustava OBELIKS (za koji je potrebna prijava uz AAI-identitet) ili korištenjem prednosti digitalizacije Fakulteta kako bi se razvila platforma otvorenog koda za bolju javnu prezentaciju znanstvenoistraživačkih i inovacijskih djelatnosti te aktivnosti vezanih uz popularizaciju znanosti, suradnju s gospodarstvom i javnim sektorom u pogledu primjene znanja i prijenosa tehnologije, društveni angažman, volontiranje, društvene mreže i sl. (praćenje i širenje dobre prakse FF Opena Pressa).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

U skladu s misijom Sveučilišta, strategija FFZG-a posvećena je daljnjem jačanju njegova značaja u društvu (Razvojna i znanstvenoistraživačka strategija Filozofskog fakulteta u Zagrebu od 2018. do 2023., str. 15.), poglavito razvojem akreditiranih studijskih programa zasnovanih na jasnim ishodima učenja povezanim s društvenim potrebama, usmjeravanjem istraživanja prema relevantnim kulturnim, društvenim i gospodarskim temama i područjima te popularizacijom znanstvenih istraživanja zaposlenika (Strategija, str. 40 – 50).

Prema Samoanalizi (str. 51) ova orijentacija nastave i istraživanja prema „aktualnim kulturnim, društvenim i – gdje je moguće – gospodarskim potrebama” komparativna je prednost specifičnog pristupa humanističkih i društvenih znanosti te stoga treba biti dosljedno ugrađena u Operativni plan provedbe Strategije (Nastava: primjeri dokaza I.1.5.b; Istraživanje: primjeri dokaza Samoanaliza 5.2, str. 148).

Osim što je vrlo vidljiv u hrvatskoj javnoj raspravi, FFZG i njegovi djelatnici uspijevaju informirati širu javnost o rezultatima svojih istraživanja kroz razne javne rasprave, okrugle stolove i javna predavanja izvan akademske zajednice (Primjeri dokaza 1.1. .5.b Nastava i 1.1.4c. Srednje škole).

FFZG ima za cilj promicanje istraživanja koja su relevantna za lokalni kontekst. Primjeri su programi i istraživačke aktivnosti vezani uz razorne potrese u Hrvatskoj 2020. godine, pandemiju koronavirusa (Samoanaliza, str. 52) i problematiku migracija (Samoanaliza, str. 148).

Stručno je povjerenstvo zaključilo da FFZG ispunjava svoju društvenu ulogu u pogledu usklađivanja studijskih programa, istraživanja i aktivnosti na terenu s potrebama lokalne zajednice te hrvatskog društva u cjelini. Nadalje, FFZG pridonosi temeljima akademske profesije i odgovornosti nastavnika za razvoj sveučilišta i lokalne zajednice.

Međutim, postoji prostor za poboljšanje u pogledu položaja Fakulteta u odnosu na gospodarstvo. Iako su ishodi nekih studijskih programa i istraživačkih aktivnosti u skladu s potrebama tržišta rada (Samoanaliza, str. 149) i iako Ured za znanost i projekte (Samoanaliza, str. 150) te Radna skupina za inovacije (Samoanaliza, str. 153 – 154) vode računa o nekim aspektima transfera tehnologije, FFZG još nije u poziciji optimalno ekonomski iskoristiti inovativni potencijal i postignuća svojih nastavnika i istraživača.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo predlaže da FFZG poveća svoje aktivnosti kako bi a) profesionalizirao upravljanje intelektualnim vlasništvom i osiguravanje sredstava, kao i kako bi b) uspostavio zaseban entitet koji nudi usluge FFZG-a kao što su savjetovanje, edukacija i sl. na tržištu (usp. navedene preporuke u standardu 4.6.). Stvaranje dodatnog prihoda za FFZG također bi mogla biti dobrodošla posljedica obje ove mjere.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Prema Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine posebna zadaća FFZG-a provođenje je programa obrazovanja odraslih koji uključuju razvijanje kompetencija koje proizlaze iz studijskih programa FFZG-a. Zato Fakultet smatra potrebnim osmišljavati i ponuditi različite programe obrazovanja odraslih, od pojedinačnih modula preko tečajeva i specijalističkih studija do mogućnosti upisivanja cjelovitih studijskih programa. Posebice je važno definirati i provoditi programe dodatnog cjeloživotnog obrazovanja i osposobljavanja postojećih i budućih odgojitelja, nastavnika, učitelja i drugih stručnjaka (savjetnika, mentora i trenera) koji rade u sustavu obrazovanja odraslih na području psihologije, didaktike, nastavnih metoda i stručnog dodatnog cjeloživotnog obrazovanja (Strategija, str. 43).

Osim četiriju fakultetska centra (Centar za obrazovanje učitelja, Croaticum – Centar za hrvatski kao drugi i strani jezik, Centar za strane jezike, Centar za potporu e-učenju) koji provode redovite (akreditirane) programe cjeloživotnog učenja (detaljno predstavljene na str. 56 – 58 Samoanalize), FFZG se kontinuirano bavi širokim spektrom drugih

aktivnosti iz ovog područja, kao što je organiziranje seminara, okruglih stolova i radionica koje pokrivaju različite teme: od društveno korisnog učenja, jezičnih tehnologija, strojnog prevođenja, digitalizacije, multimedijских alata, izdavaštva, digitalne humanistike, povijesnih i suvremenih gorućih tema, do upravljanja projektima. Takva su događanja otvorena svima zainteresiranima i odvijaju se na Fakultetu. Brojni polaznici i sudionici takvih aktivnosti pokazatelj su povećanog interesa za takvim sadržajima i prepoznavanje potrebe za cjeloživotnim obrazovanjem (str. 56). Primjerice, Centar za primijenjenu psihologiju, koji je dio Odsjeka za psihologiju, povezuje teorijske spoznaje s potrebama društva u cjelini te nudi različite edukacije iz područja cjeloživotnog obrazovanja u okviru Centra za cjeloživotno obrazovanje, Centra za primijenjena istraživanja i Centra za psihodijagnostičke instrumente.

Na temelju navedenog Stručno je povjerenstvo zaključilo kako postoje dokazi da Fakultet izvodi programe cjeloživotnog učenja čiji su opći ciljevi usklađeni s misijom i strateškim ciljevima FFZG-a te društvenim potrebama.

Navedeni centri podnose godišnja izvješća Vijeću Filozofskog fakulteta te po završetku pojedinog ciklusa provođenjem anketa i upitnika prate zadovoljstvo polaznika programa cjeloživotnog obrazovanja, što je Fakultet potvrdio dostavljanjem dodatne dokumentacije (npr. rezultati ankete Centra za strane jezike, Croaticuma – Centra za hrvatski kao drugi i strani jezik te Centra za obrazovanje).

Međutim, budući da je i dalje nejasno kako točno FFZG analizira dobivene povratne informacije i ugrađuje ih u buduće programe i obrazovne cikluse (čime se poboljšava kvaliteta programa), Stručno povjerenstvo nije uspjelo pronaći dovoljno dokaza da se revizija i osmišljavanje programa cjeloživotnog učenja provode sustavno i redovito.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je da FFZG razvije sustavnu proceduru za reviziju i razvoj programa cjeloživotnog učenja – pritom bi od pomoći mogli biti potencijalni uvidi iz postupka razvoja redovitih studijskih programa. Ovaj postupak, koji bi trebao definirati načine prikupljanja i ugrađivanja dobivenih povratnih informacija u buduće programe i obrazovne cikluse, te tako poboljšati kvalitetu programa, trebao bi biti ugrađen i u Priručnik za osiguravanje kvalitete, a ne ovisiti o primjerima dobre prakse pojedinog centra. Iako FFZG nudi široku lepezu akreditiranih programa cjeloživotnog učenja koji su u skladu s njegovom misijom, strateškim ciljevima i društvenim potrebama, s obzirom na širok spektar aktivnosti Fakulteta i broj njegovih djelatnika, postoji velik potencijal za uvođenje mnogih dodatnih akreditiranih programa, tečajeva i modula za zainteresirane građane, ali i bivše studente, koji su usklađeni s društvenim potrebama (npr. oslanjanjem na dobru praksu Centra za primijenjenu psihologiju). Tako bi se potaknulo i stjecanje vlastitih (dodatnih) prihoda, a time i druge djelatnosti Fakulteta. Nadalje, FFZG bi mogao iskoristiti svoje administrativne i digitalne kapacitete te veze s vanjskim dionicima i alumnima kako bi dodatno promicao programe cjeloživotnog učenja, radionice, aktivnosti i sl.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Postoje dokazi da su opći ciljevi svih studijskih programa u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta, a temelje se na Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji Filozofskog fakulteta u Zagrebu od 2018. do 2023. godine. Jedna od glavnih ideja Strategije potreba je za revizijom i izmjenama studijskih programa te razvojem novih. Ovo je vidljivo iz primjera izmjena mnogih studijskih programa (do ili čak više od 20%). FFZG je naveo i da razvija dva nova studijska programa: Regionalni studiji kultura i društava jugoistočne Europe te Kognitivna znanost. Oba bi se programa izvodila na engleskom jeziku, a program Kognitivna znanost realizirao bi se u suradnji s Fakultetom elektrotehnike i računarstva. Ovo je u skladu s ciljem Fakulteta 1.e. – povećati suradnju s ostalim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu zajedničkim studijskim programima i znanstvenim istraživanjima te 2.b.2. – povećati broj kolegija koji se u potpunosti izvode na engleskom ili drugim stranim jezicima. Cilj 1.a glasi – standardizirati strukturu i trajanje programa. Ovaj je proces na Fakultetu u tijeku te u okviru njega svi studijski programi trebaju biti prilagođeni modelu 3 + 2. Ovo se primjerice odnosi na Grčki jezik i književnost te Latinski jezik i književnost, koji se trenutačno izvode prema modelu 4 + 1. Provođenje cilja 1.b. – povećati međuodsječnu suradnju u izvođenje nastave – vidljivo je na temelju interdisciplinarnih projekata i dostupnosti izbornog predmeta jednog odsjeka svim ostalim studentima, primjerice studentima Judaistike. Studijski programi Fakulteta usklađeni su i sa Strategijom studija i studiranja Sveučilišta u Zagrebu (2014. – 2025.). Primjerice, cilj 1.1. – temeljenje suvremenih studijskih programa na svim razinama studija na ishodima učenja i njihova usklađenost s obrazovnim potrebama studenata i potrebama tržišta rada i društva u cjelini, a u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom (HKO). Studijski programi Fakulteta temelje se na ishodima učenja, što je vidljivo iz tablice 2.1 u Analitičkom prilogu. 16 programa usklađeno je s HKO-om, a 10 ih je u procesu usklađivanja. Na temelju povratnih informacija od Fakulteta, ovaj je proces u posljednjih nekoliko godina usporen zbog krize upravljanja i pokušaja reorganizacije sustava osiguravanja kvalitete FFZG-a.

Obrazložena je opravdanost izvođenja studijskih programa u odnosu na društvene i gospodarske potrebe, što uključuje i analizu potrebnih kapaciteta visokog učilišta za izvođenje tih studijskih programa. Studijski programi Fakulteta usklađeni su sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13 i 101/14-0 i RUSRH) te Pravilnikom o sadržaju dopusnice. Time su ispunjeni uvjeti za obavljanje djelatnosti

visokog obrazovanja i izvođenje studijskih programa. Studijski programi Fakulteta uvažavaju i smjernice iz Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije (Narodne novine, 124/2014, 24. travnja 2014.). Jedan od primjera uvažavanja ovih smjernica već je naveden uz provođenje načela reforme 3+2 te redefiniranje kompetencija koje se stječu studijskim programom. To potvrđuju i komentari studenata o izmjeni sadržaja i ishoda učenja pojedinih predmeta. Primjerice, na Odsjeku za pedagogiju, gdje su uvedene izmjene nekih predmeta za koje se smatralo da su prevelikoj mjeri slični. Prije nego što se neki program odobri, mora proći kroz proces u kojem se objašnjava njegova znanstvenoistraživačka, kulturološka i gospodarska uloga. Osim toga, FFZG treba podastrijeti dokaze o potrebnim ljudskim, prostornim i financijskim kapacitetima te strategiju osiguravanja kvalitete za taj program. To znači da studijski program mora zadovoljiti te formalizirane kriterije kako bi bio odobren.

Ako visoko učilište izvodi studijske programe koji vode do reguliranih profesija, uvažavaju se preporuke strukovnih udruga koje prate njihovo licenciranje. FFZG uvažava preporuke drugih mjerodavnih stručnih tijela za određena studijska područja. Primjerice, preporuke Hrvatske psihološke komore. Fakultet također djeluje u skladu sa Zakonom o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija (NN 82/2015) i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija (NN 70/2019). Ostali primjeri usklađivanja studijskih programa s relevantnim aktima strukovnih organizacija: nastavničke kompetencije usklađene su sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, pročišćeni tekst NN 87/2008, 86/2009, 92/2010, 105/2010, 90/2011, 5/2012, 16/2012, 86/2012, 126/2012, 94/2013, 152/2014, 07/2017, 68/2018, 98/2019, 64/2020). Studijski programi Arhivistike te Bibliotekarstva i Muzeologije na Informacijskim i komunikacijskim znanostima usklađeni su sa Zakonom o arhivskom građu i arhivima (NN 61/2018 i NN 98/2019), Zakonom o knjižnicama i knjižničnoj djelatnosti (NN 17/2019) i Zakonom o muzejima (NN 61/2018). Studij psihologije usklađen je sa Zakonom o psihološkoj djelatnosti (NN 98/2019) i EroPsy-standardima kvalitete u obrazovanju psihologa. Nadalje, FFZG sudjeluje u razvojnim projektima HKO-a. Primjerice, Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu; Razvoj modernih studijskih programa za izobrazbu nastavnika informatike, tehnike, biologije, kemije, fizike i matematike na temeljima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira; Kroatistika, Andragogija, Filozofija i Kulturologija – usklađivanje s HKO-om.

Visoko učilište obrazuje stručnjake konkurentne na nacionalnom i međunarodnom tržištu rada. Temeljem analize zapošljivosti završenih studenata koju je FFZG proveo u obliku dvije ankete (2015. i 2020. godine) i povratnih informacija dobivenih od studenata i alumna može se reći da završeni studenti Fakulteta stječu potrebne stručne kompetencije za određena zanimanja, ali i opće kompetencije te vještine nužne u dinamičnom poslovnom okružju.

Preporuke za poboljšanje

FFZG treba razviti formaliziran sustav koji studentima (završenim) i drugim dionicima omogućuje izravan utjecaj na proces revizije postojećih i razvoja novih studijskih

programa. To se može učiniti u obliku definiranih fokusnih grupa, periodičnih anketa i sličnoga.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Prema Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji Filozofskog fakulteta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Strategija) (str. 11) FFZG je „po broju zaposlenih i studijskih programa najveći fakultet u Hrvatskoj“ i „raspolaze bogatom lepezom studijskih programa od kojih su mnogi vrlo atraktivni za studente“ (str. 12). Slijedom toga, jedna od prednosti FFZG-a su 92 programa, 44 na preddiplomskom, 47 na diplomskom studiju te jedan integrirani preddiplomski i diplomski studijski program. Još je jedna od prednosti dvopredmetna programska struktura koja studentima omogućuje stjecanje širokog spektra kompetencija, a time i lakšu prilagodbu potrebama tržišta rada.

FFZG je u procesu razvoja novih interdisciplinarnih studijskih programa koji će se izvoditi na engleskom jeziku, primjerice na području balkanologije i kognitivne znanosti, što će jamačno doprinijeti vidljivosti, atraktivnosti i internacionalizaciji Fakulteta.

Međutim, potencijalni nedostatak programa strukturalna je nedosljednost modela preddiplomskih i diplomskih studija (3+2, 4+1 i jedan integrirani program) te činjenica da se većina njih „u svojim osnovnim strukturnim elementima nije značajnije mijenjala dugi niz godina“ (Strategija, str. 12.) i čini se da bi, budući da je došlo do promjena u sadržaju programa „u posljednjih deset godina [...], dodatne izmjene zahtijevale novu akreditaciju“ (str. 20). Navedeno je povezano s određenim nedostatkom osoblja u nekim područjima.

Navodi se da se „usklađenost ishoda učenja pojedinih kolegija s definiranim ishodima učenja studijskog programa provjerava i provodi na godišnjoj razini“ (Samoanaliza, str. 63). Međutim, nije razvidno kako je provedena godišnja analiza i koje su godišnje izmjene studijskih programa usvojene, osim manjih izmjena pojedinih silaba koje ne prelaze 20% (Klasa: 602-04/19-01/68, Urbroj: 3804-850-19-25), što prema Samoanalizi (str. 23) ne povlači za sobom izmjene ishoda učenja. Općenito gledano, nejasno je postoji li standardizirana procedura za redovito praćenje kvalitete svih studijskih programa, kako je navedeno u Završnom izvješću za 2014. godinu.

Iako je u Samoanalizi (str. 66.) navedeno da su ishodi učenja za sve studijske programe definirani, u Strategiji (str. 13.) se navodi da „bolonjski programi nisu izrađeni polazeći od željenih krajnjih ishoda studija“, nego su se naknado izvodili iz već oblikovanih studijskih programa, [...] i „u praksi je bolonjska reforma provedena ovisno o tome kako

su je doživjeli pojedini odsjeci“. Osim toga, „nije provedena analiza opravdanosti različitih modela studiranja, a ni usklađenosti trajanja studijskih programa s predviđenim ishodima učenja“ (Strategija, str. 19).

Analize kurikula prikazanih u tablici 2.1. Analitičkog priloga i ishoda učenja pokazuju da su ishodi učenja pojedinih kolegija usklađeni s ishodima učenja programa. Međutim, primjetno je da je u nekim slučajevima samo jedan kolegij usklađen s ishodima učenja studijskog programa, a u nekima je pak samo jedan ishod učenja usklađen s ishodima učenja studijskog programa. S druge strane, u određenim se programima mnogi kolegiji bave jednim ishodom učenja programa. Također je uočeno da među pojedinim programima postoje značajne razlike u broju ishoda učenja. Navedeno povlači pitanja o tome kako su ishodi učenja predmeta i programa određeni te odnosi li se program na sve ishode učenja na uravnotežen način ili pak postoje praznine ili prevelik naglasak na ishodima učenja u programima.

Vrijedi navesti i sljedeće – „studijski programi uglavnom slijede tradicionalne disciplinarne granice“ i „malo je onih koje zajednički izvodi više odsjeka, koji odražavaju interdisciplinarni potencijal“ (Strategija, str. 12). Kao rezultat toga, druge „[...] ustanove koncipirale su modernije i privlačnije studijske programe koji prate svjetske trendove u znanosti i visokom obrazovanju u smislu prevladavanja tradicionalnih podjela na discipline.“ (Strategija, str. 10).

Slijedom navedenog ne može se sa sigurnošću utvrditi u kojoj su mjeri svi programi u skladu s misijom i vizijom, u kojoj se, između ostalog, navodi da FFZG nudi „dinamično dvopredmetno studiranje, koji potiče aktivno upravljanje akademskom karijerom i oblikovanje studija prema individualnim potrebama“ (str. 15).

S izmjenama programa započelo se 2018. godine s ciljem osuvremenjivanja studijskih programa i povećanja njihove interdisciplinarnosti (Samoanaliza). Dosadašnje usklađivanje studijskih programa provedeno je u okviru dva projekta – Usklađivanje studijskih programa iz područja društvenih i humanističkih znanosti s potrebama tržišta rada te Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu, čiji je nositelj FFZG-a, kao i projekta Kroatistika, Andragogija, Filozofija i Kulturologija – usklađivanje s HKO-om (KAFKa), na kojem je FFZG partner.

U razdoblju od 2014. do 2016. godine FFZG je revidirao ishode učenja kako bi osuvremenio osam studijskih programa i bolje odgovorio na potrebe tržišta rada. Nadalje, izrađeni su prijedlozi za devet standarda zanimanja na temelju kojih je izrađeno 18 prijedloga standarda kvalifikacija. Na temelju prijedloga standarda zanimanja i prijedloga standarda kvalifikacija provedena je revizija 16 studijskih programa i njihovih ishoda učenja u skladu s preporukama HKO-a. Fakultet je 2015. godine proveo anketno istraživanje o karijerama studenata koji su diplomirali na studiju Njemačkog jezika i književnosti, Informacijskih znanosti, Sociologije, Povijesti umjetnosti, Francuskog jezika i književnosti, Etnologije i Arheologije kako bi se studijski programi uskladili s potrebama tržišta rada.

U 2021. godini podneseni su zahtjevi za upis devet standarda zanimanja i jedan zahtjev za upis standarda kvalifikacija te je revidirano deset programa prema standardima HKO-a, a čiji su zahtjevi u postupku vrednovanja. Čini se da je do danas sveukupno revidirano 16 od 92 programa, a zahtjevi za 10 njih u postupku su vrednovanja.

Preporuke za poboljšanje

1. Stručno povjerenstvo prepoznaje činjenicu da je FFZG poduzeo korake za reviziju ishoda učenja i studijskih programa u skladu s HKO-om te poziva visoko učilište da nastavi s ovim procesom nakon završetka projekata koji su u tijeku jer je trenutačno 17,39% programa revidirano u skladu s HKO-om. Nadalje, preporuka je da se provede analiza usklađenosti ishoda učenja studijskih programa kako bi se identificirali nedostaci i područja prekomjerne koncentracije.
2. Iako Stručno povjerenstvo prepoznaje napore koji su uloženi u provedbu anketnog istraživanja kako bi se prikupile informacije od diplomiranih studenata na sedam odsjeka radi boljeg usklađivanja studijskih programa s kompetencijama potrebnim za zapošljavanje, na temelju razgovora s dionicima, Samoanalize i Strategije čini se da bi prikupljanje podataka od poslodavaca i alumna moglo biti sustavnije i obuhvatiti veću i raznolikiju populaciju alumna, tim više što je FFZG najveći fakultet s najvećim brojem studijskih programa.
3. S obzirom na to da se stručne i opće kompetencije razvijaju mnogo brže nego što se revidiraju ishodi učenja i studijski programi te osmišljavaju novi, više bi se truda moglo uložiti u bržu reviziju ishoda učenja te uvođenje novih suvremenih interdisciplinarnih programa, kao što je navedeno u Strategiji. Nadalje, budući da je internacionalizacija ključan strateški cilj visokog obrazovanja u Hrvatskoj i Filozofskog fakulteta u Zagrebu, preporuka je osmišljavati studijske programe i na engleskom jeziku. Ovo bi iskoristilo znanstvenoistraživački i nastavni potencijal te široku lepezu resursa dostupnih na FFZG-u, ali i dodatno otvorilo FFZG prema međunarodnom području visokog obrazovanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet u Samoanalizi (str. 69) navodi da osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na svim studijskim programima koje izvodi sukladno Pravilniku o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i Pravilniku o studiranju na preddiplomskim, diplomskim i integriranim studijima Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Nadalje, Fakultet navodi da su „u opisima studijskih programa i opisima pojedinačnih kolegija definirani načini izvođenja nastave i usklađeni s planiranim ishodima učenja. Za svaki su kolegij definirani ciljevi, ishodi učenja, sadržaj predmeta, vrsta izvođenja nastave, način vrednovanja i ocjenjivanja, elementi praćenja i provjeravanja te način oblikovanja konačne ocjene“. Potonje može potvrditi Stručno povjerenstvo, a dodatno potkrijepiti i dokumentacija koju je Fakultet dostavio, npr. primjeri pismenih ispita, seminara i sl. Međutim, ostaje nejasno kako su metode nastave i ocjenjivanja usklađene s planiranim ishodima učenja, s obzirom na to da u opisu pojedinačnih kolegija ne postoji tablica ili sličan način osiguravanja/ocjenjivanja/povezivanja određenih ishoda učenja s, primjerice, vrstom izvođenja nastave ili načinima vrednovanja i ocjenjivanja.

Nadalje, radi stjecanja uvida u postizanje ishoda učenja na pojedinim kolegijima, za odabrane kolegije pripremljen je i popunjen Upitnik o postizanju ishoda učenja studijskog programa na pismenim ispitima. Analiza ishoda učenja na odabranih 115 pismenih ispita koji su pristigli s odsjeka pokazala je da je se ishodima učenja studijskog programa pripisuje prosječno 3 do 5 pojedinačnih ishoda učenja kolegija. (primjer dokaza II.2.3.1).

Ostvarivanje planiranih ishoda učenja dokazuje se i povratnim informacijama diplomiranih studenata, njihovih poslodavaca i vanjskih dionika, najčešće objavljivanjem suautorskih diplomskih i doktorskih radova studenata i mentora, gostujućim predavanjima diplomiranih studenata i drugim aktivnostima alumna.

Fakultet kontinuirano prati i povremeno revidira svoje programe. U akademskoj godini 2019/2020. izmijenjeno je i dopunjeno 13 studijskih programa u opsegu do 20%. Ukupno 16 studijskih programa revidirano je u skladu sa smjericama HKO-a.

Najveći je nedostatak to što ne postoji sustavno praćenje revizije ishoda učenja i izmjena u nastavnom procesu na temelju povratnih informacija studenata, alumna, poslodavaca i vanjskih dionika, čega je Fakultet svjestan. No FFZG je Stručnom povjerenstvu dostavio iscrpno izvješće o 1) rezultatima ankete provedene među studentima Psihologije na Fakultetu i 2) fokusnim grupama o studijskim programima Odsjeka za psihologiju sa studentima, alumnima i njihovim poslodavcima, koje se bave nizom važnih pitanja, što je vrlo pohvalno, iako nema dokaza o primjeni ovih rezultata u reviziji i poboljšanju nastavnog procesa i/ili studijskih programa (2.3.2).

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo predlaže da Fakultet 1) eksplicitnije izvrši konstruktivno usklađivanje nastavnih metoda i ocjenjivanja s planiranim ishodima učenja; 2) razvije sustavan mehanizam prikupljanja informacija (možda slijedom navedenog primjera Odsjeka za psihologiju), ali i provođenja i praćenja revizije ishoda učenja te izmjena nastavnog procesa i studijskih programa na temelju povratnih informacija studenata, alumna i poslodavaca.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumniija.

Analiza

Kontinuirano i ako se za to ukaže potreba, FFZG na odgovarajući način predlaže nove programe i revidira postojeće na temelju povratnih informacija dionika – studenata (kao članova fakultetskih tijela), predstavnika poslodavaca, alumna i suradnika u provođenju znanstveno-nastavne djelatnosti. Proces prikupljanja povratnih informacija uključuje anketiranje poslodavaca kako bi se na temelju tih informacija i procjena kompetencija diplomiranih studenata unijele izmjene u postojeće programe ili pripremili temelji za nove te revidirali ishodi učenja na nastavničkim studijima kako bi se studente pripremilo za poučavanje u školi.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Kao primjer dobre prakse Stručno povjerenstvo može navesti internetsku aplikaciju za administriranje ishoda učenja i aplikaciju za obračun ECTS-bodova.

Usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem osigurava se u skladu s Vodičem za korisnike ECTS-a, Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim

studijima Sveučilišta u Zagrebu, Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim i integriranim studijima Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (Samoanaliza, str. 74). Prema Samoanalizi procjena usklađenosti ECTS-bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem provodi se na temelju rezultata evaluacije nastave, povratnih informacija u vođenim raspravama sa studentima i sadržajnih analiza studijskog programa i izvedbenih planova kolegija. Ipak, na Fakultetu postoji nedostatak unutarnje prosudbe usklađenosti ECTS-bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem. U anonimnim komentarima o visokom učilištu navodi se sljedeće: „ECTS-bodovi nisu usklađeni sa studentskim opterećenjem. Primjerice, na mojoj studijskoj grupi svi kolegiji nose isti broj bodova, a količina literature i obaveza te broj radnih sati koje je potrebno uložiti u učenje i odrađivanje zadataka nije jednak”.

FFZG uzima u obzir opterećenje studenata pri reviziji postojećih preddiplomskih i diplomskih studijskih programa. U Samoanalizi (str. 75) se navodi da je u akademskoj godini 2019/2020. nekoliko studijskih programa izmijenjeno kako bi se ECTS-bodovi uskladili sa stvarnim studentskim opterećenjem i potrebama tržišta rada.

U tijeku je rad na usklađivanju ECTS-bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao kao prioritet postaviti sve napore u pogledu implementacije sustava koji bolje usklađuje ECTS-bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem i potrebama tržišta rada.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).

Analiza

Visoko učilište omogućava učenje i stjecanje novih vještina studentskom praksom, gdje je primjenjivo. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa i organizirana je izvan visokog učilišta u suradnji s tržištem rada. Studentska praksa dio je većine studijskih programa Fakulteta na preddiplomskoj i diplomskoj razini. Praksa je organizirana u obliku kolegija i dodjeljuju joj se ECTS-bodovi. FFZG organizira praksu u suradnji s različitim institucijama, poduzećima i drugim vanjskim dionicima, primjerice, Hrvatskim državnim arhivom, Financijskom agencijom (FINA), Hrvatskim športski muzejom, Institutom za povijest umjetnosti, Hrvatskom radiotelevizijom (HRT), Leksikografskim zavodom Miroslava Krleža, Galerijom Klovićevi dvori, različitim poduzećima za jezične tehnologije, strojno prevođenje, računalno-potpomognuto prevođenje, lokalizaciju, analiza podataka, vizualizaciju itd. Ovi dionici nude mogućnost obavljanja studentske prakse različitim odsjecima, od Odsjeka za informacijske i komunikacijske znanosti do odsjeka jezičnih studija. Dobar dio studentske prakse usmjeren je na usavršavanje

studentata na 20 nastavničkih diplomskih smjerova. Ova se praksa provodi u osnovnim i srednjim školama te školama stranih jezika. Studentima se dodjeljuju mentori te oni prate sate mentora, a zatim sami pripremaju i izvode nastavu. Studenti su dužni voditi evidenciju o svom radu, a ocjenjuju ih mentori i nastavnici. Na nekim studijima poput Pedagogije praksa studentima kroz društveno korisno učenje omogućuje povezati studij i pomaganje u zajednici angažmanom u različitim organizacijama i institucijama, a studenti vještine stečene na Fakultetu primjenjuju na projektima koji se bave društvenim problemima. Primjerice, u okviru projekta „Glagoljica Minecraft“ studenti kroz videoigru učenicima osnovnih škola nastoje predstaviti povijest hrvatskoga jezika.

Studentska se praksa provodi na sustavan i odgovoran način koji omogućava postizanje predviđenih ishoda učenja povezanih sa studentskom praksom. Na temelju povratnih informacija studenata razvidno je da je praksa općenito organizirana na sustavan način te su studenti zadovoljni njezinom kvalitetom. Bilo je primjedbi na Odsjek za pedagogiju i potrebu povećanja obima prakse. Općenito gledano, većina pritužbi na studentsku praksu bila je usmjerena na situaciju povezanu s koronavirusom. Povratne informacije studenata o praksi prikupljaju se na razini odsjeka ili kolegija. Ovisno o odsjeku, ankete obilježavaju različite kvalitativne i kvantitativne karakteristike, ali ne provode se na svim odsjecima koji organiziraju studentsku praksu. Neki na kojima se provode su Odsjek za psihologiju, Odsjek za talijanistiku, Odsjek za anglistiku i Odsjek za skandinavistiku, a provode ih i neki vanjski dionici poput prevoditeljskih agencija koje imaju svoje interne ankete. Fakultet je dobio sredstva za provedbu projekta Učenje kroz rad i sustav upravljanja studentskim iskustvom na Filozofskom fakultetu u Zagrebu (2020. – 2023.) Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske. Kao što Fakultet navodi, u okviru projekta „implementirat će se aplikacija za vođenje stručne prakse i formalizirati partnerski odnos Fakulteta sa školama i drugim institucijama u kojima studenti provode metodičku ili drugu vrstu stručne prakse. Tako će se sistematizirati podaci o mentorima i potencijalnim poslodavcima kod kojih studenti mogu odraditi stručnu praksu, čime će se pojednostaviti povezivanje mentora i studenata te omogućiti *online* praćenje provedbe stručne prakse. Cilj je projekta osigurati kvalitetniju studentsku praksu za studente nastavničkih smjerova, povećati broj studenata nenastavničkih smjerova koji sudjeluju u stručnoj praksi i učenju kroz rad, povećati broj obveznih i izbornih kolegija koji uključuju različite oblike učenja kroz rad te educirati nastavnike o metodama provedbe i evaluacije ishoda koji se stječu učenjem kroz rad.“ (Samoanaliza, str. 77.) Osim uvođenja navedene aplikacije Fakultet razvija model organizacije i djelovanja Klinike Fakulteta za provedbu stručne prakse i učenja kroz rad.

Preporuke za poboljšanje

FFZG bi trebao razmotriti uvođenje sistematizirane ankete o svim aspektima studentske prakse na svim odsjecima na kojima se praksa provodi. Može se provoditi u kombinaciji s aplikacijom koju Fakultet razvija i uvesti kao obvezni preduvjet za završetak studentske prakse, za studente i za mentore.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Kriteriji i postupci za upis ili nastavak studija na FFZG-u transparentni su i dosljedno se primjenjuju na svim studijskim programima preddiplomskog i diplomskog studija. Prijave za upis na preddiplomske studijske programe provode se sukladno javnom natječaju, a upis u prvu godinu sveučilišnih preddiplomskih studijskih programa provodi se putem Nacionalnog informacijskog sustava prijave na visoka učilišta kojemu se pristupa putem mrežnog portala Postani student na adresi www.postani-student.hr. Sve potrebne informacije o postupku prijave, kriterijima za upis, potrebnim dokumentima i terminima dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta i portalu Postani student. Od 2020. godine upis se odvija *online*.

Svaki odsjek određuje vlastite upisne kvote i kriterije za upis koje studenti moraju ispuniti kako bi se prijavili. Od akademske godine 2020/2021. FFZG na preddiplomskom studiju više ne provodi razredbeni postupak kako bi se odabrali kandidati s odgovarajućim predznanjem, nego je uspjeh na državnoj maturi osnovni kriterij za upis. Kriteriji za upis jasno su definirani i obuhvaćaju razinu polaganja obveznih i izbornih ispita državne mature potrebnu za upis studijskog programa. Međutim, prema podacima iz Samoanalize (str. 79) i s mrežnih stranica FFZG-a nekoliko je odsjeka, uključujući Odsjek za psihologiju, 2021. godine zadržalo dodatne preduvjete za upis, uključujući one vezane uz predznanje jezika za upis na šest studijskih programa stranih jezika. Izričite upute i detaljne informacije dostupne su na mrežnim stranicama Filozofskog fakulteta.

Upisi na diplomske studijske programe provode se *online* putem mrežnih stranica Fakulteta sukladno natječaju koji raspisuje Sveučilište u Zagrebu. Jasne upute, sve relevantne informacije, kriteriji za upis te termini za predaju dokumenata i razredbenih postupaka objavljuju se na mrežnim stranicama. Upis na diplomski studij otežavaju dva različita modela preddiplomskih/diplomskih studija – 3 + 2 i 4 + 1.

Na diplomskim razinama kriteriji za upis i upisne kvote utvrđuju se na razini odsjeka, a na većini studijskih programa kandidati se rangiraju na temelju prosjeka ocjena preddiplomskog studija. Za tri studijska programa (Psihologija, Pedagogija te Etnologija i kulturna antropologija) provodi se kvalifikacijski ispit ili obavlja motivacijski razgovor.

Studenti koji su završili isti studijski program na drugom visokom učilištu u Republici Hrvatskoj u pravilu nisu obvezni polagati dodatne ispite ili upisivati kolegije, osim na diplomskom studiju Psihologija i Filozofija, koji su odredili posebne preduvjete. Međutim, kriteriji i preduvjete za upis primjenjuju se za studente koji su završili neekvivalentne preddiplomske studijske programe. Dok neki odsjeci određuju kolegije/ispite kao preduvjet za upis, drugi nemaju posebne kriterije i svaku prijavu odsjek razmatra

pojedinačno, ovisno o završenom preddiplomskom studiju. Kriteriji za upis i nastavak studija transparentni su.

Pitanje koje se ipak nameće u pogledu upisnih kvota vezano je uz to kako se one određuju na pojedinim odsjecima i jesu li provedene izmjene. Prema tablici 3.2, (Samoanaliza) na preddiplomskom studiju većina kvota ostala je nepromijenjena u razdoblju od 2018. do 2020. godine, unatoč velikom odstupanju između upisnih kvota i broja upisanih studenata na pojedinim programima. Navedeno se posebice odnosi na slučajeve kada se popunjava manje od 50% upisne kvote. Primjerice, prosječna upisna kvota studenata na studijskom programu Indologije je 66, dok se u prosjeku upisuje samo 9 studenata. Ostali programi s malenim brojem upisanih studenata su: Rumunjski jezik i književnost, Hungarologija, Latinski jezik i književnost, Grčki jezik i književnost, Judaistika, Slovački jezik i književnost. Povećane su upisne kvote za Talijanistiku (dvopredmetni studij), iako se smanjio broj upisanih studenata, dok su upisne kvote na nekim drugim studijskim programima ostale nepromijenjene iako se ne popunjavaju. Što se tiče diplomskih programa, smanjene su upisne kvote za pet studijskih programa, a većina ih je zadržala iste upisne kvote iako na velikoj većini diplomskih studija kvote nisu bile popunjene tijekom trogodišnjeg razdoblja. Jedan je takav primjer studijski program Filozofija (dvopredmetni) s upisnom kvotom 102 i u prosjeku 28,33 upisanih studenata. S obzirom na velike upisne kvote studenata i u pravilu neprovođenje razredbenog postupka za upis na diplomski studij, čini se pravednim postaviti pitanje osigurava li dosljedno takva upisna politika odabir kandidata s odgovarajućim predznanjem.

Postupak priznavanja inozemne visokoškolske kvalifikacije ili razdoblja studija provedenog u inozemstvu u svrhu nastavka studija na Filozofskom fakultetu provodi se u suradnji s Uredom za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija Sveučilišta u Zagrebu. U kratkim uputama o priznavanju visokoškolskih kvalifikacija (dokaz 3.1) navodi se da priznavanje na pojedinim odsjecima provodi vijeće sastavljeno od troje nastavnika. Vijeće provjerava izvodi li ustanova sveučilišne ili stručne studijske programe, razinu studijskog programa te utvrđuje kolegije/ECTS-bodove koji se priznaju kao ekvivalentni, razlikovne kolegije (ako postoje) i godinu studija. Postupak prijelaza studenta s drugog visokog učilišta propisan je člancima 26., 27., 28., 29. i 30. Pravilnika o studiranju. Zahtjeve studenata za prijelaz odobrava odsjek, a konačnu odluku potvrđuje dekan.

Preporuke za poboljšanje

1. S obzirom na nesklad između upisnih kvota studijskih programa i broja upisanih studenata preporuka je da ih FFZG svake godine analizira i mijenja, uzimajući u obzir zapošljivost studenata. U Samoanalizi (str. 82) se navodi da su „[...] fakultetske aktivnosti usmjerene na očuvanje i jačanje svih studijskih programa, posebno onih koji su jedinstveni u visokoobrazovnom sustavu Republike Hrvatske, a mnogi od njih i šire“. Međutim, nije jasno koje su to aktivnosti, kako su se provodile i koje je ishode FFZG uspio postići za svaki studijski program/odsjek.

2. Iako se navodi da je FFZG uključen u radnu skupinu za izradu dokumenta pod naslovom Smjernice za priznavanje prethodnog učenja (RPL) (Samoanaliza, str. 12), ova informacija nije potkrijepljena dokazima. Stoga je snažna preporuka da se priznavanje prethodnog učenja (RPL) na različitim odsjecima standardizira te da FFZG donese smjernice za priznavanje prethodnog učenja kako bi se osiguralo da provjera prethodnog učenja studenata bude dosljedna, transparentna i pravedna. Konkretno, u članku 29. Pravilnika o studiranju navodi se da se priznavanje prethodnog učenja temelji na usporedbi dvaju kolegija s obzirom na njihov „sadržaj i opseg“, prema dokazu 3.1. čini se da se priznavanje obavlja usporedbom kolegija, kontakt sati i broja ECTS-bodova, a Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta bavi se na usklađivanjem kolegija i ishodima učenja.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Podaci o uspjehu studenata i prolaznosti dostupni su u sustavu ISVU. FFZG je uveo određene mjere s ciljem povećanja ukupne prolaznosti, što uključuje dodatne ispitne rokove (zimski semestar akademske godine 2020/2021.), dodatni ispitni rok koji odobrava dekan na kraju akademske godine, nastavnici-mentori na pojedinim odsjecima te asistenti na svim odsjecima. Savjetovanište za studente nudi akademsku i psihološku podršku studentima te je razvilo niz lako dostupnih materijala za pomoć studentima tijekom studija. Osim toga, uvedene su posebne COVID-mjere kako bi se produljio studentski status koji bi inače istekao 30. rujna 2021. Podrška se pruža i studentima koji su bili pogođeni potresom 2020. godine.

Iako je nekoliko predstavnika Fakulteta navelo da se na odsjecima raspravljalo o prolaznosti, nema dokaza da se redovito provode sustavne analize studijskih programa, da postoji procedura kojom se osigurava analiziranje stopa prolaznosti kolegija ni da se poduzimaju posebne mjere za njihovo poboljšanje, kada je nužno. Nadalje, nije evidentno da se analiziraju stope odustajanja od studija ni da se poduzimaju koraci kako bi se smanjio broj studenata koji odustaju od studija na pojedinim studijskim programima. Kao što je vidljivo u tablici 3.4 (dokaz 3.2), postoji velika razlika među programima s obzirom na broj studenata koji su ostvarili 60 ECTS-bodova, s prilično malim brojem studenata na jednopredmetnom studiju Kroatistika i Talijanistika i dvopredmetnom preddiplomskom studiju Indologija te znatno većem broju studenata na studijskom programu Psihologija i Pedagogija. Nadalje, tablica 3.5. pokazuje da se programi razlikuju i po broju studenata

koji su izgubili pravo na studij (npr. Južna slavistika – 83% u generaciji 2013.; Hungarologija – 68,75% u generaciji 2013., 70% u generaciji 2014. i 80,65% u generaciji 2015; Indologija – 83,58% u generaciji 2012., 87,93% u generaciji 2013.; Latinski jezik i književnost – 96,55% u generaciji 2012.; Grčki jezik i književnost – 88,89% u generaciji 2012).

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je Stručnog povjerenstva da FFZG sustavno prikuplja podatke o napredovanju studenata i odustajanju od studija, analizira ih na godišnjoj razini te da uvede mjere koje bi se mogle poduzeti s ciljem pružanja bolje podrške studentima za uspješan završetak studija. Nadalje, FFZG bi trebao razmotriti i potencijalne načine za poboljšanja studijskih programa kroz izmjene, dopunske kolegije i konzultacije te uvođenjem podrške putem mentora-nastavnika na svim godinama studija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Teško je dati mjerljivu ocjenu poučavanja usmjerenog na studenta na FFZG-u zbog velikog broja nastavnika, kolegija, studijskih programa i disciplina, kao i činjenice da poučavanje usmjereno na studenta uvelike ovisi o pojedinim nastavnicima. Međutim, uvid u ECTS-informacijski paket za akademsku godinu 2021/2022. i silabe odsjeka te povratne informacije predstavnika studenata tijekom posjeta visokom učilištu sugeriraju da FFZG promiče poučavanje usmjereno na studenta kroz aktivno učenje, kritičko mišljenje, praksu, terenski rad, učenje kroz rad, projekte, istraživanja, laboratorijski rad i različite metode ocjenjivanja.

Internetski ECTS-Informacijski paket nudi osnovne informacije o kolegijima koje uključuju cilj i sadržaj kolegija, ishode učenja kolegija, metode poučavanja i ocjenjivanja, popis literature te načine izvođenja nastave i nastavni pristup. Međutim, čini se da ne postoji usklađenost kolegija i da nije uspostavljena konstruktivna veza između ishoda učenja kolegija, sadržaja, aktivnosti i metoda ocjenjivanja. Ovo izaziva zabrinutost u pogledu toga kako se aktivno učenje provodi i postoji li veza između ishoda, poučavanja i ocjenjivanja.

Nadalje, iako postoji ECTS-kalkulator na mrežnim stranicama FFZG-a, nejasno je koristi li se za usklađivanje ECTS-a i studentskog opterećenja. Nadalje, informacije dobivene od studenata upućuju na to da ECTS-bodovi kolegija ne odražavaju stvarno studentsko opterećenje te da nisu uvedene izmjene kako bi se smanjilo/povećalo opterećenje ili dodijeljeni ECTS-bodovi u skladu s procijenjenim studentskim opterećenjem potrebnim za postizanje definiranih ishoda učenja za svaku komponentu kolegija. Većina studenata

bila je nezadovoljna opsegom opterećenja za kolegij Tjelesna i zdravstvena kultura, koji nosi 0 ECTS-bodova.

Nastava na FFZG-u izvodi se kroz različite pristupe, ovisno o specifičnostima pojedinog kolegija. Svi diplomski studijski programi nastavnog smjera uključuju studentsku praksu u školama, a i ostali programi uključuju terensku nastavu i praktičan rad, izvanučioničnu nastavu i ljetne škole. U nastavne planove i programe uključeno je i društveno korisno učenje te učenje kroz rad na projektima. Svi jezični studijski programi nude stručnu praksu.

Međutim, na temelju informacija dobivenih od različitih dionika čini se da među odsjecima postoji velika razlika u pogledu poučavanja usmjerenog na studenta. Neki su predstavnici studenata pohvalili svoje nastavnike jer se koriste suvremenim pristupima poučavanju, uključujući učenje usmjereno na studenta i najaktualnije teme, no drugi su ustvrdili da su nastavne metode zastarjele te da se pojedini kolegiji ne bave aktualnim temama i najnovijim istraživanjima u određenom području.

Uz obvezne i izborne predmete studenti se mogu uključiti i u razne izvannastavne aktivnosti i projekte te aktivnosti koje organiziraju studentske udruge (npr. radionice, terenska nastava, zajednička istraživanja, izrada i predstavljanje znanstvenih i stručnih radova, zajednički projekti, izložbe). Studenti su uključeni i u društvene aktivnosti te volonterski rad. No nije navedeno je li FFZG uveo fleksibilne oblike učenja na svim studijskim programima, a koji bi studentima omogućili da određeni broj ECTS-a/izbornih kolegija zamijene formalnim, neformalnim i informalnim oblicima učenja.

Projekt Učenje kroz rad i sustav upravljanja studentskim iskustvom na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, sufinanciran iz sredstava Europskog socijalnog fonda, podigao je svijest o potrebi da studenti steknu praktično iskustvo i pomogao u razvoju integriranog sustava učenja kroz rad kako bi se uskladilo učenje u učionici i na radnom mjestu te u radnom okruženju razvile vještine nužne za zapošljivost. Angažman nastavnika i studenata na Odsjeku za psihologiju izvrstan je primjer dobre prakse podrške nastavnici i studentima, dosljednog usmjeravanja, pružanja stručnih informacija i pomoći. Nadalje, Ured za studente s invaliditetom pruža podršku studentima s invaliditetom i osigurava da se nastava, ocjenjivanje i nastavni materijali prilagode potrebama studenata te da su dostupni svi oblici (akademske) podrške. I Savjetovništvo za studente pruža različite aspekte podrške svim studentima. No čini se da nije dostupna podrška studentima iz podzastupljenih i ranjivih skupina te da FFZG nije identificirao te skupine sukladno smjernicama Ministarstva.

Centar za potporu e-učenju Fakulteta ulaže napore kako bi pružio potporu nastavnicima u korištenju tehnologije u nastavi te tijekom prelaska na *online* nastavu tijekom pandemije koronavirusa. Nude se i programi osposobljavanja nastavnika s ciljem unaprjeđenja nastavničkih kompetencija, osobito sveučilišnih nastavnika početnika (npr. program OSMISLI). Nastavni su materijali studentima dostupni putem sustava za e-učenje Omega, a ispitna literatura dostupna je u knjižnici FFZG-a.

Informacije o studentskoj evaluaciji nastave koju je Sveučilište u Zagrebu provodilo od 2015. do 2019. godine dostupne su na mrežnim stranicama, a podaci pokazuju da su nastavnici FFZG-a rangirani iznad prosjeka nastavnika Sveučilišta u Zagrebu. Međutim, nema podataka o tome kako su te evaluacije pridonijele poboljšanju nastavne prakse ili promicanju izvrsnosti u nastavi. U Izvješću Stručnog povjerenstva za 2014. godinu navedeno je i nedovoljno korištenje studentskih evaluacija nastavnika Sveučilišta u Zagrebu te da ih studenti ne shvaćaju ozbiljno.

Nadalje, studenti i djelatnici izrazili su nezadovoljstvo evaluacijama Sveučilišta u Zagrebu te nisu naveli da potiču promjene. Zapravo, predstavnici studenata izjavili su da uglavnom ne znaju da su izvršene ikakve izmjene. Također su istaknuli da svi nastavnici ne potiču studente da evaluiraju njihove kolegije s pomoću mobilnih aplikacija. Studenti koji su diplomirali u akademskoj godini 2016/2017. evaluirali su preddiplomske i diplomske studijske programe FFZG-a, a u akademskoj godini 2020/2021. provedene su i *online* evaluacije u sustavu ISVU za 299 kolegija. Na Odsjeku za psihologiju i Odsjeku za sociologiju provedene su studentske ankete i održane fokusne grupe.

Preporuke za poboljšanje

1. Topla je preporuka Stručnog povjerenstva da Fakultet nastavi provoditi studentske evaluacije za sve kolegije te da se predlažu mjere sukladno rezultatima kako bi se unaprijedile prakse. Čini se da nema dokaza da su izvršene izmjene nastavnih metoda i načina izvođenja studijskih programa na temelju povratnih informacija ili sustavnih analiza. Nastavnicima kojima je potrebna podrška u implementaciji učenja usmjerenog na studenta treba pružiti smjernice te izvršiti izmjene kolegija, gdje je potrebno ili poželjno, kako bi se nastava uskladila s aktualnim istraživanjima.

Različiti dionici izrazili su nezadovoljstvo evaluacijama FFZG-a i nisu naveli da su na temelju evaluacija izvršene ikakve izmjene. Predstavnici studenata izjavili su da uglavnom nisu znali da su izvršene ikakve izmjene koje bi bile rezultat studentskih evaluacija. Istaknuli su i da svi nastavnici ne potiču studente da evaluiraju njihov kolegij s pomoću mobilnih aplikacija. Stručno povjerenstvo smatra da se angažman nastavnika i kvaliteta poučavanja razlikuju ovisno o odsjeku te da bi trebali biti usklađeni kako bi se osiguralo učenje usmjereno na studenta na svim kolegijima. Stoga bi bilo korisno da nastavnici uzimaju u obzir studentske evaluacije i ističu primjere konstruktivnih povratnih informacija studenata.

2. Iako je FFZG uložio značajne napore u pružanje podrške studentima, a studentima s invaliditetom dostupna je izvrsna podrška, na razini Fakulteta treba pružiti sustavnu podršku i drugim skupinama studenata. Konkretno, FFZG treba poboljšati društvenu dimenziju visokog obrazovanja identificiranjem

podzastupljenih i ranjivih skupina studenata te pružanjem pomoći pri ispunjavanju njihovih specifičnih potreba.

3. Savjetuje se da FFZG uvede fleksibilne oblike učenja na sve studijske programe te putem priznavanja prethodnog učenja omogući studentima zamjenu određenog broja ECTS-a/izbornih kolegija formalnim, neformalnim i informalnim oblicima učenja.
4. Iako je provedeno usklađivanje kolegija s cjelokupnim programom, sada je potrebno poboljšati usklađenost svakog kolegija stvaranjem konstruktivne veze između ishoda učenja kolegija, sadržaja, metoda poučavanja i oblika učenja te metoda ocjenjivanja. To ne bi samo potaknulo učenje orijentirano na studenta nego bi osiguralo i veću transparentnost te pružilo bolji uvid u to kako strategije poučavanja i učenja, sadržaji, materijali i ocjenjivanje pružaju podršku studentima pri postizanju ishoda učenja. Slično tomu, navedeno bi moglo osigurati veću koherentnost programa i bolju standardizaciju, što bi dovelo do pravednijeg i pouzdanijeg ocjenjivanja. Općenito gledano, navedeno bi omogućilo veću povezanost ishoda učenja, metoda poučavanja i ocjenjivanja postignutih ishoda.
5. Uvođenje godišnjih nagrada za izvrsnost u nastavi na temelju jasno definiranih kriterija promicalo bi visoke standarde u nastavi, odavalo priznanje nastavnicima koji su pridonijeli poboljšanju kvalitete učenja i poučavanja, a moglo bi i motivirati studente na evaluaciju kolegija.
6. Tjelesna i zdravstvena kultura obvezan je kolegij za sve studente prve i druge godine preddiplomskih studijskih programa i ima 30 kontakt sati po semestru, ali mu se ne dodjeljuju ECTS-bodovi. S obzirom na to da broj ECTS-bodova odražava vrijeme potrebno studentu da ispuni sve predviđene obveze u predmetu, kolegiju Tjelesna i zdravstvena kultura trebao bi biti dodijeljen odgovarajući broj ECTS-bodova. Ovo su stajalište potvrdili i predstavnici studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

FFZG studentima omogućava savjetovanja o studiranju i karijernim mogućnostima, uglavnom kroz rad Centra za razvoj karijere, koji pruža individualno profesionalno usmjeravanje tijekom cijele godine, i putem različitih sustava podrške studentima. Studentska služba redovito obavještava studente o novostima i rješava njihove administrativne zahtjeve i probleme. Kao produžetak Studentske službe djeluje Informativni centar, organizacijska jedinica u kojoj rade studenti. Centar pruža provjerene i ažurirane informacije o Fakultetu, studijskim programima, studentskom životu te pomaže studentima s rješavanjem različitih problema povezanih sa studijem. Nadalje, savjetovanje i podršku studentima osigurava i Studentski zbor te studentski pravobranitelj. Na temelju povratnih informacija studenata Stručno je povjerenstvo zaključilo da su predstavnici studenata dobra poveznica između studenata i Filozofskog fakulteta u smislu rješavanja različitih problema te da pružaju dobru podršku. Nadalje, mnogi odsjeci i studentski klubovi imaju sustav studenta-mentora u kojem stariji studenti djeluju kao mentori te pružaju podršku i savjetuju mlađe studente. Neki od primjera su: klub studenata Antropologije Prometheus, klub studenata povijesti umjetnosti (KSPUFF) i Klub studenata skandinavistike.

Visoko učilište uspostavilo je funkcionalne postupke za profesionalno usmjeravanje studenata, psihološko i pravno savjetovanje, podršku studentima s invaliditetom, podršku pri uključivanju u programe odlazne i dolazne mobilnosti te knjižnične službe i studentske službe na sveučilišnoj i fakultetskoj razini, a studenti su upoznati s ovim postupcima i radom navedenih služba. Profesionalno usmjeravanje osigurava Centar za razvoj karijere, psihološko savjetovanje osigurava Savjetovanište za studente, za pravno savjetovanje zadužen je studentski pravobranitelj, podršku studentima s invaliditetom osigurava Ured za studente s invaliditetom, podršku pri uključivanju u programe odlazne i dolazne mobilnosti osigurava Služba za međunarodnu suradnju, CEEPUS i ERASMUS koordinatori, ECTS-koordinatori na svakom odsjeku te mentori inozemnih studenata, knjižničnu potporu osigurava Knjižnična služba, administrativne usluge pružaju Studentska služba i Informativni centar. O djelovanju navedenih služba studenti se informiraju putem mrežnih stranica Fakulteta i godišnjih informativnih paketa.

Podrška studentima dijelom je prilagođena potrebama raznolike studentske populacije. FFZG osigurava snažnu podršku studentima s invaliditetom i poteškoćama u učenju, što je razvidno iz aktivnosti Ureda za studente s invaliditetom. Osim što izravno pomaže studentima, Ured i educira nastavnike o radu sa studentima s posebnim potrebama. Izvrсна je podrška razvidna i na temelju povratnih informacija studenata. Fakultet pruža podršku i studentima slabijeg socioekonomskog statusa, što uključuje oslobađanje od plaćanja školarine, dodjeljivanje stipendija, pokrivanje troškova prijevoza i ponudu studentskih poslova. FFZG ne pruža sustavnu podršku svim studentima iz podzastupljenih i ranjivih skupina. Ovaj je problem opisan u poglavlju 3.5 Samoanalize.

Visoko učilište zapošljava primjeren broj kvalificiranog i predanog stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja. Na temelju povratnih informacija studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja Stručno je povjerenstvo zaključilo da administrativno osoblje Fakulteta čini sve kako bi osiguralo normalno funkcioniranje Fakulteta. Ipak, postoji velik manjak u pogledu administrativnog osoblja, što rezultira nedostatkom administrativne potpore nastavnom osoblju koje katkad mora preuzeti više administrativnih poslova nego što je to propisano kolektivnim ugovorom. Na temelju povratnih informacija zaključeno je da administrativno osoblje ima problema s usklađivanjem vremena provedenog u izravnom radu s korisnicima i odvajanjem dovoljne količine vremena za druge poslove. FFZG je svjestan ovog problema i iznio je planove u pogledu zapošljavanja dvadeset i četvero novih administrativnih djelatnika tijekom 2022. godine. Predstavnici Fakulteta istaknuli su da ovo pitanje vezano uz zapošljavanje ovisi o odlukama Sveučilišta u Zagrebu i Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.

Preporuke za poboljšanje

1. Radno vrijeme za korisnike Studentske službe i Ureda za poslijediplomske studije treba izmijeniti i reorganizirati opterećenje tako da se administrativnom osoblju osigura više vremena za druge administrativne poslove. FFZG bi trebao pokušati zaposliti više administrativnog osoblja.
2. FFZG bi mogao razmotriti uvođenje formalnog sustava nastavnik-mentor na razini odsjeka u okviru kojeg se većoj skupini studenata dodjeljuje nastavnik-mentor koji im pruža pomoć tijekom studija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Visoko učilište prati različite potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. FFZG pruža različitu podršku studentima slabijeg socioekonomskog statusa, što je navedeno u poglavlju 3.4. Samoanalize. Postoji i sustavna podrška studentima s invaliditetom, uglavnom putem Ureda za studente s invaliditetom. Ured posjeduje bazu podataka studenata čiji se podaci prikupljaju i koriste sukladno Zakonu o provedbi Opće odredbe o zaštiti podataka. Rad Ureda periodično se evaluira putem upitnika koje korisnici ispunjavaju, a sve s ciljem pružanja kvalitetnije usluge. Razmatraju se različite potrebe studenata, osiguran im je prijevoz, obrazovna asistencija te psihološka i fizička

podrška. Psihološka podrška pruža se u okviru Savjetovališta. Fizičku podršku i savjetovanje pružaju i drugi studenti koji djeluju kao savjetnici i asistenti. Studentima s invaliditetom omogućen je pristup svim fakultetskim prostorima. Za ove je studente osigurana posebna prostorija, opremljena posebnom računalnom opremom, a u prostoriji je i modularni namještaj. Kao što je spomenuto u poglavlju 3.4. ovog Izvješća, FFZG je uspostavio sustavan i kvalitetan sustav podrške studentima s invaliditetom i studentima s posebnim potrebama. Osigurana je i podrška za studente slabijeg socioekonomskog statusa, ali nije toliko formalizirana. FFZG sustavno ne prati niti zadovoljava potrebe drugih studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina, primjerice, starijih studenata, studenata s djecom, studenata pripadnika romske manjine. Ne postoji formaliziran način na koji Fakultet identificira ove skupine studenata i osigurava im podršku.

Nastavni proces prilagođava se individualnim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Upisni postupci prilagođeni su studentima s invaliditetom i onima s posebnim potrebama. FFZG identificira studente koji zahtijevaju prilagođenu provedbu razredbenog postupka na temelju službene dokumentacije. Primjeri tih prilagodbi individualno su ispitivanje ili ispitivanje u manjoj skupini, produženo vrijeme pisanja ili za slijepe osobe verbalni tekst koji im pomagač čita. Ovisno o specifičnim potrebama studenta, prilagođava se i izvođenje nastave te provjera znanja i vještina. Zahtjevima u vezi s prilagodbama bavi se Ured za studente s invaliditetom, a uvjet je za odobrenje takvih zahtjeva da se ne ugrožavaju kompetencije koje se ispituju. Na temelju povratnih informacija studenata – nastavnici i Ured za studente s invaliditetom vrlo su senzibilizirani i pokazuju mnogo razumijevanja kada su posrijedi ovakvi slučajevi. Tijekom akademske godine 2020/2021. izdano je 12 preporuka za prilagodbu nastave i ispitivanja studentima s psihičkim smetnjama. Neki primjeri prilagodbi uključuju: produženo vrijeme pisanja ispita, mijenjanje načina ispitivanja iz usmenog u pismeni i obrnuto te prilagođavanje tekstualnih i drugih nastavnih materijala. Stručno povjerenstvo nije našlo dokaze o prilagodbi za druge studente iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Visoko učilište ulaže sredstva u potporu nekim studentima iz ranjivih i podzastupljenih studenata. Kao što je već navedeno, FFZG ulaže sredstva putem Ureda za studente s invaliditetom uspostavljenog 2015. godine. Nadalje, FFZG studentima s invaliditetom kontinuirano subvencionira troškove prijevoza. Osigurana je posebna prostorija za studente s različitim oblicima smetnji koja je opremljena modularnim namještajem dizajniranim da se prilagođava potrebama studenata s invaliditetom i računalnom opremom prilagođenom slijepim i slabovidnim studentima. Fakultet također nudi studentske poslove, djelomično ili potpuno oslobađanje od plaćanja školarine te dodjeljuje stipendiju studentima slabijeg socioekonomskog statusa. Ova je stipendija dodijeljena za akademsku godinu 2018/2019., a dobilo ju je samo petero studenata. Trebalo bi osigurati konkretniju financijsku potporu za ovu kategoriju studenata. I naposljetku, Fakultet sustavno ne prepoznaje, te kao takav ne ulaže sredstva u potporu drugim studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Preporuke za poboljšanje

FFZG bi trebao razviti formalizirane sustave identificiranja i podrške svim podzastupljenim i ranjivim skupinama studenata, a ne samo studentima s invaliditetom i studentima slabijeg socioekonomskog statusa, primjerice osnivanjem posebnih fondova za stipendije, osiguravanjem smještaja, dodatnim ispitnim rokovima, prioritetnim konzultacijama i sl.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Studenti su obaviješteni o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu, što je razvidno iz broja studenata koji se uključuju u programe mobilnosti (više od 500 u posljednjih pet godina) i njihovih povratnih informacija. O mogućnostima za uključivanje u neki od programa mobilnosti studenti se informiraju kroz aktivnosti Službe za međunarodnu suradnju – Info dana za svaki Erasmus-natječaj, promotivnim aktivnostima u okviru Dana otvorenih vrata Filozofskog fakulteta i Orijentacijskog tjedna za studente prve godine. O svim potrebnim informacijama vezanim uz programe mobilnosti studente se obavještava i putem elektroničke pošte, a te su informacije dostupne i na mrežnim stranicama Fakulteta. Informacije su dostupne i na Facebook stranici te mrežnim stranicama odsjeka na kojima se objavljuju informacije dobivene od Službe za međunarodnu suradnju.

Visoko učilište pruža podršku studentima prilikom prijave i realizacije programa razmjene. Služba za međunarodnu suradnju izrađuje dokumentaciju kojom se studentima olakšava uključivanje u programe mobilnosti, kao što su Upute za mobilnost studenata FFZG te razne brošure o mobilnosti. U službi rade i inozemni studenti koji ondje odrađuju praksu, a jedan je od njihovih zadataka informirati druge studente o svojim matičnim sveučilištima i prenijeti im druge korisne informacije o mobilnosti studenata. Podršku studentima pružaju i fakultetski ERASMUS i CEEPUS koordinatori te ECTS-koordinatori sa svakog odsjeka. Nadalje, dodatnu mogućnost za pripremu na uključivanje u programe mobilnosti studenti imaju u Centru za strane jezike gdje mogu pohađati tečajeve stranih jezika po povoljnijim uvjetima. Na temelju povratnih informacija studenata razvidno je da su uglavnom zadovoljni potporom koju FFZG pruža u pogledu uključivanja u programe mobilnosti, odnosno u pogledu rada Službe za međunarodnu suradnju. Postoje neke pritužbe vezane uz količinu potrebne dokumentacije i kvalitetu podrške. Primjerice, nedostatak informacija i spori ili vrlo općeniti odgovori.

Visoko učilište osigurava priznavanje ECTS-bodova stečenih na drugom visokom učilištu. Većina odlazne studentske mobilnosti ostvaruje se preko programa Erasmus+. U tom se slučaju prije početka mobilnosti sklapa Ugovor o učenju kako bi se osiguralo priznavanje

ECTS-bodova, a ECTS-bodovi stečeni u inozemstvu navedeni su i u dopunskoj ispravi o studiju. Sve informacije i obrasci o priznavanju ECTS-bodova studentima su dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta. ERASMUS-koordinator, ECTS-koordinator odsjeka i student ispunjavaju potrebne obrasce i predaju ih u Studentsku službu, koja provodi proceduru priznavanja ECTS-bodova te mobilnost upisuje u ISVU-sustav. Studenti katkad trebaju promijeniti kolegije tijekom programa mobilnosti, što je također uređeno administrativnom procedurom i obrascima koje student mora ispuniti. Na temelju povratnih informacija studenata razvidno je da Služba za međunarodnu suradnju pruža dobru podršku u tim slučajevima. Studenti koji prelaze s drugog visokog učilišta također moraju proći proces priznavanja ECTS-bodova. Na temelju povratnih informacija studenata razvidno je da su općenito zadovoljni ovom procedurom, osim činjenice da katkad može dugo potrajati (do 3 mjeseca).

Visoko učilište prikuplja podatke o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške visokog učilišta u praktičnim pitanjima studentske mobilnosti. Nakon povratka s mobilnosti studenti popunjavaju anketu Službe za međunarodnu suradnju o njihovoj mobilnosti i podršci koju im je pružio FFZG.

Studenti stječu kompetencije potrebne za rad u međunarodnom okruženju. FFZG pruža mnoge prilike za mobilnost koje olakšavaju razvoj kompetencija studenata u međunarodnom okruženju u okviru programa Erasmus+ i CEEPUS, bilateralnih međusveučilišnih sporazuma i bilateralnih međufakultetskih sporazuma te su dostupne razne stipendije za mobilnost koje nude druge ustanove, a o kojima Fakultet informira studente. Osim u sklopu mobilnosti, studenti kompetencije potrebne za rad u međunarodnom okruženju stječu i kroz studijske programe, primjerice korištenjem literature na stranom jeziku, posebno na studijima jezika. Osim toga, studenti međunarodne kompetencije mogu steći i kroz kontakt s dolaznim inozemnim studentima (više od 600 u posljednjih pet godina). Nadalje, studenti imaju priliku pohađati predavanja i međunarodne konferencije na kojima sudjeluju profesori iz inozemstva. FFZG pomaže i sufinanciranjem studentskih projekata poput međunarodnih studentskih konferencija. Osim toga, studenti mogu pohađati tečajeve stranih jezika u Centru za strane jezike Fakulteta po povoljnijoj cijeni. Na temelju povratnih informacija studenata može se zaključiti da se općenito uzevši osjećaju kompetentnima za rad u međunarodnom okruženju. Stručno je povjerenstvo imalo priliku razgovarati i s mnogim alumnima koji su ostvarili izvanredne međunarodne karijere.

Preporuke za poboljšanje

1. FFZG bi trebao razmotriti povećanje broja djelatnika zaduženih za mobilnost studenata u Službi za međunarodnu suradnju, s obzirom na to da je riječ o velikom Fakultetu s više od 6000 studenata koji se opisuje kao „vodeća ustanova u Republici Hrvatskoj“ u pogledu odlazne i dolazne mobilnosti. Trenutačno je samo jedan zaposlenik Službe za međunarodnu suradnju zadužen za studentsku mobilnost, što ne uključuje već navedene inozemne studente koji studentsku praksu obavljaju u Službi. FFZG bi mogao razmotriti zapošljavanje vlastitih

studentata u Službi za međunarodnu suradnju, odnosno onih studenata koji su bili na mobilnosti i imaju iskustva s ovim procesom. Ovi bi studenti mogli pružati informacije drugim studentima i detaljnije odgovarati na njihove upite.

2. ECTS-koordinatori na odsjecima trebali bi biti informativniji u pogledu različitih mogućnosti mobilnosti koje su dostupne studentima pojedinih odsjeka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Informacije o kriterijima i procedurama za dolaznu mobilnost, mogućnostima upisa na studijske programe, studentskoj mobilnosti, bilateralnoj suradnji i programima individualne mobilnosti transparentne su i dobro se komuniciraju putem mrežnih stranica Fakulteta te su dostupne na engleskom jeziku.

Dodatne informacije dostupne su i na mrežnim stranicama pojedinih odsjeka. Na fakultetskoj mrežnoj stranici dostupan je katalog kolegija s popisom svih kolegija na pojedinim studijskim programima koji su dostupni na nekom stranom jeziku: ponuda kolegija na engleskom jeziku vrlo je konzistentna na nekim odsjecima (npr. na Odsjeku za arheologiju), dok se na drugima čini slabijom.

Prije početka svakog semestra Služba za međunarodnu suradnju priprema informacijski paket za inozemne studente. Po dolasku međunarodnih studenata na početku semestra Služba organizira *Welcome day* i *Registration meeting*, a svaki semestar organizira i *Orientation meeting*. Za studente koji ne dolaze početkom semestra organiziraju se individualni sastanci.

Konkretnu pomoć pružaju i ECTS-koordinatori, koje ima svaki studijski program, te CEEPUS-koordinatori, a oba zaduženja obavljaju nastavnici na pojedinim odsjecima.

Dodatnu pomoć pružaju studenti Filozofskog fakulteta koji s inozemnim studentima kontaktiraju i prije njihova dolaska kako bi im pomogli pri samom dolasku i u pripremi dokumentacije te kako bi kroz neformalan kontakt ostvarili što bolju i bržu prilagodbu.

Inozemni studenti imaju mogućnost pohađanja nastave hrvatskog jezika u Croaticumu – Centru za hrvatski kao drugi i strani jezik. Čini se da su uvjeti studiranja koje Fakultet osigurava inozemnim studentima na visokoj razini u svim aspektima, od procesa prijave preko sudjelovanja u programu mobilnosti do studentskog života.

Preporuke za poboljšanje

1. Što se tiče procesa prijave za upis na studijske programe – od pristupnika bi bilo bolje zahtijevati i prijevod na engleski za sve dokumente iz inozemstva, a ne samo na hrvatski, kao što je trenutačno slučaj.
2. Na nekim bi odsjecima bilo korisno proširiti ponudu kolegija koji se izvode na engleskom jeziku.
3. FFZG bi trebao izraditi vlastitu formaliziranu anketu za sve inozemne studente na kraju njihove mobilnosti, a kako bi prikupio podatke o zadovoljstvu različitim elementima podrške Fakulteta. Djelatnici Službe za međunarodnu suradnju naveli su da takva anketa ne postoji, ali da je u postupku izrade.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća javno su dostupni prije početka akademske godine za sve kolegije koji se izvode na Fakultetu kao dio izvedbenog plana nastave, sukladno Pravilniku o studiranju Filozofskog fakulteta. Izvedbeni planovi prihvaćaju se na Fakultetskom vijeću.

Pravilnikom o studiranju regulirana su prava i obveze studenata, provjera znanja, dužnosti nastavnika, ispitni rokovi te mogućnosti žalbe na rezultate ispita.

Značajna se pozornost posvećuje ovom posljednjem aspektu, za koji je planiran detaljan postupak. Svi studenti koji zbog objektivnih razloga smatraju da nisu adekvatno ocijenjeni i/ili da ispitni proces nije tekao u skladu s Pravilnikom mogu uložiti žalbu u roku od 24 sata od održanog usmenog ispita ili objave ocjene pismenog ispita, uz zahtjev za polaganje novog ispita pred novim tročlanim nastavničkim povjerenstvom. Ponovljeni ispit mora se održati u roku od 5 radnih dana od podnošenja žalbe studenta, a novo povjerenstvo mora imenovati pročelnik odsjeka u roku od 24 sata od primitka. Rezultat ispita koji se polaže pred ovim novim povjerenstvom konačan je: žalbe na rezultat ovog ispita nisu dopuštene. Takvi žalbeni postupci na Fakultetu nisu zabilježeni. Prava studenata također zastupaju studentski pravobranitelji.

Za studente s invaliditetom i posebne studentske skupine predviđeni su posebni ispitni postupci. Ovi se postupci prilagođavaju potrebama studenata, ali tako da se ne ugrožavaju kompetencije koje se ispituju i da se pritom osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja.

Posebnu pomoć svim studentima pruža Savjetovalište za studente koje nudi trening uspješnog učenja i brojne edukativne materijale te savjete za proces učenja.

Relevantne informacije iz izvedbenog plana svakog kolegija (o izvođenju, načinu polaganja ispita i mjerilima ispitivanja) dostupne su u ECTS-informacijskom paketu svakog pojedinog studijskog programa, ali i na stranicama odsjeka.

Kako bi promicao usvajanje zajedničkih standarda, Fakultet je tijekom 2019. i 2020. godine na svim studijskim programima proveo poseban ciklus edukacija o ishodima učenja studijskih programa i kolegija te konstruktivnom poravnanju ishoda, metoda i ocjenjivanja na kolegijima.

Kako bi se osnažile nastavničke kompetencije i vještine nastavnika koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja, Fakultet je 2016. godine objavio priručnik (Kako ostvariti željene ishode u studijskim programima?) u kojem je jedno cijelo poglavlje posvećeno praćenju i vrednovanju studentskog rada.

Drugi ciklus edukacija održan je u pandemijskim okolnostima u akademskoj godini 2020/2021., a treći je započeo 2021/2022.

Preporuke za poboljšanje

Bilo bi korisno uvesti sustavno praćenje povratnih informacija studenata o objektivnosti i dosljednosti vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća, primjerice, putem posebnog upitnika koji bi studenti ispunjavali nakon ispita.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Završetkom studija studentima se izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava o studiju). Diplome i dopunske isprave o studiju izdaju se u skladu s odgovarajućim propisima. Visoko učilište izdaje dopunsku ispravu o studiju bez naknade na hrvatskom i engleskom jeziku. Dokaz za to su dostavljeni primjeri diplome i dopunske

isprave o studiju, Pravilnik o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju te Pravilnik o studiranju.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Na četiri je odsjeka provedena analiza zapošljivosti završenih studenata i potreba tržišta rada – na Odsjeku za psihologiju, Odsjeku za lingvistiku, Odsjeku za fonetiku i Odsjeku za anglistiku. Prethodne analize provedene su u akademskoj godini 2015/2016. (na temelju podataka iz 2014. godine) na šest odsjeka (Arheologija, Etnologija i kulturna antropologija, Germanistika, Francuski jezik i književnost, Informacijske i komunikacijske znanosti i Sociologija). Iako podaci (dokaz 3.10) upućuju na prilično visok postotak nezaposlenih završenih studenata u pojedinim strukama (npr. povjesničar umjetnosti, antropolog/etnolog, arheolog), u Samoanalizi se također ističe da ove brojke treba tumačiti s oprezom jer dostupni podaci o zapošljavanju mogu biti nejednoznačni. S obzirom na to da je u Samoanalizi više puta istaknuto da su podaci Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (HZZ) prilično nepouzdati, a budući da se analiza u Samoanalizi temelji uglavnom na informacijama dobivenim od HZZO-a, ne može se sa sigurnošću tvrditi da je „s obzirom na velik broj studenata koji su svoju diplomu stekli na Filozofskom fakultetu u Zagrebu moguće govoriti o vrlo malom udjelu završenih studenata koji su nezaposleni“ (Samoanaliza, str. 106). Ovaj bi navod trebalo potkrijepiti podacima iz pouzdanijih izvora. Nadalje, s obzirom na velik broj (92) studijskih programa, bilo bi korisno proširiti opseg analize na druge studijske programe i veći broj završenih studenata. Kako je navedeno u programu rada Centra za razvoj karijera za 2021. (dokaz 3.10), uspostava baze alumna unaprijedila bi suradnju s poslodavcima i tržištem rada te pružila pouzdanije pokazatelje zapošljivosti.

Iako su navedene analize pridonijele razvoju studijskih programa, a odsjeci putem njih ostvaruju kontakt s alumnima, čini se da nisu imale implikacije na odluke o upisnim kvotama ni da postoje pouzdani podaci o alumnima Filozofskog fakulteta i njihovoj zapošljivosti za sve studijske programe. Štoviše, nije evidentno kako se donose ili mijenjaju odluke o upisnim kvotama. Više pojedinosti o upisnim kvotama navedeno je u poglavlju 3.1.

FFZG obavještava studente o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja nakon završetka studija uglavnom putem mrežnih stranica, društvenih mreža, aktivnosti Centra za razvoj karijere te održavanjem bliskih veza i suradnje između članova odsjeka, studenata i alumna. Centar za razvoj karijere u postupku je uspostavljanja baze alumna i

poslodavaca, što su dvije od šest ključnih aktivnosti Centra za 2021. godinu. Međutim, baza alumna i poslodavaca uspostavlja se uglavnom unutar projekata.

Do sada su održana dva tjedna karijera, a važno je istaknuti blisku suradnju studenata i nastavnika u provedbi ovih aktivnosti. Radionice održane u sklopu tjedna karijera osmislili su i proveli polaznici izbornog kolegija Upravljanje karijerom pod mentorstvom predmetnih nastavnica. Putem ovih aktivnosti Fakultet periodično (tjedan karijera) i kontinuirano (izborni kolegij Upravljanje karijerom) studentima pruža podršku u pogledu planiranja buduće karijere.

FFZG održava kontakte s bivšim studentima. Često ih se poziva da održe predavanja, na određenom kolegiju ili općenito. Uključeni su kao mentori u studentsku praksu. Na temelju povratnih informacija alumna razvidno je da njeguju dobar odnos s Fakultetom. Većina kontakata Fakulteta s alumnima ostvaruje se putem raznih javnih ili privatnih ustanova u kojima su alumni zaposleni, uključujući Ministarstvo znanosti i obrazovanja, razne osnovne i srednje škole, državne arhive i slično. Od Fakulteta se očekuje da održava kontakt s ovim ustanovama, što znači da se kontakt s mnogim alumnima temelji na okolnostima njihova zaposlenja, a ne s isključivim ciljem održavanja kontakta s bivšim studentima. FFZG nema aktivnu udrugu alumna, ali tijekom je uspostavljanje baze alumna.

Preporuke za poboljšanje

FFZG bi trebao sustavno prikupljati informacija o bivšim studentima i njihovoj zapošljivosti jer pouzdani pokazatelji o zapošljavanju i podaci o alumnima nisu dostupni (Samoanaliza str. 107). Drugim riječima, Stručno povjerenstvo predlaže da FFZG pojača aktivnosti u pogledu bivših studenata i provede sveobuhvatnije analize stope zapošljivosti završenih studenata te u skladu s tim izmijeni upisne kvote. Jedan je od mogućih prijedloga da mentori pri izradi diplomskih radova kreiraju bazu podataka o studentima koje su mentorirali te s njima održavaju kontakt. Ove bi se baze podataka mogle povezati s velikom bazom alumna Filozofskog fakulteta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete. Broj i kvalifikacije nastavnika prikladne su za izvođenje studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja te obavljanje znanstvene djelatnosti.

U skladu s Razvojnom i znanstvenoistraživačkom strategijom Fakulteta visoko učilište ima solidnu politiku upravljanja kadrovima te je nastavni kadar na Fakultetu izvrstan. Omjer studenata i nastavnika zadovoljavajući je do dobar i razlikuje se po odsjecima, no ni na jednom odsjeku ne prelazi 1:30. Na svim odsjecima stalno zaposleni nastavnici izvode barem 50 % predavanja. Nastavnici su također kvalificirani za predmete koje predaju i nastavnici s različitih odsjeka međusobno surađuju u interdisciplinarnom radu.

Radno opterećenje nastavnika usklađeno je sa zakonskim propisima i kolektivnim ugovorom i prati se i provjerava na godišnjoj razini. Međutim, nastavnici su se ozbiljno požalili u vezi podjele rada (45 % istraživački rad, 45 % nastavni rad i 10% administrativni rad), jer imaju premalo vremena za bavljenje znanstvenim radom te su općenito izrazili želju za boljim vrednovanjem njihova rada.

Zaposlenici smatraju da su dosta opterećeni administrativnim i organizacijskim pitanjima i dio njih zatražio je dodatnu podršku imenovanjem koordinatora ili administrativnog osoblja ili barem boljom rotacijom dužnosti unutar odsjeka. Osim toga, opterećenje nastavnika uglavnom je adekvatno te su nastavne dužnosti i istraživački i/ili administrativni poslovi adekvatno raspodijeljeni.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba osigurati da predavači ne moraju predavati više od 15 sati definiranih po ugovoru i osigurati svim predavačima barem 45 % radnog vremena za bavljenje znanstvenim radom, što im je zakonski zajamčeno. Treba izbjegavati norme više od norme definirane kolektivnim ugovorom te treba osigurati dugoročno kadrovske planiranje kako bi se to i ubuduće osiguralo. Treba razmotriti dodatne načine motiviranja zaposlenika za preuzimanje administrativnih dužnosti.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Postupci zapošljavanja na Fakultetu temelje se na zakonskim propisima i pravilnicima. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelji se i na dodatnim propisima kojima su definirani kompetitivni kriteriji koji uključuju vrednovanje izvrsnosti. Ti kriteriji nisu zajednički za čitav Fakultet. Svi se postupci zapošljavanja temelje na razvoju Fakulteta i usklađeni su s ciljevima i Razvojnou i znanstvenoistraživačkom strategijom Fakulteta.

Odabir najboljih kandidata za slobodna radna mjesta i napredovanje temelji se na objektivnim i transparentnim postupcima i metodama odabira. Natječaji za radna mjesta objavljuju se pravovremeno i u skladu s propisima. U natječajnom se pozivu navode uvjeti za izbor na radno mjesto i potrebni prilozi za sadržaj prijave. Postupak zapošljavanja provodi stručno povjerenstvo (tročlano, jedan vanjski član). Pri odabiru, imenovanju i vrednovanju nastavnika uzimaju se u obzir njihove dosadašnje aktivnosti i vrednuje se izvrsnost. Fakultet pritom uzima u obzir kvantitativna (broj publikacija) i kvalitativna (međunarodni ugled, doprinos struci) postignuća nastavnika. Postupci za napredovanje nastavnika u viša zvanja temelje se na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti te uzimaju u obzir važna postignuća (npr. prestižne publikacije, značajna znanstvena otkrića, uspješno ostvareni projekti, mentorstva i nastavna postignuća i gdje je to primjenjivo, umjetnička postignuća i doprinos razvoju Fakulteta).

Pozitivno ocijenjeno nastupno predavanje pred nastavnicima i studentima dio je uvjeta za izbore docenta, lektora i predavača. Fakultet također ima propise za reizbor nastavnika.

Nastavnici Fakulteta ispunjavaju sve minimalne zahtjeve definirane zakonskim propisima.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Fakultet osigurava brojne mogućnosti kao i administrativnu i organizacijsku podršku za unapređenje kompetencija nastavnika i potiče vrednovanje i trajno poboljšanje nastave, što su tijekom sastanaka potvrdili i studenti i nastavnici. Studenti smatraju da su nastavne metode suvremene, inovativne i potiču sudjelovanje studenata. Nastavničke

kompetencije vrednuju se i poboljšavaju na temelju rezultata studentskih anketa o zadovoljstvu radom nastavnika i dodatno na temelju preporuka kolega nastavnika u postupku međusobnog ocjenjivanja nastavnika (*peer review*). Fakultet jako potiče povezivanje istraživačkog i nastavnog rada. Uspješno je prešao s klasične na virtualnu nastavu u uvjetima pandemije bolesti COVID-19, što ukazuje na dobru podršku koju osigurava nastavnicima kao i na motiviranost samih nastavnika za osiguravanje i očuvanje visoke kvalitete nastave.

Nadalje, za nastavnike i druge zaposlenike Fakultet je osigurao radionice i u drugim područjima stručnog usavršavanja. Na radionicama i seminarima stručnog usavršavanja sudjelovao je impresivan broj zaposlenika.

Nastavno i nenastavno osoblje Fakulteta sudjelovalo je u brojnim programima mobilnosti. Odlazna i dolazna mobilnost zaposlenika je impresivna i dodatno doprinosi poboljšanju stručnog usavršavanja na Fakultetu. Povjerenstvo smatra da je vrlo pozitivno što je Fakultet uvrstio mobilnost u uvjete zapošljavanja i napredovanja na Fakultetu.

Nastavnici sudjeluju u brojnim mrežama i projektima u Hrvatskoj i inozemstvu.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet ima tri nagrade za izvrsnost istraživanja i nastavu i izvrsnost općenito, no nema nagradu koja se isključivo dodjeljuje za nastavnu izvrsnost. Fakultet bi mogao razmotriti uvođenje nagrade za nastavnu izvrsnost.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Fakultet je osigurao dokaze o učinkovitom i strateškom upravljanju i planiranju razvoja infrastrukture.

Razvoj infrastrukture planira se i unapređuje u skladu sa strateškim ciljevima Razvojne i znanstvenoistraživačke strategije (cilj 6.i. *Unaprijediti prostorne uvjete*). Razvoj infrastrukture Fakulteta planira se u okviru godišnjih financijskih planova te u okviru infrastrukturnih projekata financiranih iz sredstava EU fondova.

U vezi s prostorijama za nastavu, nastavnike i studente, u Samoanalizi je navedeno (str. 121) da nerijetko po troje ili četvero nastavnika dijeli jedan kabinet, što dosta ometa

konzultacije i rad sa studentima. Ta ograničenja također su istaknuli nastavnici tijekom posjeta povjerenstva u odgovorima na pitanje o zadovoljstvu prostornim resursima. Nastavnici koji dijele kabinet organiziraju konzultacije i rad sa studentima u vrijeme kad su kolege na nastavi ili dogovoreno nisu na Fakultetu. Iz toga proizlazi da nastavnici koji dijele kabinet pripremu za nastavu, znanstvenoistraživačke i druge aktivnosti obavljaju kod kuće, pritom koristeći vlastiti prostor, namještaj, informatičku opremu, telekomunikacijske usluge i energente za potrebe rada na Fakultetu ili pak u prostorima Knjižnice Fakulteta, Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici, Hrvatskom državnom arhivu i sl.

Studenti su u vezi s opremom tijekom posjeta istaknuli problem manjka računala. Taj je problem naglašen i u Samoanalizi (str. 121): „Računala u računalnim učionicama trebalo bi obnavljati svake tri godine do najviše svakih pet godina, što je zasad nedostižan standard.“ Na sastanku s upravom Povjerenstvo je obaviješteno da je Fakultet nedavno kupio nova računala. U Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji navedene su mjere koje Fakultet namjerava poduzeti kako bi otklonio taj nedostatak.

Fakultet ima licence programa potrebnih za nastavu i znanstvena istraživanja (npr. program za statističku obradu podataka SPSS, program za analizu kvalitativnih podataka NVivo i LimeSurvey).

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao osigurati nastavničke kabinete prikladne veličine i s odgovarajućim uvjetima za samostalan rad nastavnika, održavanje konzultacija i rad sa studentima.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica Fakulteta i oprema u Knjižnici osigurava zahtjeve kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Knjižnica Fakulteta jedna je od najvećih knjižnica u Republici Hrvatskoj koja ima izvrsne uvjete za potrebe kvalitetna studiranja sa 700 sjedećih mjesta, pristupom internetu, računalima i prostorijama za samostalan rad.

Građa u knjižnici adekvatna je za potrebe izvođenja studijskih programa Fakulteta i sve razine studija te je suvremena i nabavlja se u skladu s nastavnim programima i zahtjevima pojedinih odsjeka. Smjernice za nabavu knjižničke građe jasne su i učinkovite.

Fakultet je pretplaćen na odgovarajuće bibliografske baze i baze cjelovitih tekstova i ima više od 450,000 svezaka monografskih publikacija i sveščića časopisa, većim dijelom

računalno obrađen i vidljiv u zajedničkom računalnom katalogu. Fakultet također ima učinkovit sustav usluge nabave i posudbe knjiga.

Uz nacionalne i sveučilišne baze Fakultet godišnje samostalno pretplaćuje dodatno baze koje su specifično potrebne za društveno-humanističko područje, primjerice, bazu Brill te Film & television Literature Index FT. Kako bi se istraživačima i studentima olakšao pristup bazama popis svih baza u otvorenom pristupu nalazi se na novim mrežnim stranicama Knjižnice.

Fakultet ima 10.824 diplomskih i doktorskih radova u tiskanom obliku i 8,647 radova pohranjenih u digitalni repozitorij.

Fakultet nastoji educirati korisnike i provodi sustavno obrazovanje korisnika, studenata i profesora putem tematskih radionica i predavanja u vezi pitanja kao što su pretraživanje kataloga, elektronički izvori informacija itd.

Kako je navedeno u Samoanalizi, knjižnica je otvorena radnim danom od 7.30 do 20.00 sati te subotom od 9.00 do 14.00. U vrijeme pandemije te zbog posljedica potresa koji je pogodio Zagreb u ožujku 2020. Knjižnica je radila skraćeno (od 8.00 do 16.00 jedan dio godine, a zatim od 7.30 do 20.00 svaki radni dan). Tijekom posjeta bilo je pritužbi u vezi s radnim vremenom knjižnice i studenti su izrazili želju da knjižnica bude otvorena do kasno navečer radnim danom i subotom.

Preporuke za poboljšanje

Na temelju pritužbi upućenih tijekom posjeta Fakultet bi trebao razmotriti produljenje radnog vremena knjižnice (do kasno navečer radnim danom i subotom) čak i u vrijeme pandemije, pod uvjetom da se osiguraju sve potrebne epidemiološke mjere.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Stručno povjerenstvo ponavlja zaključke navedene u izvješću s prošlog vrednovanja u vezi s učinkovitim upravljanjem financijskim resursima.

Visoko učilište transparentno, učinkovito i svrsishodno upravlja svojim financijskim resursima. Fakultet ima Pravilnik o stjecanju i načinu korištenja vlastitih prihoda te objavljuje financijske planove i financijska izvješća na svojim mrežnim stranicama. Financijsko izvješće za kalendarsku godinu prihvaća se na Fakultetskom vijeću.

Financijsko upravljanje usklađeno je s propisima i standardima transparentnosti, izvješćivanja i objavljivanja. Sve nabave roba, usluga i radova provode se sukladno Odluci o provedbi postupka jednostavne nabave odnosno sukladno Zakonu o javnoj nabavi. U

svrhu postizanja još boljih financijskih rezultata Fakultet razmatra posebne mjere navedene u Razvojnoj i znanstvenoistraživačkoj strategiji Fakulteta za razdoblje od 2018. do 2023. godine kako bi se povećala transparentnost financijskog upravljanja (cilj 6.e.).

Fakultet veliku pozornost posvećuje financijskoj održivosti i učinkovitosti. Što se tiče financiranja, kako je navedeno u Samoanalizi i strukturi prihoda (tablice 4.11. i 4.12. Analitičkog priloga), vidljivo je da Filozofski fakultet najveći dio prihoda (86,7 %) ostvaruje od Ministarstva znanosti i obrazovanja i financijama se upravlja sukladno vladinoj Odluci o programskom financiranju javnih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

Ostale izvore financiranja čine prihodi od vlastite djelatnosti (7,5%) i upravljanje tim sredstvima usklađeno je s Pravilnikom o stjecanju i načinu korištenja vlastitih prihoda Fakulteta. Analizom podataka i razgovorima s predstavnicima Fakulteta Povjerenstvo je zaključilo da su sredstva iz suradnje s industrijom i zajednicom još uvijek mala.

Fakultet ne organizira posebnu obuku znanstveno-nastavnog osoblja na rukovodećim poslovima za razvoj financijskih i upravljačkih kompetencija. Fakultet je svjestan potrebe da se to promijeni jer je u Strategiji naveo cilj 6.g. „Razvijati financijske i upravljačke kompetencije znanstveno-nastavnoga osoblja na rukovodećim poslovima“.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao povećati sredstva iz suradnje s industrijom i lokalnom zajednicom itd. Povjerenstvo stoga predlaže Fakultetu da izradi odgovarajuću strategiju kako bi povećao tu vrstu financiranja u skladu s preporukama za poboljšanja u vezi standarda 1.5. ovog izvješća.

Fakultet treba pažljivo pratiti provedbu cilja 6.e. i 6.g. iz Razvojne i znanstvenoistraživačke strategije Fakulteta za razdoblje od 2018. do 2023. godine.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Fakultet je posvećen razvoju strateškog programa znanstvenih istraživanja. Razvojna i znanstvenoistraživačka strategija Fakulteta za razdoblje od 2018. do 2023. godine usvojena je 2018. godine te je nakon toga usvojen Operativni plan provedbe Strategije. Od prošlog vrednovanja Fakultet je ostvario značajan napredak.

Predanost Fakulteta osiguravanju odgovarajuće kvantitete i kvalitete znanstvenog istraživanja vidljiva je iz dostupnih podataka o publikacijama. Bibliometrijska izvješća za pojedine istraživače koja izrađuje knjižnica služe kao alat Fakultetu za dobivanje podataka o navikama objavljivanja pojedinih istraživača kao i općih trendova objavljivanja publikacija na Fakultetu. Nadalje, CROSBİ služi za pretraživanje bibliografije zaposlenika Fakulteta. Trenutno se još uvijek radi na povezivanju različitih nacionalnih baza podataka u jedan repozitorij.

U Samoanalizi su dostupni podaci o publikacijama Fakulteta. Iako prilično varira po odsjecima učestalost objavljivanja uglavnom je adekvatna. U nekoliko disciplina objavljuje se velik broj vrlo kvalitetnih publikacija. Sva znanstvena izdanja Filozofskog fakulteta prolaze urednički postupak i postupak nezavisne recenzije. Fakultet također razmatra načine na koje bi jasnije mogao mjeriti kvalitetu publikacija.

Međutim, Povjerenstvo zabrinjava kvaliteta publikacija i utjecaj tih publikacija na različite znanstvene discipline. Iako broj citata donekle odražava znanstveni utjecaj i relevantnost istraživanja, nije dovoljno sofisticirana metoda mjerenja kvalitete istraživanja. Citiranost je posebice slab alat u vrednovanju relevantnosti, kvalitete, originalnosti i društvene vrijednosti istraživanja u poljima humanističkih znanosti koja su povezana s nacionalnom kulturom i jezikom.

Međutim, iako su dostupne informacije o citatima u posljednjih pet godina te određeni broj zaposlenika Fakulteta imaju adekvatan broj citata, drugi imaju malo ili uopće nemaju citata. Taj mali broj citata može se pripisati objavljivanju u časopisima usmjerenim na Hrvatsku i na hrvatskom jeziku. Također, kao što je napomenuto u Samoanalizi knjige i poglavlja u knjigama čine velik dio znanstvene produkcije koji se manje citiraju nego znanstveni članci u recenziranim časopisima. Nadalje, knjige i poglavlja u knjigama uglavnom objavljuju lokalni izdavači na hrvatskom jeziku, a ne na engleskom i drugim stranim jezicima i takav pristup također ograničava čitanost znanstvenih radova. Ipak treba napomenuti da je iz bibliografskih podataka očit porast broja publikacija objavljenih na engleskom jeziku, broja međunarodnih publikacija te radova u časopisima. Međutim, taj trend treba nastaviti povećavati i ubuduće.

Fakultet izvodi 11 poslijediplomskih doktorskih studija koji uvelike doprinose tim rezultatima znanstvenog istraživanja. Doktorandi su obično uključeni u tekuće istraživačke aktivnosti.

U posljednjih pet godina napisano je 400 doktorskih disertacija. Iz porasta broja dvojnih doktorata vidljiv je napredak u internacionalizaciji.

Natječaji za poslijedoktorande objavljuju se i u inozemstvu. To osigurava mogućnost zapošljavanja istraživača izvan Fakulteta, čime se osigurava izbor najboljih kandidata.

Povjerenstvo smatra da je pozitivno što Fakultet ima vlastitu izdavačku službu FF Press, no u tom vidi i određena ograničenja. Povjerenstvo priznaje da vlastita izdavačka služba Fakulteta postiže željene ciljeve, kao što je osiguravanje pristupa spoznajama i rezultatima istraživanja koja se provode na Fakultetu. Nadalje, usluge koje služba pruža

(primjerice, priprema, tisak i distribucija stručne i znanstvene literature koja se objavljuje na Fakultetu) zasigurno su korisne autorima. Međutim, zbog dosega koji izdavačka služba ima nehotice se može ograničiti vidljivost publikacija Fakulteta.

Nekoliko dodatnih napomena može koristiti poticanju objavljivanja vrlo kvalitetnih znanstvenih publikacija. Kao prvo, u prošlom vrednovanju Fakulteta istaknuta je potreba za osnivanjem posebnog ureda za znanost. Kako je navedeno u izvješću, taj bi ured: (a) sustavno pratio pozive i prilike za projekte, stipendije i sl. na nacionalnoj, a osobito na europskoj razini, relevantne za Fakultet ili njegove pojedine zaposlenike, i obavještavao ih o njima; (b) osiguravao administrativnu podršku i podršku u planiranju troškova (npr. izrada proračuna); (c) olakšavao komunikaciju sa suradnicima u zemlji i inozemstvu u slučaju prijave velikih kolaborativnih projekata; (d) pružao administrativnu podršku provedbi - izmjenama proračuna, izvještavanju i sl.; (e) organizirao edukacije za pisanje projektnih prijava, osobito za velike međunarodne programe. Iako se problemi u vezi s uredom za znanost također odnose i na standard 5.4 (Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna) Povjerenstvo ih je opisalo prvenstveno u ovom standardu u vezi s podrškom osiguravanju kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja. S obzirom na postizanje navedenih ciljeva troje zaposlenika prati pozive i prilike za dodjele projekata i potpora i o tome obavještava zaposlenike Fakulteta (npr., <https://web2020.ffzg.unizg.hr/projekti/otvoreni-natjecaji/>), osigurava administrativnu podršku i podršku u izradi proračuna u prijavama na potpore i administrativnu podršku, podršku u izradi proračuna projekata, izvještavanju te osiguravaju odgovarajuće edukacije. ECTS koordinatori, CEEPUS koordinatori, voditelj Centra za razvoj karijere, voditelj Službe za međunarodnu suradnju, voditelj Savjetovališta za studente, voditelj Centra za obrazovanje nastavnika, Centar za potporu e-učenju također su potvrdili da Ured za znanost i projekte osigurava mogućnosti za dijeljenje rezultata znanstvenih projekata. Manje je jasno kako Ured za znanost i projekte povezuje Fakultet i nacionalne i međunarodne partnere u slučaju velikih kolaborativnih projekata.

Još jedan aspekt ocjene znanstvene djelatnosti Fakulteta uključuje sudjelovanja na istraživačkim/umjetničkim/stručnim skupovima. Navedeno je da je Fakultet u posljednjih pet godina sudjelovao na 2.894 znanstvenih i stručnih skupova, od čega je jedna trećina skupova održana u inozemstvu. Zaposlenici Fakulteta tako aktivno sudjeluju u međunarodnim istraživačkim aktivnostima i uživaju vrlo dobar ugled. To ukazuje na predanost Fakultetu važnoj aktivnosti diseminacije rezultata istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba povećati citiranost radova tako da a) više (financijski) potiče objavljivanje u međunarodnim časopisima, umjesto objavljivanja velikog broja publikacija, od kojih se neke objavljuju u slabo čitanim časopisima, b) se usmjeri na objavljivanje u recenziranim časopisima, a ne toliko na knjige i poglavlja u knjigama, c) objavljuje publikacije na stranim jezicima kako bi se osigurala bolja međunarodna vidljivost radova i d) razmotri kako da se poveća vidljivost radova koje objavljuje izdavačka služba FF Press.

Razjasniti kako Ured za znanost i projekte djeluje kao poveznica između Fakulteta i nacionalnih i međunarodnih partnera u slučaju velikih kolaborativnih projekata i ustanoviti ima li za to dovoljan broj zaposlenika.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Imajući u vidu osiguravanje akademske slobode istraživača, sveučilište i Filozofski fakultet imaju plan promicanja društvene relevantnosti svojih znanstvenih/umjetničkih/stručnih istraživanja i prijenosa znanja. Primarni dokument kojim su definirane prioritetne znanstvene teme je Razvojna i znanstvenoistraživačka strategija. U Strategiji su definirane opće prioritetne znanstvene teme na razini Fakulteta, prioritetne teme na razini znanstvenih polja i interdisciplinarne prioritetne teme. Društvena relevantnost istraživanja u Samoanalizi opisana je kao dio nastojanja k „stvaranju, preispitivanju i prenošenju znanja koja oblikuju humanije društvo”. Iako je teško jasno razgraničiti Strategiju i prioritetne teme istraživanja važno je napomenuti da je u posljednjih pet godina 110 od 189 projekata bilo interdisciplinarno.

I zaposlenici i alumniji pohvalili su prenošenje znanja i vještina koje su studentima potrebne za zapošljavanje u politici, kulturi, poslovnom sektoru i visokom obrazovanju. Fakultet u tom aspektu osigurava znatan doprinos društvu i kulturi.

U Samoanalizi su navedeni odgovarajući primjeri projekata i aktivnosti kojima se povećava društvena relevantnost istraživačkog djelovanja Fakulteta. Na primjer, istaknuti su istraživački projekti u vezi s izradom Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira, nacionalnoga reformskog instrumenta kojim se pokušava uskladiti visokoobrazovni sustav s potrebama tržišta rada, kao i tečaj hrvatskog jezika za azilante, projekt u suradnji Fakulteta i nevladine udruge Are You Syrious. Nadalje, popis istraživačkih projekata dokaz je društvene važnosti istraživačkih prijedloga. Međutim, u vezi sa sudjelovanjem Fakulteta u profesionalnim organizacijama osigurano je relativno malo podataka. Osigurani su podaci o nagradama koje je Fakultet dobio od različitih profesionalnih udruga, što svjedoči o aktivnom sudjelovanju Fakulteta u aktivnostima tih organizacija. U Samoanalizi su također navedene informacije u vezi s razvojem inovacija (11) i patenata na Fakultetu.

S obzirom na zahtjev da visoko učilište ima učinkovit sustav podrške istraživanju i prijenosu znanja i tehnologija, informacije povezane s podrškom istraživanju i prijenosom znanja navedene su u prethodnom standardu.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

O sveučilišnim, nacionalnim i međunarodnim nagradama i priznanjima nastavnicima, vanjskim suradnicima te stručnom kadru Fakulteta govori popis od 208 hrvatskih i međunarodnih nagrada dobivenih od 2016. do 2021. godine te je on jasan pokazatelj prepoznatosti i ugleda istraživačke i umjetničke djelatnosti Fakulteta. Također, kao što je navedeno, nastavnici Fakulteta sudjelovali su u 342 pozvana predavanja na nacionalnim i međunarodnim skupovima. Dosta velik broj zaposlenika Fakulteta sudjeluje u radu uredništava znanstvenih časopisa.

Stručnost Fakulteta također se očituje u sposobnosti suradnje s poslovnim i javnim sektorom te državnim institucijama. Brojni su primjeri suradnje zaposlenika Fakulteta s turističkim zajednicama, s Nacionalnim centrom za vanjsko vrednovanje obrazovanja, s prevoditeljskim agencijama, s tijelima državne uprave (s Ministarstvom kulture i medija, Ministarstvom znanosti i obrazovanja, Uredom za udruge Vlade Republike Hrvatske, rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru itd.). Nastavnici Fakulteta također su sudjelovali u radu stručnih radnih skupina za izradu ispitnih materijala za državnu maturu i radili su kao savjetnici na kurikulskoj reformi.

U Samoanalizi su također navedene informacije da je Fakultet osigurao financiranje za odgovarajući broj znanstvenih/umjetničkih/stručnih projekata (sveučilišni, nacionalni i međunarodni projekti). Navedeno je da su od 2017. godine financirana 422 istraživačka projekta, od kojih 123 projekta nisu financirana iz institucijskih potpora (nego većinom iz EU fondova i od strane Hrvatske zaklade za znanost). Filozofski fakultet nositelj je 66 vanjskih projekata, a partner na njih 57. Također je važno spomenuti da se od 2015. do 2021. godine na Fakultetu odvijalo 66 međunarodnih projekata, što predstavlja 50%-tno povećanje u odnosu na period 2008. – 2013. To je jasan pokazatelj ogromnog napretka koji je Fakultet ostvario u području međunarodne prepoznatosti svoje znanstvenoistraživačke djelatnosti.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti povećavati međunarodni ugled znanstvene djelatnosti objavljivanjem radova u međunarodnim časopisima na svjetskim jezicima, npr. engleskom, francuskom, španjolskom i njemačkom.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Kako bi se poticala održivost znanstvene/umjetničke djelatnosti potrebno je osigurati određene resurse i podršku. Šire gledano, strategija razvoja znanstvene/umjetničke djelatnosti Fakulteta usklađena je s vizijom Sveučilišta i Fakulteta, dok se istovremeno osigurava autonomija Fakulteta. Na općoj razini Etičko povjerenstvo zaduženo je za praćenje pridržavanja etičkih načela u provedbi istraživanja.

S obzirom na financiranje, upravljanje kadrovima, ulaganje u prostorne resurse, opremu i odgovarajuću literaturu, potporu diseminaciji rezultata istraživanja i izradi doktorskih disertacija u nekim područjima resursi su adekvatni, dok u drugima ti resursi nedostaju. Primjerice, dostupni su važni računalni programi (primjerice, SPSS i NVivo). Međutim, nastavnici i lektori ponovili su tvrdnje o manjku zaposlenih iz Strategije iz 2019. godine te o potrebi zapošljavanja dodatnih djelatnika u administrativnim i pomoćnim službama. Posebno je istaknuta potreba za zapošljavanjem još tajnika, primjerice za aktivnosti poput izrade satnice predavanja. Također nedostaju novčana sredstva za voditelje projekata zbog obveze projektnog izvještavanja te su izjavili da je vrlo teško raditi na takvim poslovima i istovremeno obavljati druge dužnosti.

Spomenuti su i određeni problemi s radnim opterećenjem, što može negativno utjecati na održivost istraživanja. Tijekom razgovora zaposlenici su spomenuli da su ponekad preopterećeni administrativnim poslovima zbog čega se ne mogu dovoljno posvetiti istraživanju i pisanju znanstvenih radova. Jedan zaposlenik Fakulteta naveo je kako je zbog prevelikog opterećenja administrativnim poslom tijekom tjedna primoran baviti se istraživanjem i pisanjem znanstvenih radova tijekom vikenda. Nastavnici i lektori također su naveli da imaju previše nastavnih obveza zbog čega nemaju dovoljno vremena za objavu radova. Povjerenstvo podsjeća da postoje kolektivni ugovori i smjernice kojima su definirani omjeri nastave, istraživanja i administrativnog rada i s obzirom na to Povjerenstvo ima nekoliko napomena. Kao prvo, nastavnici su spomenuli da obavljaju više administrativnog posla nego što je definirano kolektivnim ugovorom. Drugo, nastavno i administrativno opterećenje donekle je smanjeno nastavnicima koji imaju financirane istraživačke projekte. Međutim, za to ne postoje jasne smjernice i kriteriji. Na primjer, na nekim odsjecima na kojima manjkaju kadrovi to se i ne mora provesti, stoga postupak odlučivanja o smanjenju opterećenja nije transparentan niti se on jednako provodi na svim odsjecima na Fakultetu. Treće, neki lektori obavljaju nastavni i administrativni posao i istovremeno rade na izradi doktorske disertacije. Napomenuli su da im to znatno otežava, ili čak onemogućava stjecanje doktorata. Nadalje, Fakultet prepoznaje i nagrađuje znanstvena postignuća svojih zaposlenika (financijski) podupirući objavljivanje kvalitetnih znanstvenih publikacija.

Redovna istraživačka djelatnost Fakulteta financira se iz državnog proračuna i posebnih nacionalnih izvora financiranja kao i programa Europske unije, iz institucijskih potpora i drugih izvora. Posljednjih godina udio kompetitivnih projekata financiranih iz fondova

Europske unije te Hrvatske zaklade za znanost u konstantnom je porastu. Fakultet je u tom aspektu dokazao povećanje konkurentnosti.

U vezi s financijskom podrškom osiguravanju održivosti istraživanja u nekim područjima potrebno je osigurati financiranje i odgovarajuću proceduru financiranja. Primjerice, na nekim odsjecima istraživačima koji imaju projekte omogućeno je korištenje sredstava iz prihoda na ime neizravnih troškova, no odlučivanje o tome i praksa razlikuje se po odsjecima i nije transparentna. Štoviše, postoje određena interna sredstva za potporu istraživanju i manji iznosi sredstava koji služe kao početni kapital ili sredstva za provedbu pilot studija, sa čime su svi dobro upoznati. Međutim, čini se da ta sredstva nisu jednako dostupna svima. Primjerice, tijekom sastanaka spomenuto je da takva sredstva nisu dostupna nastavnicima na Odsjeku za filozofiju. Nadalje, lektori su također napomenuli da se praksa odobravanja tromjesečnoga plaćenog dopusta radi dovršetka doktorske disertacije također razlikuje po odsjecima.

S obzirom na razvojne aspekte znanstvene/umjetničke djelatnosti, u Samoanalizi je naglašena važnost nedavnog uključivanja Filozofskog fakulteta u europske istraživačke infrastrukture (ERIC) u skladu s ciljem promicanja internacionalizacije znanstvene djelatnosti. Nadalje, Fakultet sudjeluje u tri velike paneuropske istraživačke infrastrukture: CLARIN ERIC, ESS ERIC i CESSDA ERIC koje su uspostavljene kako bi olakšale rad europskih istraživačkih infrastrukture.

Preporuke za poboljšanje

1. Potrebno je zaposliti još osoblja za provedbu administrativnih poslova te osigurati dodatnu podršku nastavnicima koji imaju istraživačke projekte. Treba osigurati odgovarajuće nastavne kapacitete tako da niti jedan nastavnik ni lektor ne moraju izvoditi više kolegija nego što je potrebno po ugovoru.
2. Potrebno je uvesti pravedan i transparentan postupak smanjivanja nastavnog i administrativnog opterećenja nastavnicima koji imaju istraživačke projekte.
3. Nadalje, Fakultet treba osmisliti pravedan i transparentan sustav raspodjele neizravnih troškova i internih sredstava. Primjerice, postoji mogućnost raspodjele internih sredstava na temelju stroge recenzije prijedloga. Potpore se također mogu dodjeljivati za manje projekata, tako da iznosi budu veći. To bi primjerice omogućilo financiranje zapošljavanja poslijedoktoranada ili drugih aktivnosti u okviru odabranih projekata.
4. Potrebno je na svim odsjecima osigurati jednaka prava poput prava na tromjesečni plaćeni dopust za lektore u svrhu izrade doktorske disertacije.

Ocjena kvalitete:

Zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Općenito govoreći, Povjerenstvo se slaže s izjavom iz Samoanalize „da je zbog navedene raznolikosti u povezivanju znanstvene i nastavne aktivnosti teško ponuditi jedinstven opis te prakse na Fakultetu”. Iako se predavači razlikuju po svojim nastavnim pristupima, ipak postoje određeni zajednički aspekti koji ukazuju na povezanost istraživanja i nastave. Ponajprije, u vezi s korištenjem prostora i opreme za znanstvenu/umjetničku djelatnost i stručnu djelatnost u nastavi na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini bilo je pritužbi u vezi s knjižnicom. Pritužbe su se uglavnom odnosile na radno vrijeme knjižnice i studenti su također napomenuli da im neki specijalizirani časopisi nisu dostupni. Nadalje, spomenuto je da nema dovoljno uredskog prostora za nastavnike Fakulteta. Međutim, uprava je ponudila opravdanje da to uobičajeni standard te da to ne utječe na nastavnike, koji često rade i od kuće. Problem nedostatka prostora spominje se i u samoj Strategiji: „nedostaju prostorni kapaciteti za razvoj novih djelatnosti, posebice za razvoj suvremene znanstvene infrastrukture (primjerice izgradnja laboratorija i sl.)“. Čini se da Fakultet nastoji riješiti problem nedostatka prostora projektom Uspostava i opremanje Centra za napredna istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima (2020. – 2022.) financiranim iz europskih strukturnih i investicijskih fondova te iz Europskoga socijalnog fonda. Projekt podrazumijeva izradu tehničke dokumentacije i studije izvedivosti za provedbu infrastrukturnih radova, dogradnju glavne zgrade; osnivanje i opremanje 6 interdisciplinarnih laboratorija, provedbu cjelovite organizacijske reforme kojom će se omogućiti optimalno iskorištavanje ljudskih resursa Filozofskog fakulteta i okrupnjavanje istraživačkog potencijala. Međutim, nema dokaza o stvarnom napretku u postizanju ciljeva projekta od njegova početka.

U razgovorima studenata i Povjerenstva potvrđeno je da im Fakultet osigurava sudjelovanje u istraživačkom radu. Tijekom sastanaka alumni su također iznijeli pozitivna iskustva o radu na istraživačkim projektima s Fakultetom i potvrdili da iz istraživanja mogu proizaći završni i diplomski radovi i disertacije. Primjerice, disertacije 34 doktoranda povezane su s istraživačkim projektom, 22 doktoranada radi na nacionalnim istraživačkim projektima, a 12 na međunarodnim projektima. Naveden je i primjer suradnje jednog profesora s vanjskim organizacijama i da su u okviru navedenih suradnja studenti obavljali dio svojih seminarskih obveza, izrađivali diplomske radove te kao koautori objavili nekoliko znanstvenih radova (potonje se odnosi na studente doktorskoga studija).

Preporuke za poboljšanje

1. Treba osigurati više uredskog prostora (kabineta) za nastavnike.
2. Studentima treba omogućiti pristup časopisima specijaliziranim za relevantna područja.

Ocjena kvalitete:

Visoka razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

| <i>Ocjena razine kvalitete po temama</i> | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| <i>Naziv teme</i> | Nezadovoljavajuća razina kvalitete | Minimalna razina kvalitete | Zadovoljavajuća razina kvalitete | Visoka razina kvalitete |
| <i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i> | | | X | |
| <i>II. Studijski programi</i> | | | X | |
| <i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i> | | | X | |
| <i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i> | | | | X |
| <i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i> | | | | X |

Ocjena razine kvalitete po standardima

| I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta | <i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Minimalna razina kvalitete</i> | <i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Visoka razina kvalitete</i> |
|---|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| 1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete. | | X | | |
| 1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja. | | X | | |
| 1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. | | | | X |
| 1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi). | | | X | |
| 1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge. | | | X | |
| 1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama. | | | X | |

Ocjena razine kvalitete po standardima

| <i>II. Studijski programi</i> | <i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Minimalna razina kvalitete</i> | <i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Visoka razina kvalitete</i> |
|---|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| 2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama. | | | | X |
| 2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu. | | | X | |
| 2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi. | | | X | |
| 2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska. | | | | X |
| 2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem. | | | X | |
| 2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo). | | | | X |

Ocjena razine kvalitete po standardima

| <i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i> | <i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Minimalna razina kvalitete</i> | <i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Visoka razina kvalitete</i> |
|--|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| 3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju. | | | | X |
| 3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata. | | | X | |
| 3.3. Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta. | | | X | |
| 3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima. | | | X | |
| 3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina. | | | X | |
| 3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva. | | | | X |
| 3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata. | | | X | |
| 3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća. | | | X | |
| 3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima. | | | | X |
| 3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija. | | | X | |

Ocjena razine kvalitete po standardima

| <i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i> | <i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Minimalna razina kvalitete</i> | <i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Visoka razina kvalitete</i> |
|--|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| 4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete. | | | X | |
| 4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti. | | | | X |
| 4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju. | | | | X |
| 4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti. | | | X | |
| 4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti. | | | | X |
| 4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima. | | | | X |

Ocjena razine kvalitete po standardima

| <i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i> | <i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Minimalna razina kvalitete</i> | <i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i> | <i>Visoka razina kvalitete</i> |
|---|---|-----------------------------------|---|--------------------------------|
| 5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja. | | | | X |
| 5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja. | | | | X |
| 5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima. | | | | X |
| 5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna. | | | X | |
| 5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces. | | | | X |

2. Site visit protocol

Edukacija članova stručnog povjerenstva u virtualnom okruženju/Education of Panel members in virtual form

| | Utorak, 30. studenog 2021. | Tuesday 30 th November 2021 |
|---------|--|---|
| 10:00 - | <ul style="list-style-type: none"> • Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati Završno izvješće • Priprema povjerenstva za posjet visokom učilištu (rasprava o Samoanalizi i popratnim dokumentima) | <ul style="list-style-type: none"> • Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality • How to write the Final report • Preparation of the Expert Panel members for the site visit (discussion on the Self-evaluation report and supporting documents) |

Preliminarni posjet stručnog povjerenstva visokom učilištu u Zagrebu/ Preliminary site-visit of expert panel members to HEI in Zagreb

Filozofski fakultet Zagreb, lokacija: Ivana Lučića 3, 10 000 Zagreb

| | Ponedjeljak, 6. prosinca 2021. | Monday, 6 th December 2021. |
|---------------|--|--|
| 9:55 - 10:00 | Spajanje dijela članova povjerenstva na poveznicu ZOOM | Joining the part of the expert panel members to the ZOOM meeting |
| 10:00 - 11:00 | Sastanak s dekanom i prodekanima | Meeting with the Dean and Vice-Deans |
| 11:00 - 11:10 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 11:10 - 12:10 | Sastanak članova stručnog povjerenstva s Povjerenstvom za osiguravanjem kvalitete | Meeting of expert panel members with Quality Assurance Commission |
| 12:10 - 13:10 | Analiza dokumenata | Document analysis |
| 13:10 - 14:30 | <i>Radni ručak</i> | <i>Lunch break</i> |
| 14:30 - | Obilazak fakulteta (predavaonice, informatičke učionice, prostorije za studente, nastavnički kabineti, knjižnica, itd.) i prisustvovanje nastavi | Tour of the Faculty (classrooms, computer classrooms, library, student services, etc.) and participation in teaching classes |

Zoom sastanak članova stručnog povjerenstva / Zoom meeting of the expert panel members

| | Utorak, 7. prosinca 2021. | Tuesday, 7 th December 2021 |
|---------------------|--|--|
| 12:00– 14:00 | Virtualni sastanak članova stručnog povjerenstva, diskusija o zapažanjima i impresijama s preliminarnog posjeta, dodatna priprema za online sastanke | Virtual meeting of the Expert Panel members, discussion of observations and impressions from the preliminary visit, additional preparation for our online meetings |

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / First day of re-accreditation in virtual form

| | Srijeda, 8. prosinca 2021. | Wednesday, 8 th December 2021. |
|----------------------|---|---|
| 8:55 – 9:00 | Spajanje na poveznicu (link) ZOOM | Joining ZOOM meeting via the link |
| 9:00 – 10:00 | Sastanak s prodekanicom za nastavu i studente i prodekanicom za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje | Meeting with vice dean for Teaching and Students and vice dean for Study Programs and Lifelong Learning |
| 10:00 –10:10 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 10:10 – 11:10 | Sastanak s pročelnicima odsjeka | Meeting with the heads of departments |
| 11:10 – 11:20 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 11:20 – 12:20 | Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, osim onih na rukovodećim mjestima) | Meeting with full-time employed teachers, except those in managerial positions |
| 12:20 – 13:50 | <i>Pauza za ručak</i> | <i>Lunch break</i> |
| 13:50 – 14:15 | Sastanak s lektorima | Meeting with lecturers |
| 14:15 – 15:15 | Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi | Organisation of an additional meeting on open questions, if needed |
| 15:15 – | Interni sastanak članova stručnog povjerenstva | Internal meeting of the Expert Panel members |

**Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Second day of re-accreditation
in virtual form**

| | Četvrtak, 9. prosinca 2021. | Thursday, 9th December 2021. |
|----------------------|--|--|
| 8:55 - 9:00 | Spajanje na poveznicu (link) ZOOM | Joining ZOOM meeting via the link |
| 9:00 - 10:00 | Sastanak s: <ul style="list-style-type: none"> • ECTS koordinatorima • CEEPUS koordinatorima • Voditeljicom Centra za razvoj karijere • Voditeljicom službe za međunarodnu suradnju • Voditeljem /Predstavnicima Savjetovališta za studente • Voditeljicom centra za obrazovanje nastavnika • Voditeljem centra za potporu e-učenju | Meeting with: <ul style="list-style-type: none"> • ECTS Coordinators • CEEPUS Coordinators • Head of Career development centre • Head of Office for International Cooperation • Head of Student counselling centre • Head of Centre for Teacher Education • Head of E-learning Support Centre |
| 10:00 - 10:10 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 10:10 - 11:10 | Sastanak sa studentima | Meeting with students |
| 11:10 - 11:20 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 11:20 - 12:20 | Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta) i vanjskim dionicima | Meeting with Alumni (former students who are not employed by the HEI) and External Stakeholders |
| 12:20 - 13:50 | <i>Pauza za ručak</i> | <i>Lunch break</i> |
| 13:50 - 14:50 | Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi | Organisation of an additional meeting on open questions, if needed |
| 14:50 - | Interni sastanak članova stručnog povjerenstva | Internal meeting of the Expert Panel members |

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju / Third day of re-accreditation in virtual form

| | Petak, 10. prosinca 2021. | Friday, 10th December 2021 |
|----------------------|---|--|
| 8:55 – 9:00 | Spajanje na poveznicu (link) ZOOM | Joining ZOOM meeting via the link |
| 9:00 – 10:00 | Sastanak s prodekanicom za znanost i međunarodnu suradnju | Meeting with vice dean for Science and International Cooperation |
| 10:00– 10:10 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 10:10 - 11:10 | Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima | Meeting with teaching assistants and postdoctoral researchers |
| 11:10 – 11:20 | <i>Pauza</i> | <i>Break</i> |
| 11:20 – 12:00 | Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata | Meeting with the heads of research projects |
| 12:00 – 13:10 | <i>Pauza za ručak</i> | <i>Lunch break</i> |
| 13:10 – 14:00 | Sastanak s prodekanom za poslovanje i prodekanom za organizaciju i razvoj | Meeting with the vice dean for Business and vice dean for Organization and Development |
| 14:00 – 14:45 | Organizacija dodatnog sastanak ako je potrebno | Organisation of an additional meeting on open questions, if needed |
| 14:45 – 15:15 | <i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i> | <i>Internal meeting of the Expert Panel members</i> |
| 15:15 – 15:30 | Završni sastanak s dekanom i prodekanima | Exit meeting with the Dean and Vice-Deans |
| 15:30 – | <i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema temama i standardima kvalitete</i> | <i>Internal meeting of the Expert Panel members – assesing quality assesment areas and standards</i> |

SAŽETAK

Povjerenstvo je detaljno proučilo Samoanalizu i dodatne dokaze, a Fakultet je na sastancima u okviru posjeta pojasnio sva preostala pitanja i nedoumice. Na temelju dobivenih informacija provedena je analiza svake teme i standarda i navedene su preporuke za poboljšanja. Fakultet je općenito vrlo pozitivno ocijenjen, budući da su od pet tema 4. tema (Nastavnički i institucijski kapaciteti) i 5. tema (Znanstvena/umjetnička djelatnost) ocijenjene visokom razinom kvalitete, a 1. tema (Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta), 2. tema (Studijski programi) i 3. tema (Nastavni proces i podrška studentima) zadovoljavajućom razinom kvalitete.

U vezi s 1. temom (Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta) potrebno je više pažnje posvetiti standardima 1.1. i 1.2 jer, iako su vidljiva nastojanja Fakulteta da uvede dobar sustav kvalitete, u tom području još uvijek postoje određene slabosti i poteškoće. Povjerenstvo bi posebno htjelo pohvaliti dobru provedbu standarda 1.3. i način organizacije raznih etičkih odbora na Fakultetu.

U 2. temi, Studijski programi, Povjerenstvo posebno pohvaljuje provedbu standarda 2.1 i usklađenost ciljeva studijskih programa s misijom i strategijom Fakulteta. Također su izvrsno provedeni standardi 2.4 i 2.6. što se tiče sudjelovanja različitih skupina vanjskih dionika u postupcima u vezi sa studijskim programima i stručnom praksom te su oni ocijenjeni visokom razinom kvalitete.

U trećoj temi (Nastavni proces i podrška studentima) naglašena je kvaliteta postupaka u vezi s kriterijima upisa (standard 3.1.) i usklađenost s propisima za izdavanje diploma i dopunske isprave o studiju (standard 3.9). Vrlo je kvalitetno proveden i standard 3.6. budući da je stjecanje međunarodnog iskustva studenata jedan od prioriteta Fakulteta.

U četvrtoj temi (Nastavnički i institucijski kapaciteti) pohvaljeni su vrlo dobri kapaciteti i rezultati u svim standardima iako se u standardima 4.1. i 4.4. Fakultet još suočava s određenim poteškoćama u vezi s brojem nastavnih sati i nedostatkom prostora za kabinete nastavnika.

Peta tema (Znanstvena/umjetnička djelatnost) ocijenjena je visokom razinom kvalitete te je od prošle reakreditacije ostvaren velik napredak. Fakultet osiguravanjem visoke razine kvalitete istraživačke djelatnosti potvrđuje svoju predanost te je prepoznata i društveno utjecajna ustanova u Hrvatskoj i inozemstvu.

Fakultet ima ambiciozne ciljeve i dobro definiranu strategiju budućeg razvoja i Povjerenstvo vjeruje da će ove preporuke za poboljšanja doprinijeti budućem uspjehu Fakulteta.