

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv skupine)	Članak na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status odgovora (prihvaća se / ne prihvaća se / primljeno na znanje)	Obrazloženje odgovora
1.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 11. st. 3.	Prema predloženom tekstu, a vezano uz odredbu članka 12. st. 2., ako odsjek ima minimalni broj članova, na njemu se mogu osnovati samo dvije, odnosno ako član odsjeka radi 50% vremena na dvije katedre, tri katedre. Ispunjava li odsjek s dvije (tri) katedre na diplomskom studiju svrhu predviđenu Statutom?	Djelomično se prihvaća	Izmijenjene su odredbe o najmanjem broju članova katedre
2.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 11. st. 4.	Nejasan je tekst koji se odnosi na suradnička radna mjesta te se predlaže sljedeći: "Članovi odsjeka su svu zaposleni na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima te zaposleni na suradničkim radnim mjestima čije je predviđeno trajanje ugovora o radu u trenutku zapošljavanje najmanje dvije godine."	Djelomično se prihvaća	Tekst izmijenjen
3.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 12.	Predlaže se da se u ovom članku navedu zadaće i ovlasti predstojnika katedre. Formulacija "Katedru vodi predstojnik katedre..." ne govori ništa o tome koji je zapravo posao predstojnika katedre. Alternativno se predlaže da se doda novi stavak:	prihvaćeno	Dodan je novi stavak 6.

			"Zadaće i ovlasti predstojnika katedre, utvrđuju se pravilnikom o ustroju."		
4.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 43.	U nadležnosti Fakultetskog vijeća treba uvrstiti i potvrđivanje izbora za predstojnika katedre i pročelnika odsjeka, a u skladu s odredbama čl. 12. i čl. 56.	prihvaćeno	Dodana točka o potvrđivanju izbora pročelnika i predstojnika katedre
5.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 57.	Člankom 56. st. 6. predviđeno je da izbor pročelnika odsjeka treba potvrditi Fakultetsko vijeće. Načelo je da izbor i razrješenje na određenu dužnost provodi isto tijelo. Ako je za izbor potrebna potvrda Fakultetskog vijeća, tada bi i za njegovo razrješenje trebala takva potvrda. Predlaže se da se uvrsti odredba da odluku o razrješenju pročelnika odsjeka treba potvrditi Fakultetsko vijeće.	prihvaćeno	Dodano u članak 59. stavak 7.
6.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 57. 8.	U predloženom tekstu Fakultetskom vijeću se ne daje druga mogućnost nego da potvrdi imenovanje obnašatelja dužnosti pročelnika koje je obavio dekan. U tom slučaju se predlaže da se briše odredba o potvrdi Fakultetskog vijeća. Ako je namjera da Fakultetsko vijeće ima stvarnu ovlast odlučivanja o potvrdi imenovanja (a ne samo formalno potvrditi dekanovu odluku), tada treba odredbu drugačije formulirati.	Djelomično se prihvaća	termin "imenuje" zamijenjen terminom "predlaže"
7.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 85. st. 1.	Predlaže se da se nakon riječi "Zakonu" doda sljedeći tekst: " i općim aktima iz članka 83. stavka 3. ovog Statuta."	Ne prihvaća se	Ugovori se sklapaju sukladno zakonu

8.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 85. st. 6.	Predlaže se da se umjesto "Nastavniku" stavi tekst: "Zaposleniku na znanstveno-nastavnom ili nastavnom radnom mjestu..."	Ne prihvaća se	nastavniku je novi termin iz zakona
9.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 86. st 1. al. 1.	Predlaže se poslije riječi "izabran" dodati riječi: "prvenstveno na katedri koje je član".	Ne prihvaća se	iskustva i potrebe su različite.
10.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 86.	Predlaže se da se doda novi stavak 8. koji glasi: "Detaljnije se prava i obveze iz radnih odnosa uređuju Pravilnikom o ustroju i sistematizaciji radnih mjesta"	Ne prihvaća se	Nije potrebno dodano propisivati ako isto bude uređeno kolektivnim ugovorom
11.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 86.	U Statutu nisu utvrđena prava i obveze zaposlenika na suradničkim radnim mjestima. Predlaže se da doda novi članak s njihovim pravima i obvezama ili da se utvrdi, kao i za upravno-administrativne poslove u čl. 90., da će se to urediti pravilnikom o ustrojstvu.	Ne prihvaća se	Nije potrebno dodano propisivati ako isto bude uređeno kolektivnim ugovorom
12.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 105. st. 1. i čl. 107. st. 4.	Predlaže se da se utvrdi rok u kojemu se trebaju uskladiti opći akti Fakulteta. Alternativno da se u članku 107. st. 4. odredi rok za donošenje navedenih propisa, a ne samo rok za njihovo predlaganje. Isto tako, predlaže se da se donošenje Pravilnika o ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta poimenično nabroji, a da ne bude svrstan pod "ostale pravilnike".	Djelomično se prihvaća	Dodana odredba da se svi akti moraju usvojiti do 1.10.2024. kako je propisano statutom sveučilišta
13.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 106. Kada je ponavljanje mandata ograničeno, mandat zatečen u	Ova odredba znači retroaktivno važenje propisa što je nedopušteno Ustavom Republike Hrvatske.	Ne prihvaća se	Ne radi se retroaktivnom djelovanju već o zatečenom stanju. I do sada je ponavljanje mandata bilo ograničeno

		trenutku stupanja na snagu ovog Statuta uračunava se u izvršene mandate u smislu odredbi Statuta.			
14.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	čl. 107. st. 2.	Prva i druga rečenica iz ovog stavka su kontradiktorne. Prvom rečenicom utvrđuje se da se odredbe počinju primjenjivati nakon tri godine od stupanja na snagu Statuta. To bi značilo da usklađivanje katedre s odredbom čl. 12. st. 3. može trajati 3 (tri godine od stupanja na snagu Statuta) + 3 (još tri godine predviđene člankom 12. st. 3.), odnosno ukupno šest godina. Drugom rečenicom se utvrđuje da katedre trebaju ispunjavati uvjete iz čl. 12. nakon tri godine od dana stupanja na snagu Statuta. Osim toga, treba staviti da se odnosi na odredbu iz članka 12. st. 2. i st. 3., a ne na sve odredbe članka 12.	Djelomično se prihvaća	Izmijenjene odredbe o katedrama
15.	izv. prof. dr. Marijeta Rajković Iveta	preambula	U preambulu treba uvrstiti članak 35. aktualnog Statuta kao jedan od temelja ovlasti Fakultetskog vijeća da donosi novi Statut	Ne prihvaća se	Ovlasti proizlaze iz zakona
16.	Odsjek za filozofiju Filozofskog	Komentar na članak 12. (Katedre) predloženog Statuta Filozofskog	Zbog toga što katedre ne bi trebale slijediti logiku broja (nastavnika na katedri), nego logiku smisla pojedine znanstvene i nastavne discipline smatramo boljim članak postojećeg Statuta koji uređuje djelokrug i	Djelomično se prihvaća	Izmijenjene odredbe o katedrama

	<p>fakulteta u Zagrebu</p>	<p>fakulteta u Zagrebu</p> <p>Katedra</p> <p>Članak 12. (1) <i>Katedra</i> je temeljna znanstveno-nastavna jedinica odsjeka koja u pravilu pokriva jednu granu ili segment unutar znanstvenog polja koje se izučava na odsjeku. (2) Katedra se može osnovati ako ima najmanje tri nastavnika, od čega su minimalno dva na znanstveno-nastavnom radnom mjestu. (3) Ako katedra prestane ispunjavati uvjete iz prethodnog stavka ovog članka, ostavlja joj se rok od maksimalno 3 godine za usklađivanje s navedenim uvjetima,</p>	<p>funkcioniranje katedri (članak 15). Na primjeru Odsjeka za filozofiju, a sigurni smo da je slično i na nekim drugim odsjecima, novim bi se Statutom od postojećih 11 ukinulo čak 9 katedri, a njihovo grupiranje ne bi bilo moguće zbog naravi znanstvene discipline (filozofije) koja je najstarija i područjem najšira disciplina pa su time katedre Odsjeka za filozofiju proizlazile iz pojedine grane filozofije od kojih je većina znatno starija te predmetno šira i od mnogih suvremenih, danas samostalnih humanističkih i društvenih znanstvenih disciplina nastalih upravo iz filozofije.</p> <p>Primjerice, novim bi Statutom Odsjek ostao bez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Katedre za logiku 2. Katedre za estetiku 3. Katedre za ontologiju 4. Katedre za spoznajnu teoriju 5. Katedre za filozofiju politike 6. Katedre za socijalnu filozofiju 7. Katedre za filozofiju odgoja 8. Katedre za filozofsku antropologiju 		
--	-----------------------------------	--	--	--	--

		<p>nakon proteka kojeg se ukida ili se pripaja drugoj katedri.</p> <p>(4) Jedan član odsjeka može raditi po 50 posto radnog vremena na dvije katedre. Ista osoba ne može biti predstojnik više od jedne katedre.</p> <p>(5) Katedru vodi predstojnik katedre koji može biti izabran između zaposlenika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu. Predstojnika katedre predlažu članovi katedre, biraju članovi vijeća odsjeka natpolovičnom većinom, a potvrđuje Fakultetsko vijeće.</p> <p>(6) Glasanje o izboru predstojnika katedre može biti javno ili tajno,</p>	<p>9. Katedre za filozofiju istočnih naroda</p> <p>Uvažavajući mogućnost kako je možda riječ i o uštedama zbog dodataka predstojnicima katedri, smatramo kako je važnije očuvati logiku njihova smisla, a dodatke se možda može reducirati ili ukinuti jer predstojnici katedri (izuzev samostalnih katedri) nemaju obim posla i odgovornosti kakav imaju pročelnici. Organizacija katedre ima sasvim drugi smisao od organizacije i odgovornosti odsjeka, a dodatak se ionako ne isplaćuje iz fakultetskih sredstava. Ovako bi se od uštede, kao i obično, novac ubrzo potrošio pa bi se ostalo i bez novca i bez katedri.</p> <p>Dodatan je razlog i u tomu što Statut Sveučilišta u Zagrebu sastavnicama ne propisuje ovakvu obavezu, već im uređenje ostavlja u njihovoj nadležnosti, pa ne vidimo razlog zbog kojeg bi se trebao, a pogotovo morao, propisivati minimalan broj članova katedre jer on treba slijediti iz kvalitativne, a ne iz kvantitativne logike. Naprotiv, smatramo da bi se odluka trebala ostaviti odsjecima, uvažavajući njihove posebnosti i</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>sukladno odluci Vijeća odsjeka.</p> <p>(7) Mandat predstojnika katedre traje dvije godine i može se uzastopno ponoviti.</p>	<p>razlike, kako bi očuvali logiku svojih znanstvenih disciplina i nastavnih programa te time mogli razvijati katedre bez njihova umjetnog spajanja koje bi narušilo smisao pojedinog odsjeka. Ukidanje bi brojnih katedri, ne samo na Odsjeku za filozofiju, išlo na štetu „malih“ Odsjeka kojima, jer su u sličnoj situaciji, upravo katedre čuvaju smisao njihove strukture i razvoja.</p> <p>Da veliki progutaju male nije novost, kao ni to da je ideja pravednosti smišljena kako se upravo to ne bi dogodilo!</p> <p>Stoga predlažemo da se umjesto članka 12 (Katedre) novopredloženog Statuta Filozofskog fakulteta zadrži odnosni članak 15. postojećeg Statuta iz 2005. koji glasi:</p> <p>1) Katedra je temeljna znanstveno-nastavna jedinica odsjeka koja pokriva jednu granu ili segment unutar znanstvenoga polja koje se izučava na odsjeku.</p> <p>(2) Katedru vodi predstojnik katedre kojega biraju tajnim glasovanjem članovi Vijeća</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Odsjeka, potvrđuje Fakultetsko vijeće i imenuje Dekan. Ako članovi Vijeća odsjeka ne izaberu predstojnika katedre, imenuje ga dekan, a potvrđuje ga Fakultetsko vijeće.</p> <p>(3) Mandat predstojnika katedre traje dvije godine i može se ponoviti.</p>		
17.	<p>Odsjek za filozofiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu</p>	<p>Komentar na članak 55. (Pročelnik odsjeka) predloženog Statuta Filozofskog fakulteta u Zagrebu</p> <p><i>Pročelnik odsjeka</i> Članak 55. (1) Na čelu je svakog odsjeka pročelnik odsjeka kojeg zamjenjuje zamjenik pročelnika. (2) Pročelnik predsjedava Vijećem odsjeka. (3) Pročelnik odsjeka ima zadaće i ovlasti:</p>	<p>U navedenom članku 55., stavak (5) određuje kako „mandati pročelnika i zamjenika pročelnika traju dvije akademske godine i mogu se ponoviti.“</p> <p>Kako bi se izbjegli kontinuirani pritisci, osobito na mlade i u zvanju niže članove odsjeka da preuzmu funkciju pročelnika smatramo da bi se, kao i u sadašnjemu Statutu, izbor pročelnika odsjeka trebao urediti tako da se njegov mandat smije samo jednom uzastupno ponoviti, a u predloženom je članku ponavljanje izbora ostalo neodređeno pa je moguće ne samo zamisliti, nego i iskusiti, „vječnog pročelnika“. Naprotiv, držimo kako bi svaki član odsjeka trebao barem jednom u sveučilišnoj karijeri ponijeti teret rada i odgovornosti za cjelinu, prije svega odsjeka, a time i Fakulteta, odnosno</p>	Ne prihvaća se	Različiti odsjeci imaju različitu strukturu i potrebe i ne treba ograničavati mandate

		<p>1. brine se za rad nastavnika i redovitost odvijanja nastavnog procesa u skladu s izvedbenim planovima</p> <p>2. vodi brigu o kvaliteti nastavne i znanstvene djelatnosti odsjeka</p> <p>3. brine se o provođenju financijske politike i o investicijama te o održavanju opreme i stanju potrošnog materijala potrebnog za djelatnost odsjeka u okviru raspoloživih sredstava odsjeka</p> <p>4. brine se o izvršavanju tekućih poslova u skladu s odlukama Fakultetskoga vijeća, dekana i općim internim aktima</p> <p>5. koordinira rad odsjeka i odnos odsjeka s dekanom i prodekanima te</p>	<p>da mu se pruži mogućnost da, kao pročelnik, u praksi pokuša ostvariti ono što obično u predavanjima teorijski gorljivo zastupa.</p> <p>Također je potrebno izbjeći mogućnost da po bilo kojoj osnovi utjecajan član nekog odsjeka temeljem raznih dogovora i formiranja većina može, a prema Statutu bi od sada i smio, neograničeno upravljati odsjekom jer to može voditi podjelama, razdoru, novim sukobima i time izazvati disfunkcionalnost u radu odsjeka.</p> <p>Predlažemo stoga da se stavak (5) novopredloženoga Statuta zamijeni stavkom (4) članka 13. postojećega Statuta Filozofskog fakulteta koji glasi:</p> <p>„Mandat pročelnika traje dvije akademske godine i može se jednom uzastopno ponoviti.“</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>ostalim ustrojstvenim jedinicama</p> <p>6. brine se o izvršavanju redovitih administrativnih obveza odsjeka</p> <p>7. brine se o kadrovskoj politici odsjeka u skladu s odlukama Vijeća odsjeka te u koordinaciji s dekanom i prodekanima Fakulteta</p> <p>8. predstavlja i zastupa odsjek u ime Fakulteta</p> <p>9. provodi odluke Vijeća odsjeka</p> <p>10. obavlja i druge poslove koji proizlaze iz djelatnosti odsjeka</p> <p>11. donosi odluke o raspolaganju sredstvima dodijeljenim na upravljanje odsjeku u vrijednosti do 1000 eura u skladu s</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>financijskom politikom odsjeka, o čemu obvezno i redovito izvještava Vijeće odsjeka</p> <p>12. za odluke o raspolaganju vlastitim приходима odsjeka u vrijednosti većoj od 1000 eura pročelnik traži suglasnost Vijeća odsjeka</p> <p>13. obavlja i druge poslove utvrđene ovim Statutom, općim aktima Fakulteta, pravilnikom o radu odsjeka te drugim aktima odsjeka.</p> <p>(4) Za svoj rad pročelnik odsjeka odgovoran je Vijeću odsjeka, Fakultetskome vijeću i dekanu.</p> <p>(5) Mandati pročelnika i zamjenika pročelnika traju dvije akademske</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>godine i mogu se ponoviti.</p> <p>(6) Odsjeci koji izvode više od dvije studijske grupe u pravilu biraju pročelnika i zamjenika iz različitih studijskih grupa.</p> <p>(7) Na odsjecima koji izvode više od dvije studijske grupe maksimalno u dva uzastopna mandata može se birati pročelnik iz iste studijske grupe.</p> <p>(8) Mandati pročelnika i zamjenika pročelnika započinju prvoga dana akademske godine. S danom početka mandata pročelnik i zamjenik pročelnika preuzimaju dužnost.</p>			
18.	Odsjek za filozofiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu	Komentar na članak 3. (Naziv i sjedište Fakulteta) stavak 3.	Dosadašnji službeni njemački naziv Filozofskog fakulteta bio je: Philosophische Fakultät , te smatramo da tako treba i ostati,	Ne prihvaća se	Ostaje ujednačeni naziv

		(3) Naziv Fakulteta na njemačkom jeziku jest: Universität Zagreb Fakultät für Geistes- und Sozialwissenschaften.	odnosno da ga ne treba zamijeniti predloženim nazivom Fakultät für Geistes- und Sozialwissenschaften . Naziv Philosophische Fakultät ne samo da je posve usklađen s hrvatskim nazivom Filozofski fakultet , a time i s tradicijom Sveučilišta u Zagrebu i Filozofskog fakulteta, nego je također u skladu s tradicijom sveučilištâ u njemačkom govornom području, gdje se većina fakulteta koji su svojim smislom, ustrojstvom i djelovanjem usporedivi s našim fakultetom i dalje naziva Philosophische Fakultät , te je u tom smislu njemački naziv Philosophische Fakultät sasvim razumljiv u njemačkom govornom području i, štoviše, najprimjereniji prijevod naziva Filozofski fakultet .		
19.	Stručno vijeće Knjižnice	Članak 14., točka 3	Naša Knjižnica uz Stručno vijeće ima i Knjižnični odbor (definirano Pravilnikom o radu knjižnice, čl. 7) pa predlažemo da Čl. 14, točka 3 glasi: „Knjižnica ima Knjižnični odbor i Stručno vijeće čiji se sastavi propisuju Pravilnikom o radu Knjižnice Filozofskoga fakulteta.“	Prihvaća se	
20.	Croaticum	Uvodni dio	*Nejasno je što znači „najveća sastavnica“ – po broju studenata Ekonomski je ispred Filozofskoga	Ne prihvaća se	Tekst preambule je jasan

			<p>**potrebno je dodati „Sveučilišta u Zagrebu“</p> <p>***Potrebno je provjeriti je li Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu najveći fakultet u Republici Hrvatskoj i u cijeloj Europi</p>		
21.	Croaticum	Članak 2. i Članak 4.	<p>Potrebno je uskladiti ta dva članka – u čl. 2 navode se samo sveučilišni studiji, a u čl. 4 stavak 1 navode se sveučilišni i stručni studiji</p> <p>U čl. 4. stavak 9 kao djelatnost Fakulteta navodi se „snimanje iz zraka“ – nejasno</p>	Ne prihvaća se	<p>Članak 2. je status po Zakonu a u članku 4. je dodano zbog mogućnosti za izvođenje stručnih studija.</p> <p>Snimanje iz zraka je potrebna registrirana djelatnost i u važećem Statutu</p>
22.	Croaticum	Članak 6.	<p>10. otvorenosti za nastavnu, stručnu i znanstveno-istraživačku suradnju s drugim visokoškolskim i znanstveno-istraživačkim institucijama u zemlji i inozemstvu</p>	Prihvaća se	Prihvaćeno i dodano
23.	Croaticum	Članak 10.	<p>Vrste ustrojstvenih jedinica koje se bave znanstvenim, nastavnim i(li) stručnim radom jesu:</p>	Prihvaća se	Prihvaćeno i dodano
24.	Croaticum	Članak 11.	<p>Članovi odsjeka su svi zaposleni na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima te ostali zaposleni na suradničkim radnim mjestima čiji ugovor o radu u trenutku</p>	Djelomično prihvaćeno	Tekst izmijenjen

			zapošljavanja ima planirano trajanje od minimalno dvije godine.		
25.	Croaticum	Članak 13.	Predložemo da se, kao kod odsjeka i katedri, jasno navede koliko najmanje mora biti zaposlenih da bi se centar mogao osnovati. Ispred stavka (4) dodati novi stavak: Centrom upravlja voditelj centra.	Djelomično prihvaćeno	Dodan tekst za voditelja centra. U centrima nema propisanog broja zaposlenih za osnivanje
26.	Croaticum	Članak 34.	- predstavnici zaposlenika iz redova zaposlenika na nastavnim radnim mjestima na svakih punih 20 zaposlenika po jedan, od čega minimalno jedan iz redova lektora, viših lektora i <u>lektora savjetnika</u> te minimalno jedan iz redova predavača, viših predavača i <u>predavača savjetnika</u>	Djelomično prihvaćeno	Izmijenjen je članak
27.	Croaticum	Članak 37.	(1) Predstavnike zaposlenika na nastavnom radnom mjestu lektora biraju zaposlenici Fakulteta izabrani na radna mjesta lektora, višeg lektora i lektora savjetnika (2) Predstavnike zaposlenika na nastavnom radnom mjestu predavača biraju zaposlenici Fakulteta izabrani na radna mjesta predavača, višeg predavača i predavača savjetnika	Djelomično prihvaćeno	Izmijenjen je članak

			<p>(3) Za koordinaciju, pripremu i provođenje izbora za predstavnike iz prethodnih stavaka dekan zadužuje Tajnika Fakulteta i jednog prodekana. Izbori se trebaju održati najkasnije do 15. rujna za sljedeću akademsku godinu / mandatno razdoblje (u skladu s čl. 34 st. 6)</p> <p>(4) Za članove Fakultetskoga vijeća iz redova nastavnih radnih mjesta biraju se zaposlenici koji u trenutku izbora imaju mogućnost dovršenja mandata prije prestanka ugovora o radu</p>		
28.	Croaticum	Članak 48.	(1) Fakultetski kolegij savjetodavno je tijelo dekana koje čine dekan, prodekani, pročelnici svih odsjeka, voditelji svih centara i tajnik Fakulteta.	Ne prihvaća se	Voditelji centara mogu se pozvati po potrebi
29.	Croaticum	Članak 81.	(1) Fakultet podržava istraživačku i stručnu djelatnost <u>od općeg interesa</u> svojih zaposlenika i studenata te javno predstavljanje i objavljivanje rezultata takve djelatnosti, posebice one koja je u skladu sa strateškim dokumentima Fakulteta.	Prihvaća se	

30.	Croaticum	Članak 82.	<p>(2) Fakultet može bez provedbe javnoga natječaja angažirati naslovnog nastavnika ili suradnika. Naslovni nastavnik ili suradnik je osoba koja nije u radnom odnosu na Fakultetu, a ispunjava kriterije za izbor na znanstveno-nastavno, nastavno i suradničko radno mjesto te sudjeluje ili će sudjelovati u izvođenju cijele nastave predmeta ili njezina određenog dijela u sklopu studija ili <u>programa cjeloživotnog obrazovanja</u> čiji je nositelj ili sunositelj Fakultet.</p>	Prihvaća se	
31.	Croaticum	Članak 87.	<p>(1) Za potrebe izvođenja sveučilišnog studija jezika i književnosti ili za potrebe programa cjeloživotnoga obrazovanja na području hrvatskoga kao drugog i stranog jezika na Fakultetu se kao nositelji i izvoditelji zapošljavaju lektori hrvatskog ili stranog jezika.</p> <p>Croaticum predlaže brisanje stavka 2 čl. 87 jer se u čl. 82 st. 1 govori o općim uvjetima za izbor na znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta</p>	Djelomično se prihvaća	Izmijenjen članak

32.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Preambula	Koristi se riječ „Fakultet“ bez da je ranije definirano da je to zamjenica ga Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet. Već u preambuli se uređuju pitanja koja su sadržana u samom Statutu, jer se utvrđuje 19. listopada kao Dan Fakulteta. Predlaže se brisanje zadnje rečenice prvog pasusa preambule.	Primljeno na znanje	Skraćeni naziv Fakultet uvodi se u članku 1. a 19. listopada je važan datum i za preambulu
33.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 4., stavak 1., točka 6.	Dodati i „digitalne materijale“, jer se navode „tiskani“.	Prihvaća se	Prihvaćeno i dodano
34.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 6., stavak 1., točka 3.	Promijeniti redoslijed kriterija ravnopravnosti tako da „spol“ i „rod“ budu jedna iza drugog.	Prihvaća se	Prihvaćeno i dodano
35.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 15.	Argumentirati opravdanost „uzdizanja“ u statutarom smislu Arhiva na istu razinu kao knjižnice, što do sada nije bio slučaj!	Primljeno na znanje	
36.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 28., stavak 11.	Ne treba ograničavati izbor obnašatelja dužnosti na članove Vijeća, te treba dodati odredbu da obnašatelj dužnosti treba ispunjavati	Prihvaća se	ispravljeno
37.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 34., stavak 3.	Predlažem dodavanje „voditelja Centra za obrazovanje nastavnika“ u članove Vijeća po funkciji. Naime, CZON je „sistemska“ centar koji je ključan za izvođenje svih studijskih	Prihvaća se	dodano

			<p>programa nastavničkog smjera. Osim toga, taj Centar ima svoje zaposlenike u znanstveno-nastavnim zvanjima koji nemaju mogućnost birati svoje predstavnike u Vijeću jer istovremeno nisu članovi niti jednog Odsjeka, što znači da su oni jedina skupina koja ostaje nepredstavljena u Vijeću.</p>		
38.	<p>Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju</p>	<p>Članak 34., stavak 4.</p>	<p>Predlažem da se osigura veća proporcionalnost predstavljenosti odsjeka s obzirom na broj zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima. Sadašnji model je izrazito neproporcionalan jer mali odsjeci imaju puno više predstavnika (relativno gledano) u odnosu na velike odsjeke. Npr. odsjek sa samo 4 zaposlena u znanstveno-nastavnim zvanjima ima dva predstavnika, a odsjek za 28 zaposlenih u znanstveno-nastavnim zvanjima ima 4 predstavnika. To znači da je omjer u predstavljenosti 1:2 a u boju zaposlenih 1:7.</p> <p>Predlažem da se pravilo postavi da odsjeci do 10 zaposlenih imaju po jednog predstavnika (pročelnika), a nakon toga da imaju pročelnika plus jednog na svakih započelih 10. Tako bi se povećala proporcionalnost iako bi i dalje mali odsjeci bili nad zastupljeni. U gornjem primjeru omjer bi bio 1:4 u broju predstavnika i 1:7 u broju zaposlenih.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>U ovom članku zadržan je postojeći princip. Pročelnik je predstavnik odsjeka za izabrani član je predstavnik zaposlenika tog odsjeka</p>

39.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članci 36. – 38. i članak 40.	Predlažem da postupak izbora predstavnika odgovarajućih skupina uvijek provodi tajnik Fakulteta, kako bi se izbjegle sumnje u pokušaje utjecaja od strane članova uprave koji bi provodili te postupke.	Prihvaća se	ispravljeno
40.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 48.	Predlažem da se u Fakultetski kolegij uključi voditelj CZON-a te voditelji Centra za strane jezike i Croaticuma te voditeljica Knjižnice. Radi se o sistemski važnim organizacijskim jedinicama koje trebaju sudjelovati u operativnim procesima te biti informirane o svim aktivnostima kroz Fakultetski kolegij.	Ne prihvaća se	Voditelji centara mogu se pozivati po potrebi
41.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 49. stavak 3.	Da li nam još treba Povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta u postupku produljenja radnog odnosa redovitim profesorima u trajnom zvanju? Postoji li više takva mogućnost za ikoga na našem Fakultetu?	Primljeno na znanje	Postoji mogućnost zapošljavanja na vlastita sredstva te treba povjerenstvo koje bi u takvim situacijama utvrđivalo uvjete
42.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 59., stavak 3.	„redoviti student može istodobno studirati samo jedna studij ..“ problem je u tome što svaki dvopredmetni studij je jedan studij, što znači da dvopredmetni studenti studiraju DVA studija istodobno. Uskladiti formulaciju na tragu „može studirati istodobno jedna jednopredmetni ili dv... a dvopredmetna studija (prijediplomska ili diplomatska) ...“	Ne prihvaća se	Jedan dvopredmetni studij se ne može studirati niti završiti samostalno nego u paru sa drugim dvopredmetnim studijem te se u biti smatra jednim studijem jer se izdaje i jedna diploma

43.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 65., stavak 1.	Izbjeći gdje god je moguće referiranje na konkretne zakone .. npr. već dugo se najavljuju izmjene Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama.	Prihvaća se	
44.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 66., stavak 3.	Izbjeći uvođene nove kategorije predstavnika koji nisu definirani drugdje. Članovi Vijeća studenata bi trebali biti: članovi SZ-a, članovi FV-a te studentski predstavnici u vijećima odsjeka.	Ne prihvaća se	Vijeće studenata nije nova kategorija, postoji i u važećem statutu te je savjetodavno tijelo Studentskog zbora
45.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 69., stavak 1.	Dodati mogućnost da jednogodišnji diplomski studij (60 ects bodova) mogu upisati i oni koji su već stekli ukupno 300 ects bodova završetkom nekog integriranog ili odvojenog prijediplomskog i diplomskog studija.	Ne prihvaća se	U reformi se ukidaju jednogodišnji diplomski studiji
46.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članci 70. i 71.	U ova dva članka se uvode dva nova tijela koja ranije nisu definirana: Vijeće doktorskih studija i Vijeće specijalističkih studija dočim je u članku 50. uređeno osnivanje jedinstvenog tijela Vijeća specijalističkih i doktorskih studija.	Prihvaća se	Ispravljeno – radi se o jedinstvenom tijelu
47.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 83. stavak 3.	Rečenicu „Takva se radna mjesta financiraju iz proračuna Sveučilišta“ u „Takva se radna mjesta financiraju iz Državnog priračuna Republike Hrvatske“. Naime, to je činjenično i proceduralno (COP!) jedino točno.	Prihvaća se	izmijenjeno
48.	Dragan Bagić, Odsjek za sociologiju	Članak 85. stavak 4.	Obrazložiti zašto je ovo pravo dano samo redovitim profesorima u trajnom zvanju iako ne postoji niti jedan drugi	Ne prihvaća se	Tako je propisano novim zakonom – samo za tu kategoriju profesora se

			<p>dokument koji takvo pravo daje samo toj skupini.</p> <p>Predlažem da se to zamijeni drugačijom formulacijom te da se svako propiše procedura odlučivanja, odnosno tko i kako definira tu potvrdu. Odluku bi svakako trebalo donositi Vijeće i ona ne bi smjela biti na rok od 5 godina!</p>		na vlastita sredstva može produžiti ugovor nakon 65 godina života
49.	<p>Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>Čl. 20</p>	<p>Nije jasno što se događa u slučaju da Fakultetsko vijeće ne prihvati izvješća dekana.</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>U tom se slučaju može pokrenuti postupak za razrješenje dekana na prijedlog 1/3 članova Fakultetskog vijeća koji nisu prihvatili izvješće dekana</p>
50.	<p>Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>Čl. 23 st. 3 "Odluka rektora i Senata kojom se uskraćuje suglasnost mora biti obrazložena."</p>	<p>Smije li i može li Fakultet propisivati rektoru i Senatu što moraju činiti? Ne treba li ovo biti regulirano Statutom Sveučilišta?</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>brisano</p>
51.	<p>Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>Čl. 28 st. 2 "Pokretanje postupka za razrješenje dekana može predložiti 1/3 članova Fakultetskog vijeća ili rektor."</p>	<p>Molim objašnjenje: znači li ovo da rektor sveučilišta Fakultetskom vijeću predlaže razrješenje dekana?</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Da, rektor ima pravo predložiti razrješenje dekana prema članku 21. stavak 7. Zakona</p>

52.	Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Čl. 28 st. 8 "Sjednica Fakultetsko vijeće na kojoj se odlučuje o razrješenju dekana saziva se u roku 30 dana od dana održavanja sjednice iz stavka 4. ovoga članka. Tom sjednicom predsjedava najstariji prisutni član."	Predlažem da se precizira tko saziva ovu sjednicu, da ne bi nastala pat- pozicija i da se izbjegnu nejasnoće.	Prihvaća se	Precizirano je tko saziva i tko predsjedava toj sjednici
53.	Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Čl. 30	Samo za pravo na funkciju prodekana ne navodi se uvjet "koji u trenutku izbora ima mogućnost dovršenja mandata prije prestanka ugovora o radu." Taj se uvjet navodi za sve ostale članove vijeća u zvanjima: za dekana, za članove Fakultetskog vijeća po predstavničkom načelu, na suradničkim i nastavnim radnim mjestima, pa i za pročelnike odsjeka. Predlažem da se i prodekane izjednači s ostalim članovima vijeća.	Primljeno na znanje	Kod drugih funkcija je također brisano zbog prigovora diskriminacije po dobi
54.	Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Čl. 53 st. 2 "O predstavnicima studenata u Vijeću odsjeka koji izvode više studijskih programa odlučuje Vijeće studenata."	Nije jasno na koje se Vijeće studenata misli. U statutu je definirano samo fakultetsko Vijeće studenata (čl. 66), ali njega bi trebali činiti upravo predstavnicima čiji se izbor regulira u čl. 53. Čl. 53 vjerojatno misli na vijeće studenata svake studijske godine svakog studijskog programa	Prihvaća se	Dodano: „Vijeće studenata koje čine svi studenti jedne godine svih studijskih programa koje Odsjek izvodi“

			prijediplomske i diplomske razine studija na odsjeku?		
55.	Neven Jovanović, Odsjek za klasičnu filologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Čl. 62 st. 1 Student ima pravo... "na izvrsnost nastavnika i suradnika"	Ovo zvuči više kao lijepa želja. Kako student prepoznaje to svoje pravo, kako ga ostvaruje i kako ga štiti? Tko mu u tome pomaže? Ako student ima pravo na kvalitetnu nastavu, to treba tako reći; ovakav izraz smatram previše neodređenim i maglovitim.	Primljeno na znanje	Ovo je iz statuta sveučilišta
56.	izv. prof. dr. sc. Ankica Čakardić, u ime profesorica i profesora studijskog programa Rodni studiji	Komentar na članak 49. st. 3 (Stalna povjerenstva Fakulteta) novopredloženog Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu Stalna povjerenstva Fakulteta Članak 49. st. 3. (3) Stalna su povjerenstva Fakulteta: Etičko povjerenstvo Povjerenstvo za etičnost znanstvenog istraživanja Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete	U članak 49. st. 3. bi, među ostalim Povjerenstvima, valjalo uvrstiti i Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u stegovnom postupku prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenja načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja, koje je izglasalo Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta na sjednici održanoj 17. 2. 2021. Jedna od osnovnih zadaća Povjerenstva je poduzimanje svih potrebnih koraka za što efikasnije rješavanje prijave. Tako se nekoliko zaprimljenih prijava, koje je Povjerenstvo uputilo DORH-u, upravo ovih dana službeno ispituje i procesuirati. U posljednje dvije godine pokazalo se da je ovo Povjerenstvo od iznimne važnosti za zdravo funkcioniranje Fakulteta te svakodnevnu zaštitu	Prihvaća se	Navedeno povjerenstvo je uvršteno u popis stalnih povjerenstava Fakulteta

		<p>Povjerenstvo za stegovnu odgovornost zaposlenika</p> <p>Povjerenstvo za stegovnu odgovornost studenata</p> <p>Povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta u postupku produljenja radnog odnosa redovitih profesora u trajnom zvanju.</p>	<p>studentica i studenata od različitih oblika rodne diskriminacije i uznemiravanja. Uz to, njime aktivno podržavamo promicanje rodno osjetljivih politika kao osnove modernih sveučilišta koja zastupaju i provode načela rodne ravnopravnosti.</p>		
57.	<p>dr. sc. Ivana Bašić, predstavnica lektora u Vijeću (u ime lektora i viših lektora Filozofskog fakulteta, na temelju provedene interne rasprave među lektorima)</p>	<p><i>Lektori hrvatskog jezika i lektori stranih jezika</i></p> <p>Članak 87.</p>	<p>Prijedlog izmjene</p> <p>(1) Za potrebe izvođenja sveučilišnog studija jezika i književnosti na Fakultetu se zapošljavaju lektori hrvatskog ili stranog jezika. Lektori hrvatskog jezika zapošljavaju se i za potrebe programa cjeloživotnoga obrazovanja na području hrvatskoga kao drugog i stranog jezika.</p> <p>(2) U sveučilišnom studiju jezika i književnosti lektori su nositelji i izvođači kolegija u prediplomskom i diplomskom studiju čiji se sadržaj i način izvođenja nastave određuje prema potrebama studijskog programa.</p>	Prihvaća se	Dodana izmjena

			<p>Objašnjenje:</p> <p>S obzirom da Filozofski fakultet kao jedina sastavnica Sveučilišta koja izvodi sveučilišne studije jezika i književnosti zapošljava oko 80 lektora/viših lektora, u njegovom Statutu <u>trebalo bi biti precizno i sveobuhvatno definirano za koje se poslove zaposlenici biraju na ta radna mjesta te koja su njihova prava i obveze</u>. Stoga smatramo da bi stavak (1) u tekstu prijedloga Statuta trebalo proširiti da obuhvati i zaposlenike lektore na Croaticumu, a predloženi stavak (2) smatramo da bi trebalo brisati jer nije precizno napisan (nacionalne kriterije za izbor lektora donosi Nacionalno vijeće). Osim toga, o općim uvjetima za izbor na znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta govori se u čl. 82 stavak (1) pa je ovaj stavak nepotreban.</p> <p>Umjesto njega predlažemo propisati novi stavak (2) kojim se pobliže određuju prava i obveze zaposlenika na radnim mjestima lektora. Naime, <u>pitanje nositeljstva kolegija</u> trenutno je riješeno fakultetskom Odlukom prema kojoj nositelji kolegija mogu biti osobe u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima, a <u>pitanje sadržaja i oblika izvođenja nastave</u> za radno mjesto lektora nije nigdje eksplicitno propisano, a posljednjih je godina u nekoliko</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>situacija bilo problematizirano na razini pojedinih odsjeka i Fakulteta, što pokazuje da postoji potreba da se eksplicitno definira. Formulacija koju predložimo jasno odražava situaciju iz višedesetljetne fakultetske prakse, a to je da su lektori nositelji i izvode različite oblike nastave u kolegijima raznovrsnog sadržaja (jezik/lingvistika, kultura, prevođenje), ovisno o potrebama studijskog programa i kadrovskoj kapacitiranosti pojedine katedre, o čemu kompetentnu odluku mogu donijeti samo matične katedre i odsjeci. Podsjećamo da filološki odsjeci tradicionalno zapošljavaju visok udio nastavnika na radnom mjestu lektora, što prepoznaje i članak 12. stavak (6) Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, koji propisuje da „na filološkim studijima najviše polovina nastavnika može biti izabrana na nastavno radno mjesto lektora, višeg lektora i lektora savjetnika“.</p>		
58.	<p>dr. sc. Ivana Bašić, predstavica lektora u Vijeću (u ime lektora i viših lektora Filozofskog fakulteta, na temelju provedene</p>	<p><i>Fakultetsko vijeće i njegov sastav Članak 34.</i></p>	<p>Prijedlog izmjene (4) (...) -predstavnicu zaposlenika iz redova zaposlenika na nastavnim radnim mjestima na svakih punih 20 zaposlenika lektora, viših lektora i lektora savjetnika po jedan i na svakih punih zaposlenika predavača, viših</p>	Prihvata se	ispravljeno

	interne rasprave među lektorima)		predavača i predavača savjetnika po jedan, od čega minimalno jedan iz redova lektora, viših lektora i lektora savjetnika te minimalno jedan iz redova predavača, viših predavača i predavača savjetnika Objašnjenje Dugogodišnja je nepisana fakultetska praksa da se zaposlenici lektori zasebno biraju svoje predstavnike, a zaposlenici predavači svoje, s obzirom na razliku u broju zaposlenika, vrsti poslova koje obavljaju i ustrojbenim jedinicama na kojima su zaposleni. Sada je prilika da se ta dobra praksa eksplicitno propiše Statutom.		
59.	dr. sc. Ivana Bašić, predstavnica lektora u Vijeću (u ime lektora i viših lektora Filozofskog fakulteta, na temelju provedene interne rasprave među lektorima)	<i>Izbor pročelnika i zamjenika pročelnika odsjeka</i> Članak 56.	Prijedlog izmjene (2) Pročelnik i zamjenik pročelnika biraju iz redova zaposlenika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu, a na filološkim odsjecima i iz redova zaposlenika na nastavnom radnom mjestu višeg lektora i lektora savjetnika (uskладiti i stavak (3)) Objašnjenje: Filološki odsjeci specifični su po kadrovskom sastavu jer imaju relativno visok udio stalno zaposlenih nastavnika lektora i sukladno tome manji udio	Prihvća se	Dodana odredba da na filološkim odsjecima pročelnik može biti zaposlenik na nastavnom radnom mjestu višeg lektora ili lektora savjetnika

			zaposlenika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima. Zbog toga je prema trenutnim odredbama Statuta na tim odsjecima i proporcionalno manji broj kandidata za pročelnike. Istovremeno, viši lektori i lektori savjetnici kao stalni zaposlenici filoloških odsjeka s duljim radnim stažem potpuno su upućeni u funkcioniranje matičnih odsjeka i Fakulteta te su jednako dobri kandidati za pročelničku i zamjениčku funkciju kao zaposlenici filoloških odsjeka na znanstveno-nastavnim radnim mjestima.		
60.	Tanja Bukovčan, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju	Članak 20., st. 1. i 2.	<p>st. 1. Navodi da Dekan podnosi nekoliko godišnjih izvještaja Fakultetskom vijeću. Nije definirano (do) kada. Ako postoji godišnja obveza, važno je definirati i rok.</p> <p>st. 2 Navodi da o prihvaćanju tih izvještaja odlučuje FV, no ne navodi kako – javno ili tajno, kojom većinom – niti što se događa u slučajevima kada se izvještaji ne prihvate. Ako su izvještaji samo informativnog karaktera, čl. 20 je suvišan. Naime, ako je svejedno jesu li prihvaćeni ili ne, to treba jasno navesti.</p>	Djelomično se prihvaća	Dodan rok za predaju izvješća, a u slučaju neprihvatanja izvješća 1/3 članova Fakultetskog vijeća može pokrenuti postupak razrješenja dekana
61.	Tanja Bukovčan, Odsjek za	Članak 28., st. 8.	<p>st. 8. Navodi da u eventualnom postupku razrješenja Dekana predmetnu sjednicu vodi najstariji član FV-a. Međutim, može li najstariji član</p>	Prihvaća se	Dodana odredba tko saziva i tko predsjedava sjednicom u tom slučaju

	etnologiju i kulturnu antropologiju		tu sjednicu i sazvati, ima li za to ovlasti? Ili za to ima ovlasti Dekan u postupku razrješenja? Možda Glavni Tajnik? Treba jasno navesti.		
62.	Tanja Bukovčan, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju	Članak 59., st. 3.	st. 3. Navodi da student može redovito studirati samo na jednom studijskom programu, eventualno na dva ako je izvrstan. Međutim st. 1 istoga članka definira redovito studiranje kao studiranje u punom vremenskom opsegu, a ne – potpuno ispravno – u ovisnosti o financiranju studija. Potencijalno student može upisati neki 1. studij, kao izvrstan upisati i drugi studij, pa negdje za koju godinu odlučiti upisati i neki treći studij, uz samostalno financiranje. Čini se da novi Zakon to dozvoljava, pa, pogotovo s obzirom na pojave novih studija i oblika studiranja, može li se stavak 3., definirati manje rigorozno?	Ne prihvaća se	Status redovitog studenta utvrđen je u skladu sa odredbom Statuta Sveučilišta - Student u redovitom statusu studira u okviru pune nastavne satnice. Eventualni treći studij mogao bi biti samo izvanredni studij
63.	Tanja Bukovčan, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju	Članak 59., st 2.	St. 2. Navodi da status redovitog studenta traje dvostruko dulje od trajanja studija. Zbog dodatne preciznosti, mislim da je potrebno stavak specificirati da ne bi bilo da to znači „gubitak studentskih prava“, dok se studij može završiti bilo kad, nego jasno navesti da je to konačan kraj tog studija. Možda preuzeti nastavak rečenice direktno iz starog Pravilnika o studiranju SuZG koji glasi: te student	Prihvaća se	Dodano da student ne može završiti studij na tom studijskom programu

			neće moći završiti studij na tom studijskom programu (tako nešto).		
64.	Tanja Bukovčan, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju	Članak 74., st. 2.	St. 2. Navodi da članovi Vijeća studija, koje se osniva kada se radi o studijima s 50% nastavnika koji nisu s jednog Odsjeka, moraju biti zaposlenici Fakulteta. Ne bi li kod takvih studija u radu Vijeća trebali sudjelovati SVI nastavnici koji predaju na studiju, uključujući vanjske suradnike? U interdisciplinarnim studijima to jedino ima smisla. Eventualno može ostati uvjet da koordinator studija bude zaposlenik Fakulteta.	Prihvaća se	Dodan novi stavak za integrirane i združene studije
65.	Tanja Bukovčan, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju	Članak 78.	St. 1 i 2. su jako šturi i svakako nedovoljni da reguliraju i opišu svu kompleksnu i opsežnu tematiku koju pokrivaju. Za pretpostaviti je da će mnoge stavke biti definirane u novom Pravilniku o studiranju koji će morati slijediti ovaj Statut, ali temeljne postavke se ipak moraju definirati i u Statutu. Naime, ako neće biti definirane FFZG Statutom, prvi viši „nadležni“ dokument bit će Statut SuZG-a. Neće nužno sve SuZG odredbe biti odgovarajuće, odnosno, primjenjive u potpunosti na FFZG situacije.	Prihvaća se	Dodani novi članci vezani uz studiranje
66.	Tanja Bukovčan, Odsjek za	Članak 48.	Iz popisa stalnih povjerenstava na FF-u izostalo je <i>Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u stegovnom postupku prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje,</i>	Prihvaća se	Navedeno povjerenstvo je dodano u popis stalnih povjerenstava

	etnologiju i kulturnu antropologiju		<i>kršenja načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, a koje je osnovano u veljači 2021.</i>		
67.	Anita Lauri Korajlija u ime Povjerenstva za zaprimanje prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenje načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanja činjenica	članak 49. vezan uz Stalna povjerenstva Fakulteta	Naš je prijedlog da se Povjerenstvo za zaprimanje prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenje načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja te utvrđivanja činjenica uvrsti u popis stalnih Povjerenstava Fakulteta. Mišljenja smo da je važno da Povjerenstvo nastavi s radom te da je dostupno u svakom trenutku studentima i zaposlenicima.	Prihvaća se	Navedeno povjerenstvo je dodano u popis stalnih povjerenstava
68.	Odsjek za anglistiku	čl. 12 Katedra st. (5)	vezano za izbor predstojnika katedre, predlažemo sljedeću formulaciju druge rečenice st. (5): Katedru vodi predstojnik katedre koji može biti izabran između zaposlenika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu. Predstojnika katedre PREDLAŽU I BIRAJU članovi katedre, a izbor POTVRĐUJU ČLANOVI VIJEĆA ODSJEKA i Fakultetsko vijeće.	Ne prihvaća se	Ostaje predloženi tekst

69.	Odsjek za anglistiku	čl. 34. Fakultetsko vijeće i njegov sastav st. (3)	Predlažemo da se u sastav Fakultetskog vijeća uvrste i voditelji fakultetskih centara koji drže samostalne programe, odnosno Centra za strane jezike, Croaticuma, Centra za obrazovanje nastavnika i Centra za kognitivnu znanost. Riječ je o centrima koji nisu nigdje zastupljeni u upravljačkoj strukturi fakulteta, a specifični su prema tome da izvode nastavnu djelatnost i imaju vlastite financije. Izvornim prijedlogom u nacrtu Statuta se, naime, nastavlja situacija u kojoj su te nastavne jedinice samo neizravno zastupljene u Fakultetskome vijeću preko predstavnika koji nemaju s njima izravne veze nego samo pripadaju istoj kategoriji nastavnika kao i oni koji u centrima većinski ili isključivo predaju.	Djelomično se prihvaća	U sastav Fakultetskog vijeća dodan voditelj CZON-a. zaposlenici ostalih centara su zastupljeni kroz druge predstavnike
70.	Odsjek za anglistiku	čl. 34. računanje broja studentskih članova Vijeća zaokruživanjem na veći broj st. (4)	Ako se zaokružuje na veći broj neovisno o decimali tada će se uvijek dogoditi (zbog razdiobe 60-30-10 %) da će konačni broj prelaziti propisanih 10% studentskih predstavnika pa ih zbog takvog zaokruživanja neće biti 8 nego primjerice 10 ili 11.	Prihvaća se	Izmijenjeno tako da se zadrže omjeri

			Prijedlog: zaokruživati kao što se inače radi u matematici – ispod decimale 0,5 zaokružuje se na manji broj, a od 0,5 naviše na veći broj (dakle 8,3 je 8, a 8,6 je 9). Tada neće biti nesrazmjera u konačnom broju		
71.	Odsjek za anglistiku	čl. 49. Stalna povjerenstva Fakulteta	Predložemo da se revidiraju stalni odbori navedeni u članku 49. Naime, kao što su sada navedeni, odbori ne odgovaraju sasvim tijelima i povjerenstvima navedenim na stranicama Fakulteta (https://web2020.ffzg.unizg.hr/tijela-i-povjerenstva/). Pitanje je da li je potrebno „Povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta u postupku produljenja...“, jer se ono ne spominje u članku 85 stavku (5) gdje se govori o produljenju; osim toga pitanje je je li potrebno s obzirom na zakonsku odredbu iz novog Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (članak 51 Zakona) (sva produljenja idu na vlastita sredstva).	Ne prihvaća se	Postoji mogućnost produženja ugovora na vlastita sredstva i u tom slučaju će takvo povjerenstvo biti potrebno
72.	Odsjek za anglistiku	čl. 70. Doktorski studij st. (3)	U stavku (3) kaže se da doktorski studij traje „najmanje 3 godine“, premda Statut Sveučilišta u Zagrebu propisuje u čl. 71 st. 1 točka 4 da doktorski studij traje tri godine, a ne „najmanje“ toliko.	Prihvaća se	Uvaženo i ispravljeno

73.	Odsjek za anglistiku	Glava V. Studenti i studiji, čl. 62 pa nadalje	<p>- U Glavu V. Studenti i studiji nisu uključeni dijelovi koji se odnose na izvedbeni plan, organizaciju nastave i ispite – niz elemenata koji su u prijašnjem statutu bili obuhvaćeni poglavljima V. Upis na studij i VI. Studij – nego se poziva na druge dokumente, uključujući i Statut Sveučilišta. Smatramo da takav način definicije nije prihvatljiv jer se može interpretirati kao da temeljna djelatnost Fakulteta – održavanje sveučilišne nastave – nije dovoljno važna kako bi se detaljno definirala Statutom.</p> <p>Trebalo bi barem preuzeti dijelove Statuta Sveučilišta, koji detaljno definiraju elemente vezane uz organizaciju nastave, ispite, izvedbeni plan i slično (čl. 77 i dalje Statuta Sveučilišta u Zagrebu). Tada neće doći do pogrešnih formulacija (poput one iz st. (1), točke 8. i 9. – pravo na odabir voditelja (!) na prijedipl. i dipl. razini i mentora na poslijedipl. razini pa odmah potom ponovno pravo na izbor mentora i teme na svim razinama studija ili točke 22. koja je cirkularna i kaže da</p>	Prihvaća se	Dodani novi članci oko organizacije nastave
-----	----------------------	--	--	-------------	---

			<p>„„Student ima pravo na druga prava u skladu sa zakonom, Statutom, itd.“ Također nigdje nije izrekom rečeno da za kršenje svojih obveza student može stegovno odgovarati, kao što je to navedeno za nastavnike i zaposlenike.</p> <p>Treba promijeniti termine koji nisu u skladu s novim Statutom Sveučilišta (npr. studenti gosti u čl. 58 i 61 prijedloga, u novom Statutu Sveučilišta sada se zovu „gostujući studenti“ – članak 61 i 62 Statuta SuZ). Prava i obaveze studenata nisu na odgovarajući način prenesena iz Statuta Sveučilišta, gdje izostaju neka prava ili su definirana na način koji nije u skladu sa Statutom Sveučilišta. Predlažemo da se prenese cijeli članak 65 Statuta Sveučilišta, uz eventualne nadopune elementima specifičnim za FF.</p> <p>- Iz nacрта fakutetskog Statuta izbačen je dio o kategoriziranim sportašima, što je suprotno suvremenim akademskim načelima kojima se vrhunskim sportašima omogućuju prilagođeni uvjeti studiranja.</p>		
--	--	--	--	--	--

74.	Odsjek za anglistiku	čl. 86. Prava i obveze zaposlenika na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima st. (4)	<p>U čl. 64. (3) se kaže: „Rokovi za izbor i reizbor na radno mjesto nastavnika i suradnika NE TEKU za vrijeme...“, dok se u čl. 48 važećeg Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti propisuje se da rokovi za izbor i reizbor ne teku NA ZAHTJEV RADNIKA. Navedeni članak glasi: „(1) Na zahtjev nastavnika, znanstvenika i suradnika rokovi za izbor i reizbor na radno mjesto ne teku za vrijeme trajanja roditeljskog i roditeljskog dopusta, privremenih nesposobnosti za rad duljih od tri mjeseca, obavljanja rukovodeće dužnosti na visokom učilištu ili u sustavu visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti odnosno javne dužnosti u smislu propisa kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa te u drugim opravdanim slučajevima propisanim zakonom, kolektivnim ugovorom ili općim aktom visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta.</p> <p>(2) Na zahtjev suradnika ugovor o radu na određeno vrijeme produžiti će se za onoliko vremena koliko je trajao roditeljski i roditeljski dopust,</p>	Prihvaća se	Dodano da rokovi ne teku „na zahtjev zaposlenika“
-----	----------------------	--	---	-------------	---

			<p>privremena nesposobnost za rad, obavljanje rukovodeće odnosno javne dužnosti ili drugi opravdani slučaj propisan zakonom, kolektivnim ugovorom ili općim aktom visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta.“</p> <p>Radi se o bitnom elementu, koji je važno uvrstiti, kako tekst Statuta Ff-a ne bi bio u suprotnosti sa zakonom.</p>		
75.	Odsjek za anglistiku	čl. 87. Lektori hrvatskog jezika i lektori stranih jezika	<p>Odsjek podupire obrazloženje i prijedlog izmjene koje su formulirali lektori na Fakultetu i koji ovdje preuzimamo:</p> <p>Prijedlog izmjene:</p> <p>Lektori hrvatskog jezika i lektori stranih jezika</p> <p>Članak 87.</p> <p>(1) Za potrebe izvođenja sveučilišnog studija jezika i književnosti na Fakultetu se zapošljavaju lektori hrvatskog ili stranog jezika. Lektori hrvatskog jezika zapošljavaju se i za potrebe programa cjeloživotnoga obrazovanja na području hrvatskoga kao drugog i stranog jezika.</p>	Prihvaća se	Izmijenjena je odredba o lektorima

			<p>(2)U sveučilišnom studiju jezika i književnosti lektori su nositelji i izvođači kolegija u prijediplomskom i diplomskom studiju čiji se sadržaj i način izvođenja nastave određuje prema potrebama studijskog programa.</p> <p>Objašnjenje:</p> <p>S obzirom da Filozofski fakultet kao jedina sastavnica Sveučilišta koja izvodi sveučilišne studije jezika i književnosti zapošljava preko 80 lektora/viših lektora, u njegovom Statutu trebalo bi biti precizno i točno definirano za koje se poslove zaposlenici biraju na ta radna mjesta te koja su njihova prava i obveze. Stoga smatramo da bi stavak (1) u tekstu prijedloga Statuta trebalo proširiti da obuhvati i zaposlenike lektore na Croaticumu, a predloženi stavak (2) smatramo da bi trebalo brisati jer nije precizno napisan (nacionalne kriterije za izbor lektora donosi Nacionalno vijeće), a osim toga, o općim uvjetima za izbor na znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta govori se u</p>	
--	--	--	--	--

			<p>čl. 82 st. 1 pa je ovaj stavak nepotreban. Umjesto njega predlažemo propisati novi stavak (2) kojim se pobliže određuju prava i obveze zaposlenika na radnim mjestima lektora. Naime, pitanje nositeljstva kolegija trenutno je riješeno fakultetskom Odlukom prema kojoj nositelji kolegija mogu biti osobe u znanstveno-nastavnim i nastavnim zvanjima, a pitanje sadržaja i oblika izvođenja nastave za radno mjesto lektora nije nigdje eksplicitno propisano, a posljednjih je godina u nekoliko situacija bilo problematizirano na razini pojedinih odsjeka i Fakulteta, što pokazuje da postoji potreba da se eksplicitno definira. Formulacija koju predlažemo jasno odražava situaciju iz višedesetljetne fakultetske prakse, a to je da su lektori nositelji i izvode različite oblike nastave u kolegijima raznovrsnog sadržaja, ovisno o potrebama studijskog programa i kadrovskoj kapacitiranosti pojedine katedre, o čemu kompetentnu odluku mogu donijeti samo matične katedre i odsjeci. Podsjećamo da filološki odsjeci tradicionalno</p>		
--	--	--	--	--	--

			zapošljavaju visok udio nastavnika na radnom mjestu lektora, što prepoznaje i počlanak 12. stavak (6) Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, koji propisuje da „na filološkim studijima najviše polovina nastavnika može biti izabrana na nastavno radno mjesto lektora, višeg lektora i lektora savjetnika“.		
76.	Samostalna katedra za kineziologiju	Prijedlog izmjene odnosi se na članak 12 /stavak 2 Katedra (2) Katedra se može osnovati ako ima najmanje tri nastavnika, od čega su minimalno dva na znanstveno-nastavnom radnom mjestu.	Prijedlog: Katedra se može osnovati ako ima najmanje tri nastavnika, od čega su minimalno dva na znanstveno-nastavnom i/ili nastavnom radnom mjestu. Obrazloženje: u novom prijedlogu Statuta FF-a izostavljena je ustrojstvena jedinica -Samostalna katedra. Stoga predlažemo dopunu članka 12/stavka 2. Navedena promjena je logični slijed s obzirom da smo oduvijek imali status- ustrojstvene jedinice - Katedra za TZK, a od 2016. godine sukladno važećem Statutu FF-a članak 11/stavak 2 status ustrojstvene jedinice Samostalna katedra za kineziologiju. Sve navedeno je zbog specifičnosti predmeta koji je obavezan, ali nije	Ne prihvaća se	Samostalna katedra za kineziologiju po novom Statutu će biti u statusu centra

			<p>studijski program i ne može biti pripojen nijednom odsjeku.</p> <p>Samostalna katedra za kineziologiju je oduvijek imala svoju samostalnost i financijsku neovisnost.</p> <p>Postavlja se pitanje: 1.Što bi za Katedru značila promjena ustrojstvene jedinice? 2. Bi li u strukturi rada i financiranja došlo do kakvih promjena?</p> <p>Naglašavamo da nastavu organiziramo i provodimo s 1600 do 1800 studenata semestralno.</p>		
77.	Samostalna katedra za kineziologiju	Prava i obveze studenta Članak 62. (2) Student ima obveze:	<p>pod stavak (5) nadodati</p> <p>Prijedlog: Nastava i izvannastavne aktivnosti studenata iz tjelesne i zdravstvene kulture izvode se izvan satnice kao obvezne u prvoj i drugoj godini prijediplomskih i integriranih studija te kao neobvezne u ostalim studijskim godinama.</p> <p>Obrazloženje: u novom prijedlogu izostavljen je članak: Nastava i izvannastavne djelatnosti studenata iz tjelesne i zdravstvene</p>	Prihvaća se	Dodano (čl. 80. st.15)

			<p>kulture izvode se izvan satnice utvrđene stavkom 4. kao obvezne u prvoj i drugoj godini preddiplomskog studija te kao neobavezne u ostalim godinama studija. Ovoj nastavi ne pripisuju se ECTS bodovi“.</p> <p>(članak 68./ stavak 12 važećeg Statuta FF-a)</p> <p>Predloženi članak sukladan je članku 79 stavak 16 novog Statuta Sveučilišta u Zagrebu.</p>		
78.	Samostalna katedra za kineziologiju	<p>Članak iz važećeg Statuta FF-a/ne iz prijedloga Posebne mogućnosti studiranja</p> <p>Članak 50/stavak 1</p>	<p>Prijedlog: Student koji ima status kategoriziranog vrhunskog sportaša može redovito studirati pod uvjetima utvrđenim općim aktom Sveučilišta ili Fakulteta prema prilagođenim uvjetima studiranja.</p> <p>Obrazloženje: u novom prijedlogu je izostao članak kojeg je svakako potrebno uvrstiti, a odnosi se na mogućnosti studiranja vrhunskih, kategoriziranih sportaša pod uvjetima utvrđenim općim aktima Sveučilišta (članak 67/stavak 1) ili Fakulteta (članak 50 /stavak 1).</p> <p>Sukladno novom Statutu Sveučilišta u Zagrebu-na snazi od 31. 3. 2023. Posebne mogućnosti studiranja</p> <p>Članak 67.</p>	Prihvaća se	Dodano (čl.67.)

			<p>(1) Student kategorizirani športaš odnosno vrhunski umjetnik koji studira u redovitom statusu, u skladu s općim aktom Sveučilišta ili sastavnice na kojoj studira, može studirati prema prilagođenim uvjetima studiranja U Nacionalnom programu športa 2016. – 2026. koji je donio Hrvatski sabor na sjednici 12. srpnja 2019. značajnu ulogu ima i obrazovanje sportaša - dual karijera. Dual karijera je multidimenzionalni koncept koji uključuje posebne uvjete i stručnu podršku sportašima u obrazovanju i sportskoj karijeri, odnosno radnom odnosu i sportskoj karijeri, a u svrhu nastavka karijere u sportu ili drugim djelatnostima nakon sportske karijere.</p> <p>Ministarstvo, znanosti, obrazovanja i sporta u suradnji s Hrvatskim olimpijskim odborom i s ostalim partnerima provelo projekt »Kategorizirani sportaši u sustavu obrazovanja« i izradilo »Preporuku o uvjetima studiranja kategoriziranih sportaša«.</p> <p>Rektorski zbor visokih učilišta Republike Hrvatske je na sjednici održanoj u Rijeci, 22. travnja 2009. godine donio preporuku o uvjetima studiranja kategoriziranih sportaša. Cilj projekta bio je uskladiti obveze</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>studiranja s obvezama kategoriziranih sportaša s obzirom na pripremne i natjecateljske aktivnosti te omogućiti kategoriziranim sportašima drugu karijeru nakon završetka sportske. Osim projekta »Kategorizirani sportaši u sustavu obrazovanja«, HOO je u suradnji s nadležnim ministarstvom provodio aktivnosti u sklopu drugog projekta: Sportaši i obrazovanje 2012. – 2016. u sklopu kojeg su organizirani promocijski dani »Za karijeru i nakon sportske karijere«, provedena istraživanja u suradnji s HŠSS-om i HASS-om i potpisan Sporazum između HOO-a, Rektorskog zbora Republike Hrvatske i HASS-a (2015. godine). Na prijedlog Povjerenstva za provedbu Sporazuma, Rektorski zbor je, 4. studenoga 2016. godine, usvojio Pravilnik Rektorskog zbora o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske, a kojim se uređuju pravila i uvjeti studiranja ne samo za kategorizirane športaše, nego sve studente športaše na visokim učilištima Republike Hrvatske u cilju razvoja studentskog športa. HOO je predložio i usvojio, 4. rujna 2017. godine, »Nacionalni program razvoja sportske karijere i karijere nakon sportske karijere 2017. – 2020.«.</p>		
--	--	--	---	--	--

			Na temelju svega navedenog predložimo da se ponovo uvrsti članak koji je vrlo važan i uvelike bi pomogao u studiranju studenata sportaša.		
79.	Katedra za romansku lingvistiku, Odsjek za romanistiku (prof. dr. sc. Dražen Varga, doc. dr. sc. Gorana Bikić-Carić)	<p>Čl. 12:</p> <p>(2) Katedra se može osnovati ako ima najmanje tri nastavnika, od čega su minimalno dva na znanstveno-nastavnom radnom mjestu.</p> <p>(3) Ako katedra prestane ispunjavati uvjete iz prethodnog stavka ovog članka, ostavlja joj se rok od maksimalno 3 godine za usklađivanje s navedenim uvjetima, nakon protoka kojeg se ukida ili se pripaja drugoj katedri.</p>	<p>Smatramo da ne bi bilo dobro uvjetovati postojanje katedre brojem nastavnika. Konkretno, na Odsjeku za romanistiku postoji Katedra za romansku lingvistiku na kojoj u ovom trenutku rade dva nastavnika (prof. dr. sc. Dražen Varga i doc. dr. sc. Gorana Bikić-Carić). Ti nastavnici drže kolegije na sva četiri studija na našem Odsjeku, što i jest svrha te Katedre. U ovoj situaciji ne bi bilo dovoljnog broja sati da se zaposli i treća osoba, što bi, prema članku 12. prijedloga novog Statuta, značilo da bi se Katedra za romansku lingvistiku ukinula. To bi bila velika šteta ne samo iz povijesnih razloga, nego i za budućnost romanistike na našem Fakultetu. Naime, specifičnost Katedre za romansku lingvistiku je upravo u tome da njeni nastavnici aktivno vladaju svim romanskim jezicima koji se kod nas studiraju i na njima objavljuju znanstvene radove, te da po tome ne "pripadaju" samo jednom našem studiju, odnosno katedri.</p>	Prihvaća se	Izmijenjene odredbe o katedrama

80.	Dioklecijan Brečić- Jakovčević	Članak 34.	<p>Članak 34. stavak 4. predložene verzije novog statuta smanjuje mogućnost utjecaja studenata na rad fakulteta, a time posljedično i kvalitetu njihova studija. Naime, u čl. 34. st. 4 ističe se kako su članovi Fakultetskog vijeća "predstavnicima redovitih studenata – 10% ukupnog broja članova Fakultetskog vijeća raspoređeno na sljedeći način: studenti prijediplomskog studija (60%), diplomskog studija (30%), poslijediplomskog studija (10%); postotni izračun zaokružuje se na prvi viši cijeli broj". To znači da bi prema ovoj predloženoj verziji statuta udio studentskih predstavnika bio manji nego prema aktualno vrijedećoj verziji statuta. Naime, u st. 33., čl. 2. aktualno vrijedećeg statuta ističe se sljedeće: "predstavnicima redovitih studenata – 15% od ukupnog broja članova Fakultetskoga vijeća raspoređeni na sljedeći način: studenti preddiplomskog studija (40%), diplomskog studija (30%), poslijediplomskog studija (30%)." Stoga je prijedlog da se i po novom statutu omogući da predstavnici redovitih studenata čine 15% sastava Fakultetskog vijeća kako bi razina utjecaja studenata na odluke bitne za funkcioniranje cjelokupnog fakulteta, a</p>	Ne prihvaća se	Prema zakonu je udio studenata 10% a predloženi omjeri odgovaraju omjeru broja studenata
-----	-----------------------------------	------------	--	----------------	--

			<p>time i dobiti te kvalitete studija svih studenata. Uz to, prijedlog je i da se udjeli studentskih predstavnika s određene razine studija među studentskim predstavnicima. Naime, kako u predloženoj verziji statuta u već ranije u ovom prijedlogu citiranom čl. 34. st. 4. stoji da bi sa preddiplomskog studija bilo 60% studentskih predstavnika u Fakultetskom vijeću, a s diplomskog 30%, taj bi omjer valjalo izmijeniti, na 50% predstavnika s preddiplomskog studija odnosno 40% s diplomskog studija budući da su studenti diplomskog studija generalno iskusniji i upoznatiji s načinom rada u odnosu na studente preddiplomskog studija te bi ovakvim omjerom studentskih predstavnika bolje bili zastupljeni interesi studenata.</p>		
81.	<p>Studentski zbor Filozofskog fakulteta u Zagrebu</p>	<p>Članak 59. (4)</p>	<p>Tražimo izbacivanje točke 4 iz Članka 59. Obrazovanje mora biti javno financirano i svima dostupno, a Statutom se na ovaj način dodatno povećava mogućnost da troškovi studija budu veći nego što su trenutno, te da ih plaća još veći broj studenata ili čak svi.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Obrazovanje je javno financirano ali ako ga ne financira ministarstvo, onda mora student jer fakultet ne može financirati studij</p>
82.	<p>Studentski zbor Filozofskog fakulteta u Zagrebu</p>	<p>Članak 62. (2)</p>	<p>Tražimo izbacivanje točke 2 iz Članka 62. Smatramo da obaveza studenata nije čuvati i promicati ugled Sveučilišta i sastavnica.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Usklađeno sa odredbama statuta Sveučilišta</p>

83.	Studentski zbor	Članak 49.	Kao jedno od stalnih povjerenstava Fakulteta trebalo bi uvrstiti i Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u stegovnom postupku prijava za spolno uznemiravanje, zlostavljanje, kršenja načela rodne ravnopravnosti i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koje je osnovano u veljači 2021. i obavlja izuzetno važnu funkciju s kojom stoji u rangu s drugim povjerenstvima koja su navedena i obavljaju slične funkcije, kao što su Povjerenstvo za stegovnu odgovornost zaposlenika te Povjerenstvo za stegovnu odgovornost studenata.	Prihvaća se	Navedeno povjerenstvo uvršteno je u popis stalnih povjerenstava
84.	Studentski zbor	Članak 12.	Stavak (2) štetan je za Odsjeke koji imaju mali broj nastavnika u nastavno-znanstvenom zvanju, što bi dovelo do dodatne komplikacije u imenovanju glavne katedre koja bi obuhvatila mnoštvo ukinutih katedri te dovela do potencijalnih sukoba među nastavnicima	Prihvaća se	Izmijenjene su odredbe o katedrama
85.	Studentski zbor	Članak 34.	Stavak (4), dio koji se odnosi na zastupljenost studentskih predstavnika u Fakultetskom vijeću, umjesto 10% ukupnog broja članova, trebalo bi biti 15% kako bi bolje odgovaralo postojećoj strukturi koja uzima 15 studentskih predstavnika koji	Ne prihvaća se	Postotak je propisan zakonom

			odgovaraju broju izabranih studenata u Studentski zbor sastavnice.		
86.	Sveučilište	Čl.11.st.4. Glasi: (4) Članovi odsjeka su svi zaposleni na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima te ostali zaposleni na suradničkim radnim mjestima čiji ugovor o radu u trenutku zapošljavanja traje minimalno dvije godine.	Predlaže se preformulirati	Prihvaća se	Promijenjena formulacija
87.	Sveučilište	Čl.11.st.5. (5) Zaposlenici mogu biti članovi najviše dvaju odsjeka	Imaju li pravo glasa na oba odsjeka? Ravnopravni ili?	Primljeno na znanje	
88.	Sveučilište	Čl.13.st.5	U člancima ispod čl. 13. spominju se pravilnici koje isto donose ustrojstvene jedinice. Ovdje se navodi „posebnim pravilnikom o radu centra“, a u niže navedenim člancima navodi se puni naziv pravilnika i potom uvodi pokratak (dalje: Pravilnik). Uskladiti na način da izričaji u člancima budu isti.	Ne prihvaća se	ovo nije moguće uskladiti kako se predlaže - ne zna se unaprijed koji centri će biti osnovani zato je "posebnim pravilnikom o radu centra" a niže su pravilnici koje znamo koji su

89.	Sveučilište	Čl.13.	Predlažem riječi „posebnim pravilnikom o radu centra koji donosi Fakultetsko vijeće“ zamijeniti s riječima „Pravilnikom o radu centra koji donosi Fakultetsko vijeće“.	Ne prihvaća se	Svaki centar donosi svoj pravilnik a ne donosi se jedan pravilnik za sve centre
90.	Sveučilište	Čl.21 (1) Za dekana Fakulteta može biti kandidiran nastavnik	se kandidirati ili ga mogu kandidirati?	Prihvaća se	Izmijenjeno u - može se kandidirati
91.	Sveučilište	koji u trenutku izbora ima mogućnost dovršenja mandata prije prestanka ugovora o radu .	Predlažem na kraju rečenice dodati: radi odlaska u mirovinu	Ne prihvaća se	Bitna je činjenica prestanka ugovora o radu. Nastavnik ne mora otići u mirovinu, može nastaviti raditi negdje drugdje, ali je bitno da se radi o prestanku ugovora o radu
92.	Sveučilište	(2) Za dekana Fakulteta ne može biti kandidiran nastavnik kojem je produljen ugovor o radu nakon stjecanja uvjeta za odlazak u starosnu mirovinu, kao ni nastavnik u počasnom ili naslovnom zvanju.	onaj u naslovnom nije zaposlenik Niti professor emeritus niti naslovni nastavnik nisu zaposlenici fakulteta u smislu da rade na sistematiziranom radnom mjestu. Iz stavka 1. ovog članka je jasno da nastavnik koji se hoće kandidirati za dekana mora biti na znanstveno-nastavnom radnom mjestu (izv. prof. ili više), a što professor emeritus i naslovni nastavnik nisu. U tom smislu predlažem brisati tu negacijsku definiciju u vezi tih dviju kategorija profesora. Vezano uz zabranu kandidiranja za dekana profesora koji ima produljen	Prihvaća se	Brisana odredba

			ugovor o radu na broj godina koji odgovara mogućnosti odrađivanja cjelovitog mandata, nije li to upitno s obzirom na čl. 1. Zakona o suzbijanju diskriminaciji (zabrana diskriminacije po dobi)?		
93.	Sveučilište	<p>Čl.21.3 (3) Za dekana Fakulteta ne može biti kandidiran nastavnik kojem je izrečena mjera Stegovnog povjerenstva ili za kojeg je Etičkog povjerenstvo donijelo mišljenje da je povrijedio Etički kodeks Filozofskog fakulteta ili Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu.</p>	<p>Prijedlog odredbe je sporan i o istome bi trebalo raspraviti.</p> <p>Na ovaj način u Statut se uvodi trajna sankcija, izvan propisa koji uređuju akademsku etiku i stegovnu odgovornost zaposlenika.</p> <p>Etički propisi predstavljaju nepravne propise i svojevrсна akademska pravila ponašanja kojih se treba pridržavati na visokom učilištu i u javnim nastupima u ime visokog učilišta. Članak 55. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koji uređuje pitanje akademske etike, ne propisuje izravnu sankciju, već odluka etičkog povjerenstva o povredi etičkog kodeksa predstavlja osnovu za postupanje po pravilniku o stegovnoj odgovornosti.</p> <p>Otvoreno je i pitanje je li navedena odredba u skladu s Ustavom Republike Hrvatske. Naime, članak 30. Ustava za osobe osuđene za teška kaznena djela predviđa mogućnost gubitka stečenih prava ili zabrane stjecanja određenih</p>	Prihvaća se	brisano

			<p>prava isključivo na određeno vrijeme. Dakle, gubitak prava je predviđen samo za počinitelje kaznenih djela, a ne stegovnih djela koja predstavljaju kažnjiva djela nižeg ranga i isključivo na određeno vrijeme, a ne trajno.</p> <p>Ako sastavnica smatra bitnim regulirati pitanje mogućnosti kandidature, stajališta sam da je oportunija varijanta u pravilniku o stegovnoj odgovornosti kao stegovnu mjeru za počinjenje stegovnog djela propisati zabranu kandidacije za dekana u propisanom periodu.</p>		
94.	Sveučilište	<p>Čl.24. (3) Ako u prvom krugu glasanja nijedan od kandidata nije dobio apsolutnu većinu, u drugom krugu se glasa o izboru kandidata koji je dobio najviše glasova</p>	<p>Čini mi se da bi prvu rečenicu trebalo proširiti na sljedeći način:</p> <p>„Ako u prvom krugu glasanja nijedan od kandidata nije dobio apsolutnu većinu, u drugom krugu se glasa o izboru kandidata koji je dobio najviše glasova u kojem slučaju takav kandidat mora dobiti potreban broj glasova iz stavka 2. ovog članka.“</p>	Prihvaća se	izmijenjeno
95.	Sveučilište	<p>(5) Ako su u drugom krugu sudjelovala dva kandidata ili više njih, a nijedan nije dobio apsolutnu većinu, u treći krug glasanja ulazi kandidat s</p>	<p>Čini mi se da bi prvu rečenicu trebalo proširiti na sljedeći način:</p> <p>„Ako su u drugom krugu sudjelovala dva kandidata ili više njih, a nijedan nije dobio apsolutnu većinu, u treći krug glasanja ulazi kandidat s najvišim brojem glasova u kojem slučaju takav</p>	Prihvaća se	izmijenjeno

		najvišim brojem glasova	kandidat mora dobiti potreban broj glasova iz stavka 2. ovog članka.“		
96.	Sveučilište	Članak 25 Imenovanog obnašatelja dužnosti potvrđuje Senat na prijedlog rektora.	Rečenicu treba preformulirati i uskladiti sa čl. 53. st. 5. Statuta Sveučilišta koji navodi i rok tako da rečenica glasi: „Imenovanog obnašatelja dužnosti dekana potvrđuje Senat najkasnije 30 dana od imenovanja, uz prethodno pribavljeno rektorovo mišljenje.“	Prihvaća se	izmijenjeno
97.	Sveučilište	Čl.28 (1) O razrješenju dekana na osobni zahtjev odlučuje Fakultetsko vijeće na prvoj sjednici nakon podnošenja pisanog zahtjeva, a pod predsjedavanjem člana Fakultetskog Vijeća kojeg Fakultetsko Vijeće izabere većinom glasova .	ne odgovara najstariji po godinama?	Ne prihvaća se	Bira se član Fakultetskog vijeća koji će predsjedavati sjednicom
98.	Sveučilište	Stavak 5. (5) Za trajanja točke o razrješenju sjednicom Fakultetskog vijeća predsjedava najstariji prisutni član.	U stavku 1. ovog članka predsjedava član kojeg izabere Fakultetsko vijeće većinom glasova, a ovdje pak predsjedava najstariji prisutni član. Je li potrebno uskladiti ili se namjerno tako želi propisati?	Prihvaća se	Bira se član Fakultetskog vijeća koji će predsjedavati sjednicom

99.	Sveučilište	Čl.28.većinom ukupnog broja članova	svih	Prihvaća se	Usklađeno na „većinom glasova svih članova Fakultetskog vijeća“
100.	Sveučilište	Čl.30. stavak (6) Za prodekana ne može biti izabran nastavnik kojem je izrečena mjera Stegovnog povjerenstva ili za kojeg je Etičkog povjerenstvo donijelo mišljenje da je povrijedio Etički kodeks Filozofskog fakulteta ili Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu.	Isto kao i kod izbora dekana, ne može biti trajna sankcija	Prihvaća se	Brisana odredba
101.	Sveučilište	Čl.36. (3) Za članove Fakultetskoga vijeća na suradničkim radnim mjestima biraju se zaposlenici koji u trenutku izbora imaju mogućnost dovršenja mandata prije prestanka ugovora o radu .	diskriminatorno	Prihvaća se	Brisano
102.	Sveučilište	Čl.39. (2) Broj predstavnika studenata u Fakultetskom vijeću za sljedeću	Člankom 19. stavkom 2. ZVOZD, određen je maksimalan postotak studentskih predstavnika u fakultetskom vijeću.	Ne prihvaća se	Ova je odredba OK i usklađena sa maksimalnim postotkom a točan broj ovisi o ukupnom broju drugih članova Fakultetskog vijeća

		akademsku godinu utvrđuje se najkasnije do 15. rujna i ovisi o odluci o broju članova Fakultetskog vijeća donesenoj temeljem čl.članka 34. st.stavka 6. ovog Statuta			
103.	Sveučilište	Čl. 56. (5) Za pročelnika odsjeka ne može biti izabran nastavnik kojem je izrečena mjera Stegovnog povjerenstva ili za kojeg je Etičko povjerenstvo donijelo mišljenje da je povrijedio Etički kodeks Filozofskog fakulteta ili Etički kodeks Sveučilišta u Zagrebu .	Isto kao i za dekana i prodekana	Prihvaća se	Ne može biti trajna sankcija
104.	Sveučilište	Čl. 61.	Nedostaje odredba o slobodnom slušatelju u skladu s čl. 62. Statuta Sveučilišta.	Prihvaća se	Dodana odredba o slobodnom slušatelju
105.	Sveučilište	Čl.71. (1) Sveučilišni specijalistički studij izvodi se na poslijediplomskoj razini i može se	Brisati podcrtano	Prihvaća se	brisano

		upisati nakon završetka sveučilišnog diplomskog studija ili sveučilišnog integriranog prijediplomskog i diplomskog studija <u>ili sveučilišnog specijalističkog studija.</u>			
106.	Sveučilište	<p>Čl.74. (4) Vijeće studija donosi odluke o studijskim programima, predlaže Fakultetskom vijeću na donošenje Izvedbeni plan nastave studija u okviru Izvedbenog plana nastave Fakulteta te predlaže Fakultetskom vijeću studijske kapacitete i upisne kvote na studiju.</p>	Fakultetsko vijeće donosi odluke o studijskim programima, a ne Vijeće studija – uskladiti!	Prihvaća se	"donosi" izmijenjeno u „predlaže“
107.	Sveučilište	<p>Čl.83. (3) Natječaj za izbor na radna mjesta Fakultet može raspisati samo ako je</p>	Donošenje općeg akata u kojem su predviđena radna mjesta (Pravilnik o sistematizaciji) je obveza koja za poslodavca proizlazi iz čl. 26. Zakona o radu (to je vrsta pravilnika o radu jer se	Primljeno na znanje	

		<p>radno mjesto predviđeno odgovarajućim općim aktom Sveučilišta i(li) općim aktom Fakulteta za koji je Senat Sveučilišta dao suglasnost. Takva se radna mjesta financiraju iz proračuna Sveučilišta.</p>	<p>njom uređuje plaća i organizacija rada) dok je u čl. 37. st. 7. ZVOZD-a propisano kako se ustroj radnih mjesta nastavnika, znanstvenika, suradnika i drugih zaposlenika uređuje općim aktom visokog učilišta.</p> <p>Postupak i uvjeti financiranje radnog mjesta iz proračuna Sveučilišta (odnosno sredstava Državnog proračuna koji su predviđeni za plaće i rasodjeljeni kroz objedinjeni financijski plan Sveučilišta) sadržani su sljedećim odredbama Statuta Sveučilišta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • čl. 52. st. 5. toč. 11. – dekan predlaže plan upravljanja ljudskim potencijalima • čl. 28. toč. 12. – Senat donosi objedinjeni plan upravljanja ljudskim potencijalima Sveučilista • čl. 16. st. 1. toč. 17. – rektor odobava suglasnosti za zapošljavanje i izbor na više radno mjesto na temelju objedinjenog plana upravljanja ljudskim potencijalima Sveučilišta 		
108.	Sveučilište	<p>Čl. 85. (2) Kada priroda posla koji neka osoba obavlja to zahtijeva, umjesto ugovora o radu zaključuje se drugi odgovarajući ugovor u skladu s(a)Zakonom</p>	<p>je li ovome mjesto u ovom čl.?</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Osim ugovora o radu imamo i drugih ugovora i odredba je potrebna</p>

	Sveučilište	Čl. 103. (4) Samo dekan i osobe koje on ovlasti mogu obavještavati javnost u ime Fakulteta.	Brisati riječ „samo“.	Ne prihvaća se	
109.	Sveučilište	Članak 107.	<p>Samo skrećem pozornost da je Statutom Sveučilišta fakultetima ostavljeno da svoje opće akte moraju uskladiti sa svojim Statutom i Statutom Sveučilišta do 1. listopada 2024. (čl. 129. st. 1. Statuta Sveučilišta)</p> <p>Fakultet, naravno, ima potpunu autonomiju odrediti da taj Statutom Sveučilišta predviđeni rok bude i kraći.</p> <p>Razmisliti da li da se ipak ostavi duži rok za usklađivanje, a s obzirom na mogućnost iz Statuta Sveučilišta i činjenicu da fakulteti imaju velik broj različitih pravilnika, da je potrebno određeno vrijeme da se pravilnici donesu i kvalitetno usklade, a što podrazumijeva i provođenje rasprave sa zainteresiranom javnošću u skladu s Zakonom o pravu na pristup informacijama, itd.</p>	Primljeno na znanje	Prilagođeni rokovi
110.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 13.	<p>Potrebno je dodati rečenicu:</p> <p>Centrom upravlja voditelj centra.</p>	Prihvaća se	dodano

111.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 48. st. 1. Fakultetski kolegij savjetodavno je tijelo dekana koje čine dekan, prodekani, pročelnici svih odsjeka i tajnik Fakulteta."	Dodati: voditelji svih centara	Ne prihvaća se	Voditelji centara mogu se pozvati po potrebi
112.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 82. st. 2. Fakultet može bez provedbe javnoga natječaja angažirati naslovnog nastavnika.....	Dodati: ...ili njezina određenog dijela u sklopu studija ili programa cjeloživotnog obrazovanja čiji je nositelj ili sunositelj Fakultet	Prihvaća se	dodano
113.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 49. Stalna povjerenstva Fakulteta	Potrebno je revidirati i ažurirati popis i imena povjerenstava (primjerice "Povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta u postupku produljenja radnog odnosa redovitih profesora u trajnom zvanju"	Ne prihvaća se	Budući da postoji mogućnost produženja ugovora na vlastita sredstva, ovo povjerenstvo bi utvrđivalo uvjete za takvu situaciju
114.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 86. (3) Prava i obveze zaposlenika na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima	za nastavna radna mjesta navesti prava i obveze zaposlenika, na kojim razinama izvode nastavu, bavljenje znanstvenim i stručnim radom.	Ne prihvaća se	Navedeno će se regulirati pravilnikom o ustroju
115.		Članak 86. (4) kojim se propisuje mirovanje	trebalo bi dodati "na zahtjev zaposlenika (ne teku za vrijeme....)".	Prihvaća se	Dodano na zahtjev zaposlenika

	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	rokova za izbor i reizbor nastavnika i suradnika			
116.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 87. Lektori hrvatskog jezika i lektori stranog jezika (1) Za potrebe izvođenja sveučilišnog studija jezika i književnosti na Fakultetu se zapošljavaju lektori hrvatskog ili stranog jezika	Članak bi trebalo revidirati tako da uključuje i lektore zaposlene na Croaticumu, u cjeloživotnom obrazovanju u području hrvatskog kao drugog i stranog jezika. Trebalo bi dodati i popis nastavnih i znanstveno-stručnih obaveza (vidi Prijedlog za članak 86. st. 3.).	Djelomično se prihvaća	Dopunjene odredbe o lektorima
117.	Sindikalna podružnica NSZVO-a pri Filozofskom fakultetu u Zagrebu	Članak 87. (2) Kriteriji za izbor lektora utvrđuju se općim aktom Fakulteta.	Stavak (2) trebalo bi brisati jer nije činjenično točan (nacionalne kriterije za lektore donosi Nacionalno vijeće za znanost), a i nepotreban je jer o općim uvjetima za izbor na znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta govori čl. 82 st. (1) nacrtu Statuta.	Djelomično se prihvaća	Fakultet ima pravo donijeti dodatne kriterije pa je u tom smislu i dopunjena odredba
118.	Biserka Pešec	Čl.17.st.3.	da se u čl. 17. doda da je savjetodavno tijelo Fakultetskog vijeća „Vijeće specijalističkih i doktorskih studija“.	Prihvaća se	