

Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv skupine)	Članak na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status odgovora (prihvaća se / ne prihvaća se / primljeno na znanje)	Obrazloženje odgovora
Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	<p>Posebno uspješan student Članak 16. (1) Postupak stjecanja statusa iznimno uspješnog studenta pokreće student molbom pročelniku odsjeka ili predstojniku katedre.</p>	Potrebno je uskladiti tj. izmijeniti iznimno u posebno.	Prihvaća se	
Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	<p>Uvjeti prijelaza Članak 30 (6) U trenutku podnošenja zahtjeva za prijelaz student treba imati prosjek ocjena najmanje 4,00 te mora imati ostvarenih najmanje 55 bodova prema ECTS-u tijekom prve godine studija iz predmeta propisanih studijskim programom i izvedbenim planom nastave za tu godinu studija.</p>	Potrebno je precizirati mora li student imati prosjek ocjena najmanje 4,00 na studiju općenito (na objema studijskim grupama) ili na studijskoj grupi na kojoj će prijeći na jednopredmetni studij.	Prihvaća se	Dodan novi stavak 8. koji propisuje: (8) U slučaju prijelaza iz stavka 2. ovog članka odnosno prijelaza s dvopredmetnog na jednopredmetni studij unutar Fakulteta ne primjenjuju se odredbe definirane stavicima 6. i 7. ovog članka.
	Članak 30	Potrebno je precizirati mora li student taj prosjek imati na	Prihvaća se	Dodan novi stavak 8. koji propisuje: (8) U slučaju

Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	(7) U trenutku podnošenja zahtjeva za prijelaz u treću godinu studija na Fakultetu student ne smije imati prosjek ocjena niži od 3,50 te mora imati stečenih najmanje 110 ECTS bodova tijekom prve dvije godine studija iz predmeta propisanih studijskim programom i izvedbenim planom nastave za tu godinu studija.	studiju općenito (na objema studijskim grupama) ili na studijskoj grupi na koju će prijeći.		prijelaza iz stavka 2. ovog članka odnosno prijelaza s dvopredmetnog na jednopredmetni studij unutar Fakulteta ne primjenjuju se odredbe definirane stavicima 6. i 7. ovog članka.
Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	<p>Evidencija održane nastave Članak 38.</p> <p>Održana nastava evidentira se u informacijskom sustavu (ISVU).</p>	Znači li to da se u ISVU sustavu evidentira svaki sat? Ili se pod tim podrazumijeva nešto drugo?	Primljeno na znanje	Održana nastava se mora evidentirati a način unosa dogovoriti će se sa ISVU uredom.
Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	<p>Članak 41.</p> <p>(1) Izborni predmet izvodi se ako se na predmet prijavilo najmanje 10% studenata od ukupnog broja upisanih studenata</p>	Stavak 1. Članka 41. možda nije potreban u Pravilniku o studiranju. S jedne strane, postoji izvedbeni plan akademske godine koji je prihvaćen na svim instancijama, a student bira svoje kolegije na temelju toga plana. Dakle, ako student izabere kolegij, bilo bi ga nužno izvoditi, osim u iznenadnim slučajevima poput	Ne prihvaća se	10% je dovoljno mali postotak

	<p>na taj studijski program odnosno smjer u odnosnoj akademskoj godini.</p>	<p>bolesti, rodiljnoga dopusta, smrti nastavnika.</p> <p>S druge strane, u slučaju da studenti upišu kolegij koji na kraju ne bude imao 10 % ukupnoga broja studenata upisanih na studijski program, naknadno bi se morali rasporediti po drugim kolegijima, što bi iziskivalo ručno upisivanje.</p> <p>Neizvođenje kolegija s malim brojem studenata može se provesti na druge načine (npr. u slučajevima da se kolegij ne popunjava nekoliko godina zaredom u različitim satničkim okvirima).</p> <p>Ako bi se ovaj članak unio u Pravilnik, izričito bi se pokazalo da se zapravo nećemo držati izvedbenoga plana prihvaćena na svim instancijama za određenu akademsku godinu.</p>		
<p>Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, u ime Odsjeka</p>	<p>Članak 41.</p> <p>(2) Minimalni i maksimalni broj studenata na predavanjima, seminarima i vježbama određen je Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje.</p>	<p>Ta alineja nije posve nužna jer se kolektivni ugovori mijenjaju. Naš Pravilnik može trajati dulje od trenutalnoga Kolektivnoga ugovora, a postoji mogućnost da u kojem budućem Kolektivnom ugovoru veličine skupina ne budu posebno istaknute ili da se mjerne jedinice određuju drugačije.</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>Brisan stavak 2. u slučaju postojanja kolektivnog ugovora on će se primjenjivati neposredno i bez odredbe u pravilniku</p>

		Čini nam se da takav članak i alineje ne postoje ni u sveučilišnom Pravilniku, pa možda nisu nužni ni u Pravilniku sastavnice Sveučilišta.		
Izv. prof. dr. sc. Evelina Rudan, pročelnica Odsjeka za kroatistiku, uime Odsjeka	Javnost ispita 51. (4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju imaju student i druga osoba koja dokaže da za to ima pravni interes u roku od mjesec dana od dana održavanja ispita. Uvid u ispitnu dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente.	(5) Rečenicu „Uvid u ispitnu dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente.” valjalo bi izmijeniti u: „Uvid u ispitnu dokumentaciju drugoj osobi, koja dokaže da za to ima pravni interes, odobrava prodekan za nastavu i studente.” Naime, već je u članku 47. (9) navedeno da student ima pravo uvida u ispit i za to ne treba odobrenje prodekana za nastavu i studente.	Djelomično se prihvaća	Izmijenjen stavak 4. tako da glasi: (4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju imaju u roku od 30 dana od dana održavanja ispita student i druga osoba koja dokaže da za to ima pravni interes. Uvid u ispitnu dokumentaciju drugoj osobi odobrava prodekan za nastavu i studente.
Branka Barčot Odsjek za istočnoslavenske jezika i književnosti	Ispiti i druge provjere znanja Članak 54.	Budući da se u Pravilniku nigdje ne spominje komisijski ispit, a u praksi se pokazalo da upravo zbog nereguliranja komisijskog ispita dolazi do ozbiljnih poteškoća koje rezultiraju gubitkom statusa studenta, predlažem da se navedeni članak doradi na način da se doda točka (ili više njih) koja	Ne prihvaća se	Već je riješeno u članku 49.

		<p>će obuhvatiti definiranje komisijuskog ispita u smislu:</p> <ul style="list-style-type: none">- Što je to komisijuski ispit i u kojoj se situaciji organizira? <p><i>Nakon iskorištenog prava polaganja ispita iz istog kolegija student osmi put polaže komisijuski ispit pred povjerenstvom.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Koje su obveze predmetnog nastavnika? Predmetni nastavnik ima obvezu obavijestiti pročelnika o održavanju komisijuskog ispita s obzirom na činjenicu da je pročelnik u konačnici odgovoran za unos te ocjene u sustav; <p><i>Predmetni nastavnik iz čijeg se predmeta organizira komisijuski ispit treba obavijestiti pročelnika Odsjeka o održavanju komisijuskog ispita.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Sastav komisije: predmetni nastavnik se izuzima iz povjerenstva, a ako to nije moguće, onda		
--	--	--	--	--

		<p>nije prvi član povjerenstva.</p> <p><i>Predmetni nastavnik se isključuje iz sastava povjerenstva komisijskog ispita ako je to moguće, a ako to nije moguće, predmetni nastavnik je jedan od članova povjerenstva, no nije prvi član povjerenstva.</i></p>		
Paola Biskupović	<p>XI. ZAVRŠETAK STUDIJA Članak 61. Završni/diplomski rad i završni/diplomski ispit</p>	<p>Mislim da bi se studenti trebali zaštititi tako da se mentorima odredi vremenski rok u kojem trebaju poslati ispravak prve verzije diplomskog rada. Neki se mentori mjesecima ne javljaju, a studenti nemaju na temelju čega uložiti žalbu višem tijelu jer nigdje ne pišu obaveze mentora. To ide na štetu studentima jer ne mogu planirati zaposlenje i druge obaveze, a ima i onih koji si ne mogu priuštiti trošak upisivanja još jedne apsolventske godine zbog mentorovog nemara. Dakle, predlažem da se u članku 61 doda točka o vremenskom roku u kojem bi mentor trebao poslati ispravak prve verzije diplomskog rada kako bi se zaštitili studenti i kako bi se mentori potaknuli na izvršavanje svojih obaveza.</p>	Djelomično se prihvaća.	<p>Dodan rok u stavak 16. tako da glasi: (16) Mentor treba pregledati i dati povratnu informaciju o cjelovitoj inačici rada u roku od 15 radnih dana.</p>
Odsjek za filozofiju	Članak 61.	(7) Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi	Djelomično se prihvaća	<p>Izmijenjeni stavak sada glasi: (7) Student u</p>

	Završni/diplomski rad i završni/diplomski ispit	odsjeku koji izvodi studij temu i sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i sinopsis diplomskog rada do 1. ožujka završne godine studentova diplomskog studija.		dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i/ili sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i/ili sinopsis diplomskog rada do 1. travnja završne godine studentova diplomskog studija.
Elvina Šehić, tajnica Odsjeka za filozofiju	Članak 61. stavak 7.	(7) Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i sinopsis diplomskog rada do 1. ožujka završne godine studentova diplomskog studija.	Djelomično se prihvaća	Izmijenjeni stavak sada glasi: (7) Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i/ili sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i/ili sinopsis diplomskog rada do 1. travnja završne godine studentova diplomskog studija.
Elvina Šehić, tajnica Odsjeka za filozofiju	Članak 30, stavak 2.	Predlažemo da se istakne zasebnim stavkom kako se stavak 6. i 7. iz istog članka 30. ne odnosi	Djelomično se prihvaća	Prihvaća se prijedlog studentskog zbora na istu odredbu te je dodan stavak 8. koji glasi: (8) U

		<p>na studente iz stavka 2. istoga članka</p> <p>Odnosno da se za studente:</p> <p>(2) Prijelaz studenta s jednog studija na drugi studij unutar Fakulteta moguć je isključivo na jednopredmetni studij jednoga od dvaju studija već upisanog dvopredmetnog studija na kojem je odslušana najmanje jedna godina studija.</p> <p>ne odnose sljedeći uvjeti:</p> <p>(6) U trenutku podnošenja zahtjeva za prijelaz student treba imati prosjek ocjena najmanje 4,00 te mora imati ostvarenih najmanje 55 bodova prema ECTS-u tijekom prve godine studija iz predmeta propisanih studijskim programom i izvedbenim planom nastave za tu godinu studija.</p> <p>(7) U trenutku podnošenja zahtjeva za prijelaz u treću godinu studija na Fakultetu student ne smije imati prosjek ocjena niži od 3,50 te mora imati stečenih najmanje 110 ECTS bodova tijekom prve dvije godine studija iz predmeta propisanih studijskim programom i izvedbenim planom nastave za tu godinu studija.</p>		<p>slučaju prijelaza iz stavka 2. ovog članka odnosno prijelaza s dvopredmetnog na jednopredmetni studij unutar Fakulteta ne primjenjuju se odredbe definirane stavcima 6. i 7. ovog članka.</p>
--	--	---	--	--

<p>Svjetlan Lacko Vidulić</p>	<p>čl. 52 (2) u vezi s čl. 57 (1)</p>	<p>Prema čl. 57 (1), ispitom se smatra i ispunjavanje obveza na kolegijima koji ne završavaju ni usmenim ni pisanim ispitom, npr. seminarima. Prema čl. 52 (2) i za takve kolegije moraju se predvidjeti dva ispitna termina.</p> <p>Kod kolegija tipa seminar veći broj ispitnih termina nema nikakvu praktičnu svrhu, a za tajništva i nastavnike stvara besmislen posao provjere više termina u ISVU. Stoga u čl. 52 (2) predlažem sljedeći dodatak (potcrtano):</p> <p>"Za svaki redoviti ispitni rok za svaki kolegij moraju se predvidjeti dva ispitna termina s najmanjim razmakom od osam radnih dana. <u>Iznimka su kolegiji kod kojih ispit znači ispunjavanje svih obveza (npr. seminari), te je dovoljan jedan termin u ispitnom roku.</u>"</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Prema Pravilniku Sveučilišta moraju se predvidjeti 2 ispitna termina</p>
--	--	--	-----------------------	---

Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 11., stavak 3.	Valjalo bi odrediti točnu cijenu koju je potrebno platiti u slučaju prelaska u izvanredni status kako ne bi došlo do naknadnih izmjena koje bi mogle biti štetne po studente. Ovaj zahtjev ima i pravnu osnovu budući da članak 10. stavak 3. nedavno donesenog Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Zagrebu to dozvoljava.	Ne prihvaća se	Cijene se ne mogu utvrđivati pravilnikom već posebnom odlukom koja se donosi svake akademske godine
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 13., stavak 2.	Ovaj članak valjalo bi izmijeniti tako da glasi "Student u redovitom statusu ima pravo najviše jednom ponavljati svaku studijsku godinu. Student ponavlja studijsku godinu ako tijekom te studijske godine nije ostvario najmanje 30 bodova prema ECTS-u polaganjem ispita iz kolegija propisanih studijskim programom koji pohađa". Naime, trenutnom odredbom da ponavljanje godine slijedi ukoliko se ostvari manje od 44 ECTS bodova brojne bi studente dovelo u nepovoljan položaj da moraju bespotrebno produljiti studij za godinu dana, pri čemu je sama brojka od 44 ECTS-a određena arbitrarno, odnosno ne postoji plauzibilna argumentacija zašto je baš toliki broj ECTS bodova određen kao minimum bodova nužan za steći da se ne mora	Ne prihvaća se	Za upis više godine nije dovoljno položiti samo pola upisanih bodova prema ECTS-u u jednoj akademskoj godini. Sa predloženim brojem bodova student ne bi stigao završiti studij u maksimalnom vremenu trajanja studija

		ponavljati godinu. Brojka od 30 ECTS bodova predstavljala bi manje opterećenje za studente, a to je ujedno i broj ECTS bodova koji je dosad bio potreban da bi se izbjeglo plaćanje pune cijene školarine. Također, nedavno doneseni Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu dozvoljava da sastavnice same odrede koliki broj ECTS bodova je minimalno potrebno steći kako bi se izbjegao pad godine, pa stoga postoji i pravna osnova smanjivanja broja ECTS bodova koje je potrebno skupiti za prijelaz u višu godinu s 44 na 30.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 15., stavak 2.	Valjalo bi ukloniti dio članka koji glasi "ali ne nakon završetka nastave u tekućoj akademskoj godini. Zahtjevi podneseni nakon završetka nastave neće se odobriti". Naime, s obzirom na to da se objektivan razlog, zbog kojeg bi bilo nužno podnijeti zahtjev za mirovanjem prava i obveza studenta, može pojaviti nakon završetka nastave u akademskoj godini, što je obično početkom ili sredinom lipnja, a početak nastave u idućoj akademskoj godini obično je zakazan za početak listopada (zbog čega je, dakle, razmak	Djelomično se prihvaća	Rok za podnošenje zahtjeva je produžen do kraj zimskog/ljetnog ispitnog roka tako da taj dio odredba sada glasi: „ali ne nakon zadnjeg dana ispitnog roka u semestru za koji se traži mirovanje (za zimski semestar do kraja zimskog ispitnog roka, a za ljetni semestar do kraja ljetnog ispitnog roka). Zahtjevi podneseni nakon

		između završetka nastave u jednoj akademskoj godini i početka nastave u drugoj akademskoj godini u pravilu je veći od 60 dana), to bi značilo da bi svi studenti, kod kojih bi se objektivni razlog za podnošenje zahtjeva za mirovanje pojavio u periodu između kraja nastave u jednoj i početka nastave u idućoj akademskoj godini, bili uskraćeni za mogućnost podnošenja tog zahtjeva te bi time potencijalno bili primorani na plaćanje nepoloženih ECTS bodova početkom iduće akademske godine.		navedenih rokova neće se odobriti. “ Nakon tih termina više nema nastave te nema obveza koje bi se stavljale u mirovanje. Polaganje ispita je dozvoljeno i u vrijeme mirovanja.
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 18., stavak 4.	Potrebno je skratiti rok u kojem Ured za studente s invaliditetom najkasnije donosi preporuke za prilagodbu nastave ili polaganja ispita na 13 dana. Naime, s obzirom na to da studenti zahtjev za prilagodbe nastavnih uvjeta šalju najkasnije 14 dana prije početka nastave, potrebno je osigurati da Ured za studente s invaliditetom preporuku donese prije početka nastave (i prije pohađanja kolokvija/ispita) kako bi studentima kojima je to potrebno uvjeti pohađanja nastave i polaganja kolokvija bili prilagođeni što prije.	Ne prihvaća se	Rok je sukladan Zakonu o općem upravnom postupku

Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 36., stavak 7.	Umjesto obveze prisustva na 80% nastavne satnice, valjalo bi izmijeniti članak ili tako da propisuje obvezu prisustva na 75% nastavne satnice (kao po dosadašnjem Pravilniku o studiranju FFZG-a) ili tako da propisuje obvezu prisustva na još manjem udjelu nastave od 75% (primjerice, 60%) budući da nedavno doneseni Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ne propisuje striktno koliki je udio nastavnih termina obvezno pohađati, već jedino propisuje samu obvezu prisustva na nastavi. Udio nastavnih termina na kojima treba biti prisutan svakako ne bi trebalo dizati na 80% budući da to predstavlja nepotrebno dodatno opterećenje za studente za koje pritom ne postoje argumenti da u značajnijoj mjeri doprinosi poboljšanju akademskog uspjeha.	Ne prihvaća se	Obveza prisustvovanju nastavi je obveza po upisanom kolegiju i dozvoljeno je 20% izostanka bez opravdanja, što se smatra primjerenim.
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 36., stavak 10.	Valja načiniti minimalnu izmjenu tako da se u zagradi u kojoj se navode objektivni razlozi doda kratica "i sl." (trudnoća, teža i duža bolest, smrtni slučaj u obitelji i sl.) kojom bi se predvidjeli i neki drugi objektivni razlozi koji nisu navedeni u toj zagradi. Također, dodatak "i sl." ugrađen je u tekst nedavno	Prihvaća se	

		donesenog Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Zagrebu pa bi ga stoga valjalo ugraditi i ovdje.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 44., stavak 4.	Iako se zbog usklađivanja s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ne može izbjeći uvođenje koncepta ponavljanja godine, ipak, spomenuti pravilnik ne definira točan broj ECTS bodova nužan da bi se steklo uvjete za upisivanje više godine studija. Shodno tome, kako bi studentska prava nakon uvođenja novog Pravilnika o studiranju FFZG-a ostala na što sličnijoj razini kao i dosad te kako bi se studente što manje opteretilo, članak bi valjalo izmijeniti tako da određuje da je potrebno steći minimalno 30 ECTS bodova u akademskoj godini umjesto 44 kako bi se izbjegao pad.	Ne prihvaća se	Za upis više godine nije dovoljno položiti samo pola upisanih bodova prema ECTS-u u jednoj akademskoj godini. Sa predloženim brojem bodova student ne bi stigao završiti studij u maksimalnom vremenu trajanja studija
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 44., stavak 6.	Iako se zbog usklađivanja s Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ne može izbjeći uvođenje koncepta ponavljanja godine, ipak, spomenuti pravilnik ne definira točan broj ECTS bodova nužan da bi se steklo uvjete za upisivanje više godine studija. Shodno tome, kako bi studentska prava nakon uvođenja novog Pravilnika o	Ne prihvaća se	Za upis više godine nije dovoljno položiti samo pola upisanih bodova prema ECTS-u u jednoj akademskoj godini. Sa predloženim brojem bodova student ne bi stigao završiti studij u maksimalnom vremenu trajanja studija

		studiranju FFZG-a ostala na što sličnijoj razini kao i dosad, članak bi valjalo izmijeniti tako da određuje da je potrebno steći 30 ECTS bodova u akademskoj godini kako bi se izbjegao pad.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 44., stavak 7.	Ovaj stavak valjalo bi u potpunosti ukloniti iz (prijedloga) pravilnika. Naime, ovakve odredbe nema u trenutno vrijedećem Pravilniku o studiranju FFZG-a, a ne nalazi se niti u nedavno donesenom Pravilniku o studiranju Sveučilišta u Zagrebu pa stoga nema pravne osnove kojom bi se argumentirala nužnost implementacije ovakve odredbe. Uz to, ova odredba demotivirala bi studente od upisivanja izbornih kolegija koji nisu u planu i programu njihovog studija, što bi za posljedicu imalo užu spoznajnu perspektivu po završetku studija svih onih studenata koji bi ju htjeli proširiti upisujući kolegije s drugih odsjeka.	Ne prihvaća se	Takvi kolegiji ne pridonose stjecanju kvalifikacije. Mogu se upisivati ali ne ulaze u ukupan broj ECTS bodova potrebnih za završetak studija
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 45.	S obzirom na to da odredbe koja se nalazi u ovom članku nema u trenutno vrijedećem Pravilniku o studiranju FFZG-a kao niti u nedavno donesenom Pravilniku o studiranju Sveučilišta u Zagrebu, ovaj članak trebao bi glasiti identično kao i članak 41. trenutno	Ne prihvaća se	Student je dužan ponovno upisati nepoložene kolegije iz prethodne akademske godine.

		vrijedećeg Pravilnika o studiranju FFZG-a, odnosno: "Student koji je izvršio sve nastavne obveze i stekao pravo izlaska na ispit iz određenog kolegija, ali ga nije položio, ne mora ponovno upisivati isti kolegij. Ako student želi, a u dogovoru s predmetnim nastavnikom, može ponovo upisati isti kolegij". Osim što, pravno gledajući, nije nužno da Članak 45. glasi kako glasi prema trenutnom prijedlogu pravilnika, takav sadržaj Članka 45. nema ni praktičnu osnovu budući da iz dosadašnje prakse ne proizlazi potreba ponovnog upisivanja kolegija u slučaju da ga se ne položi do konca akademske godine u svrhu uspješnog savladavanja sadržaja.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 46., stavak 1.	Mogućnost ispitivanja izbornih kolegija ne bi trebala trajati samo prva dva tjedna nastave, već prva četiri tjedna kao i prema dosadašnjem Pravilniku o studiranju FFZG-a te shodno tome treba i izmijeniti spomenuti članak. Naime, dva tjedna su premalo vremena kako bi studenti procijenili zanima li ih doista sadržaj tog kolegija te smatraju li da su sposobni uspješno izvršiti sve obveze na kolegiju. Uz to,	Ne prihvaća se	Dva tjedna nastave dovoljno je da student procjeni da li može pohađati izabrani izborni kolegij.

		<p>dosadašnja praksa mogućnosti ispisivanja kolegija u prva četiri tjedna nastave u pravilu nije rezultirala prevelikom navalom na ispise kolegija u referadi kao niti ostankom premalog broja studenata na izbornim kolegijima. K tome, nedavno doneseni Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ne propisuje da se samo unutar prva tjedna nastave smije ispisivati izborne kolegije, što znači da nužnost smanjenja vremena unutar kojeg se smiju ispisati izborni kolegiji s prva četiri tjedna nastave na prva dva tjedna nastave nema ni pravnu osnovu.</p>		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 49., stavak 4.	<p>Valjalo bi izmijeniti članak tako da obvezuje pročelnika odsjeka da u roku od 24 sata imenuje nastavničko povjerenstvo umjesto u roku od 3 dana, budući da je to tako bilo propisano po članku 53., stavku 2. trenutno vrijedećeg Pravilnika o studiranju Filozofskog fakulteta. Potrebno je da se osigura imenovanje povjerenstva u što kraćem roku kako bi se što prije osigurala provjera legitimnosti studentova zahtjeva.</p>	Ne prihvaća se	Rok od 24 sata nije provediv u praksi
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 49., stavak 5.	<p>Valjalo bi omogućiti da se ponovno polaganje usmenog ispita obavi u roku od 5 radnih dana od</p>	Prihvaća se	

		podnošenja žalbe studenta umjesto 8, budući da je tako propisano trenutno vrijedećim Pravilnikom o studiranju Filozofskog fakulteta. Naime, potrebno je da se osigura ponovno polaganje ispita u što kraćem roku kako bi se što prije provela provjera legitimnosti studentova zahtjeva kako bi se student, u slučaju da se njegova žalba odbije, što prije mogao početi pripremati za pohađanje tog ispita na idućem ispitnom roku.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 49., stavak 6.	Valjalo bi omogućiti da se ponovno ocjenjivanje pismenog ispita obavi u roku od 5 radnih dana od podnošenja žalbe studenta umjesto 8, budući da je tako propisano trenutno vrijedećim Pravilnikom o studiranju Filozofskog fakulteta. Naime, potrebno je da se osigura ponovno ocjenjivanje ispita u što kraćem roku kako bi se što prije provela provjera legitimnosti studentova zahtjeva kako bi se student, u slučaju da se njegova žalba odbije, što prije mogao početi pripremati za pohađanje tog ispita na idućem ispitnom roku.	Prihvaća se	
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 50., stavak 2.	Umjesto 48 sati, rok za odbijanje pozitivne ocjene iz ispita trebao bi	Ne prihvaća se	Rok od 2 dana (48 sati) dovoljan je da student

		biti 72 sata (3 dana) kao i prema dosadašnjem Pravilniku o studiranju Filozofskog fakulteta budući da studentima treba omogućiti dovoljno vremena da razmisle žele li prihvatiti pozitivnu ocjenu, a nužnost skraćivanja tog roka nema ni pravnu osnovu budući da nedavno doneseni Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ne propisuje striktno vremenski rok unutar kojeg se ima pravo odbiti pozitivnu ocjenu.		procijeni da li je zadovoljan ocjenom ili nije
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 52., stavak 2.	Trebalo bi izmijeniti članak tako da propisuje minimalno tri ispitna termina po redovitom ispitnom roku umjesto minimalno dva. Naime, na našem fakultetu postoji puno dvopredmetnih studija te zbog činjenice da može doći do preklapanja između ispita iz obaveznog kolegija na dvije studijske grupe studenti u tom slučaju ostaju s mogućnošću polaganja ispita iz nekog kolegija samo jedanput po redovitom ispitnom roku. Ta situacija postaje tim gora ukoliko se radi o ispitima iz predmeta u zimskom semestru čije je polaganje preduvjet za upisivanje obveznih kolegija u ljetnom semestru. Uz to, za propisivanje predviđanja	Ne prihvaća se	3 ispitna termina uz minimalni razmak od 8 radnih dana nije provedivo jer bi u tom slučaju svi ispiti bili predviđeni u istim terminima što ne bi bilo dobro za studente

		<p>minimalno tri ispitna roka za svaki redoviti ispitni rok postoji i pravna osnova budući da nedavno doneseni Pravilnik o studiranju Sveučilišta u Zagrebu propisuje minimalno dva ispitna termina za svaki redoviti ispitni rok, pritom ostavljajući mogućnost sastavnicama da to povise na tri ispitna termina po redovitom ispitnom roku.</p>		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 54., stavak 1.	<p>S obzirom na to da čl. 48., st. 1. nedavno donesenog Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Zagrebu ostavlja mogućnost davanja prava na polaganje ispita iz istog kolegija više od četiri puta u istoj akademskoj godini, onda bi valjalo ili propisati da student ima pravo na neograničen broj izlazaka na ispite u jednoj akademskoj godini ili makar povećati dozvoljen broj izlazaka na ispite u istoj akademskoj godini na pet puta.</p>	Ne prihvaća se	<p>Ne može se odobriti neograničeni broj izlazaka na ispit. I kolegiji iz zimskog i ljetnog semestra trebaju imati iste uvjete tako da je 4 puta maksimalni broj izlazaka u jednoj akademskoj godini</p>
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 59., stavak 1.	<p>Valjalo bi skratiti rok u kojem nastavnik najkasnije treba javiti studentu ocjenu s pet radnih dana na četiri kako bi student, u slučaju pada ispita, imao dan više da se pripremi za izlazak na idući ispitni rok iz istog kolegija. Za to postoji i pravna osnova budući da nedavno doneseni Pravilnik o studiranju</p>	Ne prihvaća se	<p>To je krajnji rok, nastavnik može ocjenu javiti i ranije</p>

		propisuje kako nastavnik treba javiti studentu ocjenu u roku od najkasnije pet dana, čime se ostavlja mogućnost da sastavnice odrede neki rok kraći od pet dana, u ovom slučaju četiri.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 61., stavak 7.	Ovaj članak valjalo bi u potpunosti izbrisati budući da ovakva odredba nije propisana nedavno donesenim Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Zagrebu pa stoga nema nužnosti njene implementacije koja bi se temeljila na pravnoj osnovi. Uz to, ovakva odredba ne postoji u trenutno vrijedećem Pravilniku o studiranju Filozofskog fakulteta. K tome, praksa je pokazala kako studenti uspješno predaju i obrane svoje završne i diplomske radove ukoliko im tema i sinopsis, primjerice, budu odobreni u svibnju ili lipnju završne godine (pred)diplomskog studija pa stoga nema potrebe propisivanja određenog roka do kojeg studenti moraju dogovoriti temu i sinopsis. Ovo bi ujedno značilo i da bi studenti morali bespotrebno žuriti s predajom sinopsisa, što bi za posljedicu imalo i smanjenje kvalitete radova. Ova primjedba se posebice odnosi na odredbu vezanu uz diplomski	Ne prihvaća se brisanje	Izmijenjen je rok na 1. travnja kako bi studenti mogli sve potrebne korake odraditi u roku

		studij, prema kojoj se tema i sinopsis diplomskog rada moraju dogovoriti do 31. siječnja završne godine studija, budući da se ona kosi s hodogramom većine studija Filozofskog fakulteta koji nalažu kako se diplomski radovi izrađuju tijekom 4. semestra diplomskog studija (što je za (gotovo) sve studente u ljetnom semestru), a ljetni semestar na našem fakultetu u pravilu započinje krajem veljače ili početkom ožujka.		
Dioklecijan Brečić-Jakovčević	Članak 75.	Trebalo bi dodati stavak u ovaj članak kojim bi se propisala obvezna evaluacija nastave na svakom kolegiju (odnosno rada svakog nastavnika) nakon svakog semestra te javno objavljivanje rezultata evaluacije. Na taj način omogućilo bi se kontinuirano praćenje rada na svakom kolegiju te bi se u većoj mjeri motiviralo nastavnike da što kvalitetnije izvode nastavu (da što adekvatnije prenesu znanje, da tretiraju studente s poštovanjem, itd.).	Ne prihvaća se	Ovaj članak predviđa evaluaciju ali ona ne može biti obvezna
Odsjek za arheologiju	Članak 3., stavak 1.	Tekst prijedloga: Studij se izvodi prema izvedbenom planu studija koji svake akademske godine donosi Fakultetsko vijeće nakon usvajanja na vijećima odsjeka koji	Prihvaća se	Novi stavak glasi: (1) Studij se izvodi prema izvedbenom planu studija, koji za svaku akademsku godinu donosi

		studij izvode te sukladno pravilima propisanim ovim Pravilnikom. Mišljenje: Na Odsjeku za arheologiju izvedbeni planovi se usvajaju na Vijeću Odsjeka za arheologiju, a ne na Vijeću studija, jer ono ne postoji. U trenutno važećem Statutu FFZG-a (članak 11., stavak 2.) stoji da studije izvode odsjeci.		Fakultetsko vijeće nakon usvajanja na vijećima odsjeka ili vijećima studija koji studij izvode te sukladno pravilima propisanim ovim Pravilnikom.
Odsjek za arheologiju	Članak 3., stavak 4., točka 2.	Tekst prijedloga: vrste nastave (predavanja, seminari, vježbe, nastavna praksa, konzultacije, terenski rad , terenska nastava, provjera znanja i sl.). Mišljenje: Dodati terensku nastavu koja je integralni i obavezni dio studijskih programa arheologije.	Prihvaća se	Dodana i terenska nastava
Odsjek za arheologiju	Članak 8., stavak 3.	Tekst prijedloga: (3) Prijediplomski, diplomski i integrirani studiji se na Fakultetu ustrojavaju i izvode kao jednopredmetni i dvopredmetni studiji na temelju dopusnice dobivene sukladno Zakonu. Mišljenje: Doktorski i specijalistički studiji nisu jednopredmetni i dvopredmetni.	Ne prihvaća se	Ovaj pravilnik se ne odnosi na doktorske i specijalističke studije
Odsjek za arheologiju	Članak 16., stavak 1.	Tekst prijedloga: Status posebno uspješnoga studenta utvrđuje Dekan na prijedlog pročelnika odsjeka i predstojnika katedre uz	Djelomično se prihvaća	Nova odredba glasi: Status posebno uspješnog studenta utvrđuje dekan na prijedlog pročelnika

		<p>koju je vezano izvođenje studijskog programa.</p> <p>Mišljenje: Na pojedinim odsjecima postoje brojne katedre koje ne izvode studijski program nego ga izvodi odsjek, pa je potrebno jasno razlučiti kad prijedlog ide od strane pročelnika odsjeka, a kad od strane predstojnika katedre</p>		odsjeka na kojem student studira.
Odsjek za arheologiju	Članak 36., stavak 11.	<p>Tekst prijedloga: O opravdanosti izostanka s nastave iz stavka 10. ovoga članka odlučuje prodekan za nastavu i studente na temelju pisanog zahtjeva studenta s obrazloženjem te pripadajućom dokumentacijom. Zahtjev se podnosi pročelniku odsjeka u roku od sedam (7) radnih dana od prestanka spriječenosti studenta da redovito pohađa nastavu. Zahtjev se podnosi preko službene aplikacije Fakulteta ili vlastoručno potpisan preko Urudžbenog ureda. Zahtjev odobrava prodekan za nastavu i studente na prijedlog nositelja kolegija.</p> <p>Mišljenje: Ranije u ovom stavku već je definirana procedura. Prijedlog nositelja kolegija je suvišan.</p>	Prihvaća se	
Odsjek za arheologiju	Članak 39., stavak 2.	<p>Tekst prijedloga: Ovom obliku nastave ne dodjeljuju se bodovi prema ECTS-u u skladu sa studijskim programom.</p>	Ne prihvaća se	Bodovi se dodjeljuju prema studijskim programima. Ako je programom predviđeno

		Mišljenje: U reformiranim studijskim programima Tjelesna i zdravstvena kultura ne nose ECTS bodove.		da se ne dodjeljuje, neće se dodijeliti bodovi
Odsjek za arheologiju	Članak 44., stavak 6.	Mišljenje: Molimo pojašnjenje odnosi li se bodovni prag od 44 ECTS-a i na studente „starih studija“, jer prema starom Pravilniku o studiranju nije postojao bodovni prag za upis sljedeće akademske godine. Da li prijelazne odredbe i zatečena prava (članak 77.) pokrivaju ovo pitanje?		ovaj pravilnik, kao i pravilnik Sveučilišta, primjenjuje se na studente koji su upisali studij ak god. 2023/24 i kasnije. a broj bodova će se gledati tek za upis više ak.god. 25/26
Odsjek za arheologiju	Članak 61., stavak 16.	Tekst prijedloga: Student je dužan provjeriti konačnu inačicu završnog odnosno diplomskog rada pomoću programa za provjeru izvornosti teksta radi zaštite od plagiranja te prije obrane rada mentoru pružiti uvid u izvještaj tog specijaliziranog programa o provedenom postupku provjere izvornosti teksta. Student je dužan dostaviti mentoru cjeloviti diplomski rad najmanje 90 dana prije planiranog termina obrane. Konačnu inačicu završnog odnosno diplomskog rada mentor dostavlja članovima Povjerenstva za obranu završnog odnosno diplomskog rada u elektroničkom obliku. Mišljenje: Zbog učestalih studentskih zahtjeva za obranom	Djelomično se prihvaća	Novi tekst odredbe je: (15) Student treba dostaviti mentoru cjelovitu inačicu završnog ili diplomskog rada najkasnije četrdeset i pet (45) radnih dana prije planiranog termina obrane dogovorenog s mentorom.

		diplomskog rada u vrlo kratkom roku (osobito pri isteku roka studenstkih prava) koji mentorima ne omogućava pravovremeno čitanje i pregledavanje rada neophodno je uvesti minimalni rok za predaju diplomskog rada mentoru.		
Podnositelj prijedloga i mišljenja (ime i prezime/naziv osobe/skupine koja podnosi prijedlog ili mišljenje)	Članak na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst prijedloga ili mišljenja		
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	3. / (4) 3. „3. jezik izvođenja nastave“	3. jezik/jezici izvođenja nastave	Prihvaća se	
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik	3. / (4) 9. „9. ispitni rokovi i mjerila ispitivanja“	9. ispitni rokovi, načini vrednovanje znanja i mjerila ispitivanja	Prihvaća se	

<p>Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>				
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>8. / (5) „dio ranije ustrojani sveučilišni diplomski studij</p>	<p>Ispraviti zbog nelogičnosti: Ili: dio ranije ustrojenih sveučilišnih diplomskih studija Ili: dio ranije ustrojani sveučilišni diplomski studij</p>	<p>Prihvata se</p>	
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>5. / 2.2. (A) o. „o. pravila ispitivanja i ocjenjivanja“</p>	<p>Izmijeniti u: ispitni rokovi, načini vrednovanja znanja i mjerila ispitivanja</p>	<p>Prihvata se</p>	

<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>10. / (6) „(6) Odluku o nastavku ili odbijanju odobrenja za nastavak studija donosi prodekan za nastavu i studente. U odluci o nastavku studija navode se i nastale razlike u programu. Protiv odluke prodekana iz ovog stavka, student ima pravo prigovora dekanu. Odluka dekana je konačna.</p>	<p>10. / (6) „(6) Odluku o nastavku ili odbijanju odobrenja za nastavak studija donosi prodekan za nastavu i studente. U odluci o nastavku studija navode se i nastale razlike u programu. Protiv odluke prodekana iz ovog stavka, student ima pravo prigovora dekanu. Odluku potvrđuje dekan. Odluka dekana je konačna.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>institut prigovora je propisan pravilnikom o studiranju Sveučilišta i Zakonom o općem upravnom postupku pa treba ostati da student ima pravo prigovora a odluka dekana o prigovoru je konačna</p>
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>14. / (1) „... pravo na subvencionirano stanovanje i pravo na prehranu u skladu uvjetima koje pravilnikom utvrđuje nadležni ministar, pravo na obavljanje studentskih poslova u skladu sa zakonom koji uređuje obavljanje studentskih poslova te pravo na državne stipendije i druge novčane potpore u skladu sa propisima koji uređuju ta područja.</p>	<p>Ispraviti zbog nelogičnosti: „... pravo na subvencionirano stanovanje i pravo na prehranu u skladu s uvjetima koje pravilnikom utvrđuje nadležni ministar, pravo na obavljanje studentskih poslova u skladu sa zakonom koji uređuje obavljanje studentskih poslova te pravo na državne stipendije i druge novčane potpore u skladu s propisima koji uređuju ta područja.</p>	<p>Prihvaća se</p>	
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić</p>	<p>15. / (5) „(5) Tijekom mirovanja prava i obveza student može pristupiti ispitima i drugim oblicima provjere znanja</p>	<p>(5) Tijekom mirovanja prava i obveza student može pristupiti ispitima i drugim oblicima provjere znanja (ispit, parcijalni ispit, kolokvij i sl.) ako je za to</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>pravo polaganja ispita propisano je pravilnikom Sveučilišta i ne može se mijenjati</p>

<p>Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>(ispit, parcijalni ispit, kolokvij i sl.) ako je za to ispunio uvjete, ali ne može pohađati nastavu i stjecati uvjete za pristupanje ispitu iz pojedinoga kolegija.“</p>	<p>ispunio uvjete, Student ne može pristupati vrednovanju znanja i ne može pohađati nastavu i stjecati uvjete za pristupanje ispitu iz pojedinoga kolegija. Tijekom mirovanja student ne ostvaruje prava iz studentskoga standarda (osim prava na zdravstveno osiguranje) u skladu s posebnim propisima. Vrijeme mirovanja ne uračunava se u vrijeme trajanja studija.</p>		
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>18. / (5) „(5) Uz odobrenu Preporuku za prilagodbu nastave i polaganje ispita, obveza je studenta dodatno informirati predmetne nastavnike o odobrenoj prilagodbi. Student je dužan odmah na prvom predavanju nakon dobivanja Preporuke za prilagodbu nastave i polaganje ispita informirati nastavnika o ostvarivanju oblika prilagodbi vezanih uz praćenje nastave. Nastavnici u roku od 14 dana od zaprimanja obavijesti o prilagođenim uvjetima studiranja osiguravaju uvjete za provedbu prilagodbi</p>	<p>(5) Uz odobrenu Preporuku za prilagodbu nastave i polaganje ispita, obveza je studenta dodatno informirati predmetne nastavnike o odobrenoj prilagodbi. Student je dužan odmah na prvom predavanju nakon dobivanja Preporuke za prilagodbu nastave i polaganje ispita informirati nastavnika o ostvarivanju oblika prilagodbi vezanih uz praćenje nastave. Nastavnici u roku od 14 dana od zaprimanja obavijesti o prilagođenim uvjetima studiranja osiguravaju uvjete za provedbu prilagodbi vezanih uz praćenje nastave prema uputama Ureda za studente s invaliditetom.</p>	<p>Prihvaća se</p>	

	vezanih uz praćenje nastave.“			
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	18. / (7) (7) Ured za studente s invaliditetom 30 dana od početka akademske godine informira pročelnika pojednog odsjeka s ažuriranim popisom studenata kojima je odobrena Preporuka za prilagodbu nastave i polaganje ispita.“	(7) Ured za studente s invaliditetom 30 dana od početka akademske godine informira pročelnika pojednog odsjeka s ažuriranim popisom studenata kojima je odobrena Preporuka za prilagodbu nastave i polaganje ispita. Pročelnik odsjeka pravovremeno obavještava sve članove odsjeka o studentima s invaliditetom. Ured za studente s invaliditetom šalje upute za način prilagodbe nastave za svakog studenta pojedinačno.	Prihvaća se	Nova odredba glasi: (7) Ured za studente s invaliditetom upućuje pročelniku odsjeka ažurirani popis studenata kojima je odobrena Preporuka za prilagodbu nastave i ispitivanje u roku od trideset (30) dana od početka akademske godine. Pročelnik odsjeka pravovremeno prosljeđuje navedeni popis studenata svim članovima odsjeka. Ured za studente s invaliditetom šalje Preporuku za prilagodbu nastave i ispitivanje za svakog studenta pojedinačno.
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet	19. / (10) „(10) Prilagođeni uvjeti studiranja za studenta s invaliditetom mogu biti: - produljeno vrijeme pisanja ispita i kolokvija - grafička prilagodba nastavnih materijala (uvećana slova i prored i sl.) (uvećana slova i prored i sl.)	„(10) Prilagođeni uvjeti studiranja za studenta s invaliditetom mogu biti: - produljeno vrijeme pisanja ispita i kolokvija - grafička prilagodba nastavnih materijala (uvećana slova i prored i sl.) - digitalizirana literatura	Ne prihvaća se	Već je propisano ranije

<p>Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>- digitalizirana literatura - potpora druge osobe (vršnjačka potpora, prevoditelj znakovnog jezika i sl.) - korištenje pomoćnom tehnologijom te - druge prilagodbe u skladu pravilima Fakulteta ili Sveučilišta koja uruđuju to područje .“ 21. (2) „(2) Stegovna mjera isključenja sa studija može se propisati i odrediti samo za teška stegovna djela.“</p>	<p>- potpora druge osobe (vršnjačka potpora, prevoditelj znakovnog jezika i sl.) - korištenje pomoćnom tehnologijom te - druge prilagodbe u skladu pravilima Fakulteta ili Sveučilišta koja uređuju to područje . Upute za prilagodbu nastave dostavlja Ured za studente s invaliditetom. „(2) Stegovna mjera isključenja sa studija može se propisati i odrediti samo za teška stegovna djela:“</p>		
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>32. / (2) „(2) Ispiti položeni na matičnom visokom učilištu, a priznati rješenjem iz članka 29. stavka 2. Pravilnika, uvode se prijelazniku u evidenciju ...“</p>	<p>2) Ispiti položeni na matičnom visokom učilištu, a priznati rješenjem iz članka 29. stavka 2. Pravilnika, uvode se studentu prijelazniku u evidenciju ...</p>	<p>Prihvaća se</p>	
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik</p>	<p>32. (4) „...vijeće odsjeka u dogovoru s predmetnim nastavnikom može priznati ispit u cijelosti</p>	<p>vijeće odsjeka u dogovoru s predmetnim nastavnikom može priznati ispit u cijelosti ili odrediti razlikovne obveze studenta prijelaznika.</p>	<p>Prihvaća se</p>	

Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	ili odrediti razlikovne obveze prijelaznika.“			
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	32. (5) „(5) Na odluku iz stavka 1. ovoga članka student može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od primitka odluke. Odluku o prigovoru donosi dekan na temelju mišljenja nadležnog odsjeka.“	(5) Na odluku iz stavka 1. ovoga članka student može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od primitka odluke. Odluku o prigovoru donosi dekan na temelju mišljenja nadležnog odsjeka i prodekana.	Prihvaća se	
	33. „Upis prijelaznika“	Upis studenta prijelaznika	Prihvaća se	
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	42. / (5) „(5) Studentu koji redovito ispunjava svoje obveze prodekan za nastavu može ...“	(5) Studentu koji redovito ispunjava svoje obveze prodekan za nastavu i studente može	Prihvaća se	
Prof. dr. sc. Željka Čelić	44. / (7)	(7) Student može upisati izborne kolegije koji nisu sastavni	Prihvaća se	

<p>Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>1) „Student može upisati izborne kolegije koji nisu sastavni dio studijskog programa i izvedbenog plana studija studenta i takvi se kolegiji vode u informacijskom sustavu (ISVU) kao kolegiji koji ne ulaze u stjecanje kvalifikacije ni u bodove za obračuna participacije pa student na temelju njih ne može stjecati prava iz studentskog standarda.</p>	<p>dio studijskog programa i izvedbenog plana studija studenta i takvi se kolegiji vode u informacijskom sustavu (ISVU) kao kolegiji koji ne ulaze u stjecanje kvalifikacije ni u bodove za obračun participacije pa student na temelju njih ne može stjecati prava iz studentskog standarda.</p>		
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>47. (3) „(3) Nastavnik ima pravo provjeravati i ocjenjivati znanje studenta u svakom obliku nastave.“</p>	<p>(3) Nastavnik ima pravo provjeravati i ocjenjivati znanje studenta u svakom obliku nastave kako je navedeno u izvedbenom planu i silabusu.“</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik</p>	<p>48. / (7) „(7) Student ima pravo prigovora na vrjednovanje i ocjenjivanje u kontinuiranom praćenju u roku od 3 dana i prigovor podnosi pročelniku</p>	<p>(7) Student ima pravo prigovora na vrjednovanje i ocjenjivanje u kontinuiranom praćenju u roku od 3 radna dana i prigovor podnosi pročelniku odsjeka po istom postupku</p>	<p>Prihvaća se</p>	

Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	odsjeka po istom postupku propisanom za prigovor na ocjenu.“	propisanom za prigovor na ocjenu.		
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	49. / (1) „(1) Student ima pravo prigovora na ocjenu.“	(1) Student iznimno ima pravo prigovora na ocjenu u opravdanome slučaju: ako smatra da je zaknut u vrednovanju za pozitivnu ocjenu ili za mogućnost odgovaranja za višu ocjenu. Prigovor upućuje nastavniku ispitivaču i/ili nositelju kolegija.	Ne prihvaća se	Pravo je studenta da izjavi prigovor, to se ne može ograničiti
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	49. / (2) „(2) Student koji nije zadovoljan ocjenom na usmenom ispitu ili dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada odnosno realizaciju i prezentaciju zadatka ima pravo u roku od 3 dana od održanog usmenog ispita proćelniku odsjeka preko Urudžbenog ureda uputiti vlastorućno potpisanu molbu i zatražit i da se ispit	Student koji, iznimno od ćl. 49. / (1), nije zadovoljan ocjenom na usmenom ispitu ili dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada, odnosno realizaciju i prezentaciju zadatka, ima pravo u roku od 3 radna dana od održanog usmenog ispita proćelniku odsjeka, studentskom predstavniku i studentskom pravobranitelju preko Urudžbenog ureda uputiti vlastorućno potpisanu molbu i zatražit i da se ispit ponovi pred	Djelomićno se prihvaća	Novi tekst odredbe glasi: (2) Student koji nije zadovoljan ocjenom na usmenom ispitu ili dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada odnosno realizaciju i prezentaciju zadatka ima pravo u roku od tri (3) radna dana od održanog usmenog ispita proćelniku odsjeka uputiti prigovor putem službene

	ponovi pred ispitnim povjerenstvom.“	ispitnim povjerenstvom. Pročelnik je po primitku prigovora dužan obavijestiti nastavnika ispitivača i/ili nositelja kolegija o upućenom prigovoru. U slučaju da je nastavnik ispitivač i/ili nositelj kolegija ujedno i pročelnik, prigovor se prosljeđuje zamjeniku pročelnika u daljnju proceduru.		aplikacije Fakulteta ili putem Urudžbenog ureda i zatražiti da se ispit ponovi pred ispitnim povjerenstvom. Ako je pročelnik odsjeka ispitivač na čiju ocjenu student podnosi prigovor, prigovor se podnosi zamjeniku pročelnika. Pročelnik ili zamjenik pročelnika po primitku prigovora obavještava nastavnika ispitivača i nositelja kolegija o upućenom prigovoru
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	49. (3) „(3) Student koji nije zadovoljan ocjenom na pisanom ispitu ili pisanom dijelu ispita odnosno dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada odnosno realizaciju i prezentaciju umjetničkog zadatka, odnosno nekoga drugog dijela ispita predviđenog člankom 47. stavkom 6. ovoga pravilnika, ima pravo u roku od 3 dana od priopćenja rezultata pročelniku odsjeka preko	(3) Student koji, iznimno od čl. 49. / (1), nije zadovoljan ocjenom na pisanom ispitu ili pisanom dijelu ispita odnosno dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada odnosno realizaciju i prezentaciju umjetničkog zadatka, odnosno nekoga drugog dijela ispita predviđenog člankom 47. stavkom 6. ovoga pravilnika, ima pravo u roku od 3 radna dana od priopćenja rezultata pročelniku odsjeka, studentskom predstavniku i studentskom	Djelomično se prihvaća	Novi tekst odredbe glasi: (3) Student koji nije zadovoljan ocjenom na pisanom ispitu ili pisanom dijelu ispita odnosno dijelu ispita koji uključuje izvedbu ili prezentaciju praktičnog rada, tj. realizaciju i prezentaciju umjetničkog zadatka, ili kojeg drugog dijela ispita predviđenog člankom 47. stavkom 6. ovog Pravilnika, ima pravo u roku od tri (3) radna

	<p>Urudžbenog ureda uputiti vlastoručno potpisanu molbu i zatražiti da ispitno povjerenstvo ponovo ocijeni ispit.“</p>	<p>pravobranitelju preko Urudžbenog ureda uputiti vlastoručno potpisanu molbu i zatražiti da ispitno povjerenstvo ponovo ocijeni ispit. Pročelnik je po primitku prigovora dužan obavijestiti nastavnika ispitivača i/ili nositelja kolegija o upućenom prigovoru. U slučaju da je nastavnik ispitivač i/ili nositelj kolegija ujedno i pročelnik, prigovor se prosljeđuje zamjeniku pročelnika u daljnju proceduru.</p>		<p>dana od priopćenja rezultata pročelniku odsjeka uputiti prigovor putem službene aplikacije Fakulteta ili putem Urudžbenog ureda i zatražiti da ispitno povjerenstvo ponovno ocijeni ispit. Ako je pročelnik odsjeka ispitivač na čiju ocjenu student podnosi prigovor, prigovor se podnosi zamjeniku pročelnika. Pročelnik ili zamjenik pročelnika po primitku prigovora obavještava nastavnika ispitivača i nositelja kolegija o upućenom prigovoru.</p>
<p>Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>49. (4) „(4) Pročelnik odsjeka imenuje tročlano nastavničko povjerenstvo u roku od 3 radna dana od primitka studentova zahtjeva. Nastavnik čijom ocjenom student nije zadovoljan ne može biti imenovan za predsjednika nastavničkog ispitnog povjerenstva.“</p>	<p>(4) Pročelnik odsjeka ili zamjenik pročelnika imenuje tročlano nastavničko povjerenstvo koje čine stručnjaci za područje u kojem se student ispituje u roku od 3 radna dana od primitka studentova zahtjeva. Nastavnik čijom ocjenom student, iznimno od čl. 49. / (1), nije zadovoljan ne može biti imenovan za predsjednika nastavničkog ispitnog</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Novi tekst odredbe glasi: (4) Pročelnik odsjeka ili zamjenik pročelnika imenuje tročlano ispitno povjerenstvo u roku od tri (3) radna dana od primitka studentova zahtjeva. Nastavnik čijom ocjenom student nije zadovoljan ne može biti imenovan za</p>

		povjerenstva . Ponovljenom ispitu pred povjerenstvom obavezan je prisustvovati i studentski predstavnik te mentor savjetnik.		predsjednika ispitnog povjerenstva. Ponovljenom ispitu pred povjerenstvom može prisustvovati studentski predstavnik ili mentor nastavnik.
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	50. (3) „(3) U slučaju studentova odbijanja pozitivne ocjene nastavnik u informacijski sustav (ISVU) unosi 0.“	Dodati do rečenice ili kao stavak (4): Student je obavezan u roku od 48 sati javiti se slaže li se s prijedlogom pozitivne ocjene. U slučaju da se student u roku od 7 radnih dana ne javlja na prijedlog ocjene, nastavnik u informacijski sustav (ISVU) unosi predloženu ocjenu.	Ne prihvaća se	Propisan je rok unosa ocjene u ISVU
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	51. (4) „(4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju imaju student i druga osoba koja dokaže da za to ima pravni interes u roku od mjesec dana od dana održavanja ispita. Uvid u ispitnu dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente.“	Ili: (4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju ima student i druga osoba koja dokaže da za to ima pravni interes u roku od mjesec dana od dana održavanja ispita. Uvid u ispitnu dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente. Ili: 4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju imaju student i, iznimno, njegov opunomoćenik u roku od mjesec dana od dana održavanja ispita. Uvid u ispitnu	Ne prihvaća se	Propisano pravilnikom Sveučilišta

		dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente.		
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	51. (5) „(5) O opravdanim razlozima iz stavka 2. i dokazu pravnog interesa iz stavka 4. ovoga članka odlučuju predmetni nastavnik i prodekan za nastavu i studente uz suglasnost glavnog tajnika Fakulteta.“	(5) — O opravdanim razlozima iz stavka 2. i dokazu pravnog interesa iz stavka 4. ovoga članka odlučuju predmetni nastavnik i prodekan za nastavu i studente uz suglasnost glavnog tajnika Fakulteta.	Ne prihvaća se	Pravo druge osobe je propisano pravilnikom Sveučilišta
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	55. „U vrijeme spriječenosti predmetnog nastavnika i/ili nositelja kolegija predstojnik katedre privremeno će povjeriti održavanje ispita drugom nastavniku iste ili srodne struke ili nastavničkom povjerenstvu.“	U vrijeme spriječenosti predmetnog nastavnika i/ili nositelja kolegija pročelnik odsjeka privremeno će povjeriti održavanje ispita drugom nastavniku iste ili srodne struke ili nastavničkom povjerenstvu.	Djelomično se prihvaća	Dodaje se i pročelnik
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet	56. (1) „Ishodi učenja koji nisu ostvareni zadovoljavajućim uspjehom ocjenjuju se ocjenom nedovoljan (1), koja odgovara slovnoj ocjeni F.“	Ishodi učenja koji nisu ostvareni zadovoljavajućim uspjehom ocjenjuju se ocjenom nedovoljan (1), koja odgovara slovnoj ocjeni F. Slovne ocjene od A do F ekvivalenti su koji se unose studentima na razmjeni.	Ne prihvaća se	To je propisana zakonska odredba

Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr				
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	59. (2) „(2) Nastavnik je dužan upisati ocjenu iz provedenog ispita odnosno završnu ocjenu kolegija u informacijski sustav (ISVU) u roku od 5 radnih dana od objave rezultata ispita . Dužnost je nastavnika upisati sve ocjene do kraja ispitnog roka.“	(2) Nastavnik je dužan upisati ocjenu iz provedenog ispita odnosno završnu ocjenu kolegija u informacijski sustav (ISVU) u roku od 5 radnih dana od objave rezultata ispita . Dužnost je nastavnika upisati sve ocjene do kraja ispitnog roka. Dužnost je studenta javiti se nastavniku slaže li se s prijedlogom ocjene u roku od 7 radnih dana.	Ne prihvaća se	Rok za upis ocjene od 5 radnih dana je propisan Pravilnikom Sveučilišta tako da ne može biti propisan rok od 7 radnih dana
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	61. (9) „(9) Temu završnog odnosno diplomskog rada na hrvatskom i engleskom jeziku tajnik odsjeka ili mentor upisuje u informacijski sustav ISVU (Nastavnički portal) odmah nakon prihvaćanja na Vijeću Odsjeka.“	(9) Temu završnog odnosno diplomskog rada na hrvatskom i engleskom jeziku tajnik odsjeka ili mentor upisuje u informacijski sustav ISVU (Nastavnički portal) odmah nakon prihvaćanja na Vijeću Odsjeka. Obavijest o prihvaćanju teme istovremeno mora biti vidljiva na mrežnoj stranici odsjeka.	Ne prihvaća se	Nije provedivo niti potrebno
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet	61. (17) „Predsjednik Povjerenstva za obranu završnog odnosno diplomskog rada osoba je zaposlena na znanstveno-nastavnom ili nastavnom radnom mjestu.“	Predsjednik Povjerenstva za obranu završnog odnosno diplomskog rada osoba je zaposlena na znanstveno-nastavnom ili nastavnom radnom mjestu ako ima doktorat znanosti.	Ne prihvaća se	Nije izvedivo zbog kadrovskih kapaciteta

Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr				
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	61. (27) „Prihvaćene nove teme i mentore ili komentore odsjek upisuje u informacijski sustav (ISVU).“	Prihvaćene nove teme i mentore ili komentore tajnik odsjeka ili mentor upisuje u informacijski sustav (ISVU).	Ne prihvaća se	Odsjek organizira upis podataka u ISVU
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr	74. (1) „(1) Na svakom studiju imenuje se mentor nastavnik iz redova zaposlenika na znanstveno-nastavnom ili suradničkom radnom mjestu koji izvode nastavu.“	(1) Na svakom studiju imenuje se mentor nastavnik iz redova zaposlenika na znanstveno-nastavnom, nastavnom ili suradničkom radnom mjestu koji izvode nastavu. Mentor nastavnik ne može istovremeno obavljati i administrativne dužnosti pročelnika odsjeka i/ili predstojnika katedre i/ili voditelja studija.	Ne prihvaća se	Nije tehnički izvedivo
Prof. dr. sc. Željka Čelić Katedra za ruski jezik Odsjek za istočnoslavenske jezike i književnosti	76. (3) „(3) Fakultet obrađuje prikupljene osobne i druge podatke u svrhu obavljanja nastavne djelatnosti u informacijskom sustavu (ISVU) i u pregledniku	(3) Fakultet obrađuje prikupljene osobne i druge podatke u svrhu obavljanja nastavne djelatnosti u informacijskom sustavu (ISVU) i u pregledniku studijskih programa odnosno osiguravaju	Prihvaća se	

<p>Filozofski fakultet Sveučilište u Zagrebu zcelic@ffzg.unizg.hr</p>	<p>studijskih programa odnosno osiguravaju interoperabilnost evidencija i zbirka podataka te elektroničko preuzimanje podataka u odgovarajući informacijski sustav i u preglednik studijskih programa u skladu s pravilnikom koji uređuje sadržaj i korištenje informacijskih sustava u visokom obrazovanju.“</p>	<p>interoperabilnost evidencija i zbirka podataka te elektroničko preuzimanje podataka u odgovarajući informacijski sustav i u preglednik studijskih programa u skladu s pravilnikom koji uređuje sadržaj i korištenje informacijskih sustava u visokom obrazovanju.</p>		
<p>Izv. prof. dr. sc. Tanja Trška, predsjednica fakultetskih tijela za kvalitetu i izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje</p>	<p>Članak 3, u stavku (1) netočno je da se izvedbeni plan usvaja na vijećima studija jer većina studijskih programa nema to tijelo: Studij se izvodi prema izvedbenom planu studija koji svake akademske godine donosi Fakultetsko vijeće nakon usvajanja na vijećima studija koji studij izvode te sukladno pravilima propisanim ovim Pravilnikom.</p>	<p>Navedeni stavak treba precizirati na sljedeći način: Studij se izvodi prema izvedbenom planu studija koji za svaku akademsku godinu donosi Fakultetsko vijeće nakon usvajanja na vijećima odsjeka ili vijećima studija koji studij izvode te sukladno pravilima propisanim ovim Pravilnikom.</p>	<p>Prihvaća se</p>	
<p>Izv. prof. dr. sc. Tanja Trška, predsjednica fakultetskih tijela za kvalitetu i izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača,</p>	<p>Članak 3, u stavku (6) nije točno opisana procedura postupka hitnih izmjena izvedbenog plana: Pisani prijedlog izmjene izvedbenog plana pročelnik odsjeka koji izvodi studijski program podnosi Povjerenstvu za upravljanje kvalitetom na</p>	<p>Navedeni dio bi trebao glasiti: Pisani prijedlog za izmjene izvedbenog plana pročelnik odsjeka koji izvodi studijski program podnosi prodekanu za studijske programe najkasnije 7 dana od saznanja o nastupanju opravdanih razloga. Sukladno propisanoj proceduri za</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Novi tekst odredbe glasi: Pisani prijedlog izmjene izvedbenog plana pročelnik odsjeka koji izvodi studijski program podnosi Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete na suglasnost najkasnije 7 (sedam) radnih dana od</p>

prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje	suglasnost najkasnije 7 dana od saznanja o nastupanju opravdanih razloga. Pročelnik odsjeka nakon pribavljene pisane suglasnosti Povjerenstva za osiguravanje kvalitete dostavlja pisani prijedlog izmjene izvedbenog plana Fakultetskom vijeću, preko prodekana za studijske programe.	hitne izmjene izvedbenog plana, uz prodekanovu suglasnost, prijedlog za izmjenu upućuje se na usvajanje Vijeću povjerenika za osiguravanje kvalitete, a potom na Fakultetsko vijeće.		saznanja o nastupanju opravdanih razloga. Pročelnik odsjeka nakon pribavljene pisane suglasnosti Povjerenstva za osiguravanje kvalitete dostavlja pisani prijedlog izmjene izvedbenog plana Fakultetskom vijeću, preko prodekana za studijske programe.
Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje	Članak 28, stavak (9) je protuzakoničan i treba ga pravno rješavati: Studenti koji studiraju integrirani studij geografije i povijesti (0+5/3+2) prilikom upisa na diplomski studij povijesti moraju priložiti dokaz o upisu u 4. godinu studija geografije.	Studijski program <i>Geografija i povijest</i> akreditiran je kao integrirani program i mora se tako i izvoditi jer je pravno nedopustiva kombinacija 0+5 i 3+2. Brisati stavak iz Pravilnika o studiranju i urediti proceduru.	Prihvaća se	
Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje	Članak 29. i Članak 30.	Detaljno su propisani uvjeti prijelaza, ali nije navedeno omogućuje li se prijelaz studentima koji ne zadovoljavaju uvjete koji propisuju zakonski akti.	Ne prihvaća se	Ne može se omogućiti prijelaz ako se ne zadovoljavaju uvjeti propisani višim aktom
Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje	Članak 36, stavak (2)	Brisati termin modul jer je u ovom kontekstu potpuno nejasan i nije primjenjiv na naše studijske programe u kojima modul znači nešto drugo.	Prihvaća se	

<p>Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje</p>	<p>Članak 39, stavak (2) suprotan je reformskim smjernicama donesenim na Fakultetskom vijeću 28. rujna 2022. (2) Ovom obliku nastave dodjeljuju se bodovi prema ECTS-u u skladu sa studijskim programom.</p>	<p>Sukladno <i>Zaključcima o zajedničkoj strukturi i smjernicama novih studijskih programa Filozofskog fakulteta</i> usvojenoj 28. rujna 2022. na Fakultetskom vijeću prema kojima su rađeni svi naši novi i reformirani programi stavak treba glasiti: (2) Ovom obliku nastave ne dodjeljuju se ECTS bodovi u studijskim programima. Nastava i izvannastavne djelatnosti studenata iz tjelesne i zdravstvene kulture izvode se izvan satnice utvrđene člankom 43. ovog Pravilnika.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Bodovi će se dodijeliti sukladno studijskim programima, pa ako je studijskim programom propisano da se ne dodjeljuju bodovi, neće se dodijeliti</p>
<p>Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje i izv. prof. dr. sc. Tanja Trška, predsjednica fakultetskih tijela za kvalitetu</p>	<p>Članak 61, stavak (7) nepotrebno donosi različite rokove za prijavu teme na studijskim razinama: Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i sinopsis diplomskog rada do 31. siječnja završne godine studentova diplomskog studija.</p>	<p>Različite su prakse na odsjecima, trebalo bi odrediti samo krajnji rok, odnosno ujednačiti rok za prijavu teme na sljedeći način: Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i sinopsis završnog rada najkasnije do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, odnosno završne godine studentova diplomskog studija.</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>Rok za obje razine studija je 1. travnja</p>
<p>Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i</p>	<p>Članak 61, stavci (28), (29) i (30) nepotrebno uvode termin „predreformirani studij“ kojim se samo zbunjuje u ovom kontekstu:</p>	<p>Izbaciti taj termin iz Pravilnika jer će međustudijski (interdisciplinarni/ međuodsječki) diplomski rad vrlo vjerojatno postojati i na reformiranim</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Termin „Predreformirani studij“, se izbacuje</p>

<p>cjeloživotno obrazovanje</p>	<p>(28) Na predreformiranom studiju, studijima koji su upisani zaključno s ak. god. 2023./2024., međustudijski (interdisciplinarni/međuodsječki) diplomski rad koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji, temu i sinopsis trebaju prihvatiti oba odsjeka i dogovorom utvrditi na kojem se jeziku piše diplomski rad. Student podnosi molbu za odobrenje teme i imenovanje mentora odsjeku, o čemu odsjek izdaje suglasnost. Na temelju tako izdane suglasnosti student podnosi drugom odsjeku molbu za odobrenje teme i imenovanje mentora i na drugom studiju, o čemu i taj odsjek izdaje suglasnost. Odluku o prihvaćanju teme diplomskog rada, odnosno imenovanju mentora, odsjeci donose najkasnije mjesec dana nakon podnošenja molbe, i o tome izdaju studentu suglasnost ili odbijenicu. Pravo na obranu međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji</p>	<p>studijima te bi nakon njihova uvođenja bilo potrebno mijenjati Pravilnik ako ostanu ovako formulirani navedeni stavci. Izbacivanjem „predredormiranih studija“, stavci bi glasili:</p> <p>(28) Međustudijski (interdisciplinarni/među-odsječki) diplomski rad koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji, temu i sinopsis trebaju prihvatiti oba odsjeka i dogovorom utvrditi na kojem se jeziku piše diplomski rad. Student podnosi molbu za odobrenje teme i imenovanje mentora odsjeku, o čemu odsjek izdaje suglasnost. Na temelju tako izdane suglasnosti student podnosi drugom odsjeku molbu za odobrenje teme i imenovanje mentora i na drugom studiju, o čemu i taj odsjek izdaje suglasnost. Odluku o prihvaćanju teme diplomskog rada, odnosno imenovanju mentora, odsjeci donose najkasnije mjesec dana nakon podnošenja molbe, i o tome izdaju studentu suglasnost ili odbijenicu. Pravo na obranu međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji student stječe tek kada ispuni sve</p>		
--	--	--	--	--

	<p>student predreformiranog studija stječe tek kada ispuni sve prethodne obveze sukladno studijskim programima obaju studija.</p> <p>(29) Zahtjev za promjenom teme međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji student predaje obama odsjecima koji o tome donose odluku te izdaju studentu suglasnost, odnosno odbijenicu. Ako jedan od odsjeka izda suglasnost, a drugi odsjek odbijenicu, smatra se da je zahtjev studenta odbijen.</p> <p>(30) U slučaju izrade međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji predreformiranog studija, mentori predlažu predsjednika Povjerenstva, a prijedlog potvrđuju oba odsjeka koja izvode studije.</p>	<p>prethodne obveze sukladno studijskim programima obaju studija.</p> <p>(29) Zahtjev za promjenom teme međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji student predaje obama odsjecima koji o tome donose odluku te izdaju studentu suglasnost, odnosno odbijenicu. Ako jedan od odsjeka izda suglasnost, a drugi odsjek odbijenicu, smatra se da je zahtjev studenta odbijen.</p> <p>(30) U slučaju izrade međustudijskog diplomskog rada koji vrijedi za oba studija u dvopredmetnoj kombinaciji, mentori predlažu predsjednika Povjerenstva, a prijedlog potvrđuju oba odsjeka koja izvode studije.</p>		
<p>Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje i</p>	<p>Članak 73, stavak (2) netočno navodi fakultetska tijela za osiguravanje kvalitete:</p> <p>(2) Za osiguranje kvalitete studija zaduženo je Povjerenstvo za osiguranje kvalitete čiji je rad</p>	<p>Stavak treba precizirati na sljedeći način:</p> <p>(2) Za osiguranje kvalitete studija zaduženi su Vijeće povjerenika za osiguranje kvalitete i Povjerenstvo za osiguranje kvalitete čiji je rad</p>	Prihvća se	

izv. prof. dr. sc. Tanja Trška, predsjednica fakultetskih tijela za kvalitetu	reguliran Pravilnikom o osiguravanju kvalitete Sveučilišta i Fakulteta	reguliran Pravilnikom o osiguravanju kvalitete Fakulteta u skladu s Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu.		
Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje i izv. prof. dr. sc. Tanja Trška, predsjednica fakultetskih tijela za kvalitetu	Članak 75. Fakultet provodi studentsku evaluaciju putem anonimne studentske ankete ili na drugi primjeren način. Studentska evaluacija jedan je od oblika provođenja osiguranja kvalitete nastave.	Ankete bi po standardima kojima se mjere u sustavu za kvalitetu morale imati što širu i sveobuhvatniju ulogu. Stoga predlažemo da članak glasi: Fakultet provodi studentsku evaluaciju putem anonimne studentske ankete ili na drugi primjeren način. Studentska evaluacija jedan je od oblika provođenja osiguranja kvalitete nastave te služi analizi i unapređenju kvalitete nastavnoga procesa i uvjeta studiranja općenito, evaluaciji postojećih i razvoju novih studijskih programa te osnaživanju nastavnih potencijala Fakulteta.	Ne prihvaća se	
Izv. prof. dr. sc. Dolores Grmača, prodekanica za studijske programe i cjeloživotno obrazovanje	U Pravilniku se pojavljuju i predmet i kolegij, a prema novim zakonskim aktima treba biti kolegij.	Izmijeniti na svim mjestima predmet u kolegij.	Prihvaća se	
Odsjek za psihologiju	Članak 3, (6)	Pisani prijedlog izmjene izvedbenog plana pročelnik odsjeka koji izvodi studijski program podnosi Povjerenstvu za upravljanje kvalitetom na suglasnost najkasnije 7	Prihvaća se	

		radnih dana od saznanja o nastupanju opravdanih razloga. - Prijedlog je da se unese radnih dana, kako bi se omogućilo vremensko razdoblje da pročelnik djeluje		
Odsjek za psihologiju	Članak 5 (2) B) d.	tipfeler - prijediplomska/diplomska/integrirana razina	Prihvća se	
Odsjek za psihologiju	Članak 16 (1)	- sudjelovao je na ljetnoj školi u zemlji ili inozemstvu koja uključuje selekcijski postupak i nije dio studijskog programa - za razliku od ostalih kriterija, ovo je jedini kriterij koji je neselekcijski, te ga mogu zadovoljiti studenti boljeg financijskog statusa koji si ljetne škole mogu priuštiti. Bilo bi uskladenije da uzimaju u obzir samo ljetne škole koje uključuju selekcijski postupak, odnosno koji ne mogu pohađati svi - ukoliko je LJŠ dio studijskog programa (Odsjek za psihologiju ima takvu svake godine) onda to nije kriterij izvrsnosti	Prihvća se	

Odsjek za psihologiju	Članak 17 (7)	Definirati do kada se treba najaviti izostanak s nastave i koliki opseg izostanaka je prihvatljiv. Imali smo slučajeve dolaska na 3-4 od 14-15 seminara što nam je neprihvatljivo	Ne prihvaća se	Ne može se unaprijed odrediti rok, a propisan je najveći broj izostanaka
Odsjek za psihologiju	Članak 19 (8)	Student sportaš, član nacionalne sveučilišne sportske ekipe i/ili član sveučilišnog sportskog kluba ne postoji članak (9) ali postoji (10)	Prihvaća se	Ispravljeno
Odsjek za psihologiju	Članak 20 (6)	- odobravanjem upisa drugog studija samo studentima koji zadovoljavaju kriterije posebno uspješnog studenta smanjuje se mogućnost za stručnu interdisciplinarnost koje je važna karakteristika današnjeg tržišta rada. Kriteriji za posebno uspješnog studenta baziraju se na znanstvenoj izvrsnosti (s iznimkom nagrade Franjo Marković), a drugi studij bi trebao biti dostupan i studentima koji su izvrsni u studiju bez iznimne znanstvene produkcije. Zbog toga smatramo da bi za to trebali biti zadovoljeni svi uvjeti za posebno uspješnog studenta osim ona 2 koja se mogu ispuniti kumulativno	Ne prihvaća se	Drugi propisi reguliraju da ministar samo posebno uspješnim studentima odobrava upis još jednog fakulteta uz subvencioniranje školarine. Ne možemo propisivati da to mogu biti i drugi studenti
Odsjek za psihologiju	Članak 29 (4)	-dodatna klauzula – osim za studije koji to drukčije definiraju	Prihvaća se	

		- dodati kapacitet Odsjeka, a ne samo Fakulteta		
Odsjek za psihologiju	Članak 30 (3)	- može li dekan odlučiti suprotno o mišljenja Odsjeka		Nije praksa
Odsjek za psihologiju	Članak 30 (7)	- predložemo da prosjek i dalje ostane 4.0 ili da se doda, temeljem kriterija Odsjeka na koji se student upisuje	Ne prihvaća se	-
Odsjek za psihologiju	Članak 30 (5)	- u tom trenutku upisi još nisu gotovi, u kojem roku se donosi odluka, odnosno čeka li se kraj upisa radi kvota	Ne prihvaća se	Molba se mora podnijeti ranije a nakon što su upisi gotovi
Odsjek za psihologiju	članak 36 (11)	Ponovno pitanje o tome može li prodekan odlučiti suprotno od mišljenja Odsjeka? Mišljenja smo da se ovako procedura komplicira, da se na prodekana nepotrebno prebacuju Odluke koje su na predmetnom nastavnik/Vijeću Odsjeka. Otvara li ovo onda prostor da se sve takve molbe pišu prodekanu/ici, a da se onda odluke donose mimo Odsjeka i predmetnog nastavnika. Ako ne, onda čemu članak 11	Djelomično je prihvaćeno	(11) U slučaju negativnog mišljenja predmetnog nastavnika student može uložiti prigovor prodekanu za nastavu i studente. Prigovor se podnosi u roku od sedam (7) radnih dana od negativnog mišljenja predmetnog nastavnika putem službene aplikacije Fakulteta ili vlastoručno potpisan preko Urudžbenog ureda.
Odsjek za psihologiju	Članak 38	Unosi u kojem roku i u koju svrhu?		Propisano pravilnikom Sveučilišta
Odsjek za psihologiju	Članak 41 (1)	Izborni predmet izvodi se ako se na predmet prijavilo najmanje 10% studenata od ukupnog broja upisanih	Djelomično se prihvaća	Novi tekst odredbe glasi: Izborni kolegij izvodi se ako se na kolegij prijavilo

		<p>studenta ili najmanje 5 studenata na taj studijski program odnosno smjer u odnosnoj akademskoj godini.</p> <p>Ukoliko se gleda broj upisanih studenata na smjer onda veći Odsjeci moraju imati minimum koji je zaista velik (npr. na Odsjeku za psihologiju to bi na preddiplomskom bilo 24 studenta). A što ako je npr. kolegij samo za treću godinu? (je li onda 24 ili 8?)</p> <p>Mišljenja smo da treba dodati minimalan broj studenata koji je dopušten</p>		<p>najmanje 10% studenata od ukupnog broja upisanih studenata na taj studijski program ili smjer u tekućoj akademskoj godini.</p>
Odsjek za psihologiju	Članak 47 (7)	<p>-zbog specifičnosti određenih kolegija, kao što je to u našem slučaju kliničke psihologije, gdje se ispit sastoji od pismenog, terenskog (praktični dio) i usmenog dijela ispita, smatramo da je potrebno povećati broj dana za završetak cjelokupnog ispita na 7 radnih dana pa čak i duže. Može li se staviti neka klauzula da može trajati i duže u dogovoru sa studentima ili ako je minimalan razmak između dva roka još najmanje pet dana nakon završetka prethodnog roka</p>	Ne prihvaća se	U takvim posebno opravdanim slučajevima pročelnik može odobriti izuzetak
Odsjek za psihologiju	Članak 60 (3)	<p>Prijavljeni ispit student može odjaviti najmanje 24 sata prije početka ispita, odnosno, u slučaju da prethodno navedeni rok pada na neradni dan, do 12:00 zadnjeg radnog dana prije dana izvedbe ispita.</p>	Djelomično se prihvaća	<p>(3) Prijavljeni ispit student može odjaviti najmanje jedan (1) dan prije dana održavanja ispita.</p>

Commented [IVB1]: najkasnije

		- bez ove stavke, nastavnik neće znati koliko studenata će pristupiti te pripremiti odgovarajuće materijale ako je dan prije ispita neradni		
	Članak 50 (3)	Prijedlog da se upisuje 1, a ne 0 jer je student odbio pozitivnu ocjenu, i pojavio se na ispitu, dakle konzumirao je to pravo.	Ne prihvaća se	Student nije pao nego nije prihvatio ocjenu
Odsjek za psihologiju	Članak 51 (4)	Uvid u ispitnu dokumentaciju odobrava prodekan za nastavu i studente. Samo kad se radi o trećoj strani pretpostavljamo, pa mislimo da to treba tako i navesti.	Prihvaća se	Novi tekst odredbe je: (4) Pravo uvida u ispitnu dokumentaciju u roku od mjesec dana od dana održavanja ispita imaju student i druga osoba koja dokaže da za to ima pravni interes. Uvid u ispitnu dokumentaciju drugoj osobi odobrava prodekan za nastavu i studente
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (6)	U slučaju izrade diplomskog rada, student bira mentora i po potrebi i komentora. Dakle ne svi studenti, nego samo na onim Odsjecima gdje je propisan završni rad/diplomski rad		Zakon propisuje obveznu izradu rada
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (7)	Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu ili sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i/ili sinopsis diplomskog rada do 31. siječnja	Ne prihvaća se	Rok mora biti propisan da bi se studiji završili u zakonom propisanom roku

		završne godine studentova diplomskog studija. Mišljenja smo da će to dovesti do toga da se sinopsisi različitih kvaliteta upisuju, naročito kod studenata koji planiraju uzeti tzv. apsolventsku godinu i u tom trenutku nemaju pojma što će točno raditi, ali znaju u kojem području žele raditi diplomski		
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (16)	Konačnu inačicu završnog odnosno diplomskog rada student uz suglasnost mentora dostavlja članovima Povjerenstva za obranu završnog odnosno diplomskog rada u elektroničkom obliku. - to će ubrzati i olakšati povratnu informaciju koju članovi povjerenstva mogu imati za studenta, a u skladu je s dosadašnjim procedurama i ne vidimo razloga za promjenu	Ne prihvaća se	Mentor je taj koji daje potvrdu da je konačna verzija zadovoljavajuća
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (17)	Pri prihvaćanju teme Vijeće Odsjeka imenuje članove Povjerenstva za obranu završnog odnosno diplomskog rada i jednog zamjenskog člana na prijedlog mentora, vodeći računa o ravnomjernom opterećenju članova Odsjeka. - ovakvo imenovanje zamjenskog člana dovest će	prihvaća se	Briše se na prijedlog mentora

		<p>do nejednolikog opterećenja članova Odsjeka. Ako to ostane onda neka se doda ovo opterećenje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Znači li ovaj članak da sve 4 člana Povjerenstva predlaže mentor ili samo zamjenskog. Mišljenja smo da treba izbaciti prijedlog mentora, a onda ako se to na odsjecima tako radi neka rade, ali da to nije obveza. 		
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (18)	<p>Rok za obranu završnog odnosno diplomskog rada, koji utvrđuje predsjednik Povjerenstva, može biti najmanje 5, a najviše 30 radnih dana od dana kad je rad dostavljen Povjerenstvu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrebno je više dana kako bi Povjerenstvo moglo dati kvalitetnu povratnu informaciju, a student imao vremena unijeti eventualne izmjene koje povjerenstvo predlaže ako bi povećale kvalitetu rada. Dodatno što ako je rad predan 15.7.? 	Djelomično se prihvaća	Propisani novi rokovi
Odsjek za psihologiju	Članak 61 (22)	Autorska prava na autorskim djelima koja stvore studenti na studiju	Ne prihvaća se	Autorska prava pripadaju autorima. U posebnim slučajevima više autora

		<p>pripadaju njihovim autorima i mentorima bez ograničenja.</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulacija omogućava da se s podacima raspolže na svakakve načina - znači li to da samo student ima autorska prava na podatke? ili samo na diplomski? - To je u koliziji s uvjetima da nastavnik mora za napredovanje imati rad s diplomantom. Osim tog, što ako je diplomski izrađen na podacima s projekta – čiji su to onda podaci? - Mišljenja smo da u ovu formulaciju treba dodati da autorska prava imaju oboje 		<p>moguće je sklopiti poseban ugovor za reguliranje međusobnih odnosa</p>
Odsjek za psihologiju	Članak 75	<p>Fakultet provodi studentsku evaluaciju putem anonimne studentske ankete ili na drugi primjeren način. Studentska evaluacija jedan je od oblika provođenja osiguranja kvalitete nastave. Studentska evaluacija je obavezna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Smatramo kako bi studentska evaluacija trebala biti obavezna za sve kolegije svake godine 	Ne prihvaća se	Ne može se propisati obvezna anketa budući da je anonimna

Odsjek za sociologiju	Prava i obveze studenta Članak 13. , Stavak 2.	Provjeriti i precizirati koje su posljedice za studenta/icu ako nije položio/la određeni kolegij (plaća li se pad i koliko puta može pasti kolegij).	Ne prihvaća se	Pravilnik ne može propisivati plaćanje, to će propisati odluka. A najveći broj izlazaka na ispit u jednoj ak.god. je propisan
Odsjek za sociologiju	Uvjeti prijelaza Članak 30. , Stavak 6.	Može li to biti 44 ECTS-a koliko je potrebno za nastavak studija? Svakako je 55 ECTS-a previše. Prijedlog: s 55 ECTS -a student/ica oslobođen/a plaćanja, a ako ima manje (definirati nužni prag ECTS-a npr. manje od 44 ECTS-a) onda plaća razliku do 55 ECTS-a.	Ne prihvaća se	
Odsjek za sociologiju	Članak 37. Kolizije, Stavak 3.	Potrebno je razlikovati vrste kolizija: obavezni-obavezni kolegij, obavezni-izborni, izborni-izborni. Navedeni omjeri u stavku 3. odnose se na koliziju obavezni-obavezni i npr. specifične situacije poput filoloških studija kada se kolizija odnosi na obavezni kolegij – jezične vježbe, ali ne na sve ostale kombinacije. Prijedlog: predloženu podjelu zadržati samo za obavezne predmete i iznimne situacije kada je za nastavak studija nužno pohađati kolegij (poput jezičnih vježbi) koje definiraju odsjeci/katedre u svojim programima. Ostalo ostaviti kao mogućnost dogovora među nastavnicima (stavak 4.)	Ne prihvaća se	

Odsjek za sociologiju	Veličina grupe za izvođenje izbornog predmeta Članak 41. Stavak 1.	Nedovoljno jasan kriterij jer se studiji razlikuju po broju upisanih i nije jasno misli li se na sve studente na studiju ili na pojedinu godinu studija. Odrediti najmanji broj studenata na kolegiju za sve studijske grupe (npr. 8 - 10 studenata), a za ostale situacije uvesti dodatni posebni kriterij npr.10% od ukupnog broja upisanih studenata na prijediplomski/diplomski studij (samo za studije na kojima bude manje upisanih).	Ne prihvaća se	Tekst „Izborni kolegij izvodi se ako se na kolegij prijavilo najmanje 10% studenata od ukupnog broja upisanih studenata na taj studijski program ili smjer u tekućoj akademskoj godini.“ Je dovoljno određen
Odsjek za sociologiju	XI. ZAVRŠETAK STUDIJA Članak 61. Završni/diplomski rad i završni/diplomski ispit Stavak 7.	Prekratak rok, jer ni nastavnici niti studenti ne stižu odraditi konzultacije oko teme i sinopsisa. Studenti su tek odslušali pojedine kolegije, rok je pred ispitne rokove. Ovako definiran rok dovest će do brojnih promjena teme i/li mentora. Prijedlog: produljiti rok na 31.3. ili do 1..5..Rok je prekratak posebno za velike studijske grupe, a posebno kod zahtjevnijih tema koje uključuju istraživanje i odobrenje etičkog povjerenstva i sl. kompleksnije procedure. Odsjeci i katedre mogu organizirati (fizički ili objavom hodograma na webu) radionice i detaljno informiranje studenata o načinu prijave teme i sinopsisa te vremenu potrebnom nastavnicima-mentorima da pregledaju sinopsis te da se provede procedura prihvaćanja teme na vijeću odsjeka.	Prihvaća se	Utvrđen rok 1. travnja
Odsjek za sociologiju	Mentor nastavnik Članak 74. Stavak 2.	Obavezno osigurati adekvatno informiranje mentora nastavnika o dostupnim stipendijama, promjenama procedura i sl. Osigurati podršku mentorima nastavnicima, jer oni ne mogu	Primljeno na znanje	

		znati sve o ovako velikom sustavu kakav je FF - bilo bi potrebno osnovati ured za savjetovanje studenata, a ne očekivati da će mentori nastavnici pokrivati sve što studentima može zatrebati. Mentori nastavnici mogu uputiti na neke izvore informacija itd. ali moraju dobiti precizne upute.		
Izv. prof. dr. sc. Helena Stubić	Članak 49. Pravo prigovora na ocjenu	<p>Stavak 4. Rok za sastavljanje tročlanog povjerenstva je prekratak. Predlažem minimalno 5 radnih dana.</p> <p>Stavak 5. i 6. definiraju prekratak rok za ponovno polaganje ispita. Predlažem 10 radnih dana.</p> <p>Prijedlog uvažava da povjerenstvo čine nastavnici najstručniji za navedeni kolegij/područje, a imajući u vidu obaveze nastavnika poput konferencija ili nepredvidive okolnosti poput bolovanja, navedeni kratak rok moguće ne ostavlja dovoljno prostora da se ispit odvije u optimalnom okruženju.</p>	Ne prihvaća se	Rokovi su dovoljno dugi
Izv. prof. dr. sc. Helena Stubić	Članak 49. Pravo prigovora na ocjenu	Predlažem dopunu članka stavkom koji određuje maksimalni broj mogućih žalbi na konačnu ocjenu. Predlažem da se student može žaliti maksimalno dva puta na konačnu ocjenu tijekom studija.	Ne prihvaća se	Ne može se studentu ograničiti pravo na žalbu

		Cilj je spriječiti zlorabu odredbi pravilnika prema kojem se student može žaliti na svaku pozitivnu ocjenu tijekom trajanja studija.		
Izv. prof. dr. sc. Helena Stublić	Članak 60. Prijava i odjava ispita	Stavak 2. i 3. Predlažem da rok za prijavu ispita bude određen punim danima, a ne satima. Iako ISVU sustav ima opciju određivanja vremena održavanja ispita, to je podosta ograničavajući faktor za nastavnike i dodatno opterećuje administrativno osoblje (trenutno manji dio odsjeka ima u ISVU definirano i vrijeme održavanja ispita). Osim definiranja datuma u ovom slučaju trebalo bi stoga definirati i vrijeme ispita, a kako bi bilo ispoštovano pravilo od 72 sata za prijavu prije početka ispita (!). Sljedeće rečenice bi bile optimalne i tehnički puno primjerenije u sustavu u kojem radimo: (2) Student može prijaviti ispit najkasnije tri dana prije dana održavanja ispita. (3) Prijavljeni ispit student može odjaviti najmanje dva dana prije dana održavanja ispita.	Prihvaća se	Rokovi su određeni u danima
	Čl. 52, st. 2: (2) Za svaki redoviti ispitni rok za svaki	Čl. 52, st. 2: (2) Za svaki redoviti ispitni rok za svaki kolegij moraju se	Ne prihvaća se	Više ispitnih termina sa najmanjim razmakom 8

Izvor Rukavina, pred. (Odsjek za sociologiju)	kolegij moraju se predvidjeti dva ispitna termina s najmanjim razmakom od osam radnih dana.	predvidjeti najmanje dva ispitna termina s najmanjim razmakom od osam radnih dana. {ovo s osam radnih dana mi se čini neizvedivo, bolje bi bilo 5 ili 6 radnih dana, ali ako je tako propisano UNIZG pravilnikom...}		radnih dana (kako je propisano višim aktom) tehnički je teško izvesti pa se ne može propisati
Vijeće Odsjeka za pedagogiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Članak 9.	Sugeriramo dodati pojašnjenje konstrukcije <i>izvanredni status</i> i njena odnosa s <i>izvanrednim studijem</i> .	Ne prihvaća se	Ne možemo našim Fakultetskim pravilnikom pojašnjavati odredbe sveučilišnog pravilnika
	Članak 19.	Sugeriramo dodati pojašnjenje statusa <i>studenta vrhunskoga umjetnika</i> , na način usklađen s pojašnjenjima statusa studenta sportaša i studenta s invaliditetom.	Prihvaća se	Dodana odredba o vrhunskom umjetniku
	Članak 29. (4)	Sugeriramo još detaljnije pojašnjenje konstrukcije <i>kapaciteta Fakulteta</i> .	Ne prihvaća se	
	Članak 36. (7)	Sugeriramo dodati pojašnjenje odnosi li se 80% nastavne satnice na sve oblike nastave (npr. predavanja i seminari) zajedno ili postotak prisutnosti u svakome obliku nastave treba promatrati odvojeno. Također sugeriramo dodati odnosi li se 80% nastavne satnice na nominalnu ili realiziranu nastavu, kao i ubraja li se u spomenutu nastavnu satnicu izvanredni ispitni tjedan.	Ne prihvaća se	Ne može se detaljnije propisati

Članak 48.	Sugeriramo <i>gradivo</i> zamijeniti <i>nastavnim sadržajima</i> .	Prihvaća se	
Članak 49. (6)	Sugeriramo dodati pojašnjenje može li student izaći na drugi ispitni rok dok se ne riješi procedura prigovora na ocjenu.	Prihvaća se	(7) Student koji je uložio prigovor ne može prije okončanja postupka pristupiti ispitu iz tog kolegija u sljedećem ispitnom terminu
Članak 51. (3) Članak 51. (4)	Sugeriramo dodati pojašnjenje uključuje li prisutnost pomoćnika studenata s invaliditetom ujedno i "prisutnost treće osobe iz redova studenata". Sugeriramo dodati pojašnjenje <i>druge osobe</i> u vidu naglašavanja pravnoga interesa zbog lakšega tumačenja sljedeće stavke istoga članka.	Ne prihvaća se	Ovisi o pojedinom slučaju
Članak 54. (2)	Sugeriramo dodati i u ovaj stavak pojašnjenje na koju se situaciju ovo pravo studenta odnosi.	Ne prihvaća se	Ne mogu se propisati sve situacije
Članak 57. (1)	Sugeriramo dodati pojašnjenje smatraju li se ispitima i seminari, kolokviji i sl. nastavni zadaci koji se numerički vrednuju.	Ne prihvaća se	Nije potrebno pojašnjenje jer se odnosi na sve
Članak 59. (1)	Sugeriramo pobliže odrediti načine objave rezultata usklađene s propisima koji uređuju zaštitu osobnih podataka.	Ne prihvaća se	Ne može se pravilnikom propisati sve situacije

	Članak 59. (2)	Sugeriramo upisivanje ocjene iz provedenoga ispita odnosno završnu ocjenu kolegija u informacijski sustav do kraja ispitnih rokova, a ne u roku od 5 radnih dana.	Ne prihvaća se	5 radnih dana propisano je pravilnikom Sveučilišta
	Članak 60. (4)	Mišljenja smo kako je prijava ispita dužnost studenta, zbog čega nastavnik treba na ispit primiti studenta koji nije prijavio ispit u za to predviđenom roku jedino u slučaju tehničkih poteškoća s prijavom ispita.	Ne prihvaća se	Propisano je da (4) Nastavnik <u>nije</u> dužan na ispit primiti studenta koji nije prijavio ispit u za to predviđenom roku.
	Članak 61. (6) Članak 61. (14) Članak 61. (27)	Sugeriramo dopunu: " <i>a nastavnik pristaje na mentorstvo u skladu sa svojim opterećenjima.</i> " Sugeriramo brisanje zadnjega dijela rečenice: " <i>te ako na studiju nema nijednog zaposlenika koji se tim područjem znanstvenog djelovanja bavi.</i> " Sugeriramo specificirati misli li se na Vijeće Odsjeka kada se piše o donošenju odluke o predloženoj promjeni teme/odnosno mentora/komentora.	St. 6. prihvaća se St. 14. ne prihvaća se St. 27. ne prihvaća se	
	Članak 75.	Sugeriramo elaboraciju navedenoga članka.	Ne prihvaća se	
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 10. stavak 4.	S obzirom na različite razloge zbog kojih se studenti ispisuju sa studija (npr. životne okolnosti),	Ne prihvaća se	Pravilnikom o studiranju Sveučilišta propisana je iznimka samo za

		<p>predlažemo da, a u svrhu omogućavanja nastavka studija nakon prekida, stavak 4. glasi „Iznimno od stavka 3. ovoga članka, studentu koji je izgubio status studenta temeljem stavka 1. točke 2. ovog članka i studentu koji nije upisao sljedeću akademsku godinu, Fakultet može odobriti nastavak studija na istom studijskom programu temeljem obrazložene molbe koju podnosi prodekanu za nastavu i studente.“ Mišljenja smo da je predloženi rok za podnošenje molbe suvišan jer se njime otežava povratak bivših studenata, koji imaju želju i volju za nastavak studija, u sustav i završavanje studija. U slučaju većih promjena u programima, propisat će se razlikovni kolegiji i time osigurati mogućnost daljnjeg praćenja nastave.</p>		<p>studenta koji ne upiše višu godinu studija. Također, rok od 2 godine je dovoljno dug da student odluči da li želi nastaviti studij ili ne.</p>
<p>Studentski zbor Filozofskog fakulteta</p>	<p>Članak 12.</p>	<p>Predlažemo da za navedenu promjenu statusa bude potrebno ostvariti 44, a ne 45 ECTS boda. Time bi bili usklađeni s odredbama vezanim uz upis više godine studija te osigurali da student ostvari dovoljno ECTS bodova kako bi mogao upisati</p>	<p>Prihvaća se</p>	

		višu studijsku godinu i u slučaju promjene statusa.		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 16. stavak 1. podstavak 1.	Predlažemo da uvjet bude ostvarenih barem 55 ECTS bodova. Naime, redovni studenti ne upisuju nužno točno 60 ECTS bodova po godini, već broj upisanih ECTS bodova po godini varira (u pravilu od 55 do 65). Samim time, a kako ne bi zakinuli potencijalno uspješne studente, predlažemo da granica bude 55 ECTS bodova, što je ujedno i granica za oslobođenje plaćanja školarine.	Prihvaća se	
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 16. stavak 1. podstavci 2. i 3.	Predlažemo da potreban prosjek ocjena bude 4,5. Ne vidimo razlog zašto smanjivati potencijalni broj uspješnih studenata prosjekom 4,6, posebno imajući na umu činjenicu da je za status uspješnog studenta relativno „važniji“ drugi dio kriterija (nagrade, objavljeni radovi i sl.). Postavljanjem prosjeka na 4,6 implicitno se šalje poruka da je prosjek među najvažnijim kriterijima (što želimo izbjeći s obzirom na negativne posljedice takvog pristupa), pa je ipak 4,5 korektniji prosjek.	Prihvaća se	

Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 16. stavak 1. podstavak 11.	Predlažemo da podstavak glasi: „sudjelovao je na ljetnoj ili zimskoj školi ili sličnim programima u zemlji ili inozemstvu“. Time obuhvaćamo i druge programe koji su studenti potencijalno pohađali, a o opravdanosti istih za ispunjavanje navedenog kriterija odlučit će pročelnik i predstojnik katedre.	Prihvaća se	
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 17. stavak 5.	U svrhu veće transparentnosti i kvalitetnijeg uređenja sustava demonstratora na Fakultetu, predlažemo da stavak 5. glasi: „Dekanski kolegij uređuje izbor, prava i obveze te naknadu studentima demonstratorima posebnim Pravilnikom, uz pozitivno mišljenje Fakultetskog vijeća.“	Ne prihvaća se	Izbor demonstratora uredit će se postupovnikom koji se donosi na dekanskom kolegiju
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 17.	Predlažemo da se uvede novi stavak 6. koji će glasiti: „Naknada studentima demonstratorima ne može biti manja od minimalne naknade za obavljanje studentskih poslova koju utvrđuje resorno Ministarstvo posebnom odlukom.“	Ne prihvaća se	Iznos naknade demonstratorima ne uređuje se pravilnikom o studiranju. Isto će se uredit postupovnikom
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 20.	U iznimnim slučajima (iznimno teški životni uvjeti), važno je ostaviti mogućnost da Fakultet	Ne prihvaća se	Propisano je da (7) Fakultetsko vijeće može posebnom

		<p>donese odluku o oslobođanju studenta plaćanja participacije, djelomično ili u cijelosti. Ipak, predlažemo da odluku o tome donosi Dekan, uz pozitivno mišljenje Dekanskog kolegija i Fakultetskog vijeća. Samim time, predlažemo novi stavak koji će glasiti: „U slučaju opravdanih razloga, a na temelju pisane i obrazložene zamolbe te priložene dokumentacije o materijalnom i socijalnom statusu, Dekan može, uz pozitivno mišljenje Dekanskog kolegija i Fakultetskog vijeća, materijalno ugroženog studenta osloboditi, u cijelosti ili djelomično, od plaćanja troškova participacije u troškovima studija za odnosnu akademsku godinu“</p>		<p>odlukom urediti način sudjelovanja ili podmirenja troškova studija materijalno ugroženih studenata</p>
<p>Studentski zbor Filozofskog fakulteta</p>	<p>Članak 20.</p>	<p>U svrhu očuvanja studentskog standarda te pozitivne prakse koju imamo već duži niz godina na Fakultetu, predlažemo da se u Pravilnik uvrsti stavak koji će glasiti: „Studenti koji ponovno upisuju zadnju godinu prijediplomskog odnosno diplomskog studija plaćaju samo ECTS bodove za kolegije koje moraju upisati u odnosnoj akademskoj godini, a koji prelaze ukupan zbroj od 15 ECTS bodova.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Plaćanje se ne uređuje pravilnikom o studiranju nego se uređuje posebnom odlukom svake akademske godine</p>

		U navedeni izračun ne ulazi završni odnosno diplomski rad, ako je u statusu odslušan.“ Time se osigurava da studenti s manje poteškoća završe svoje studije, posebice imajući na umu nove odredbe o ponovnom upisu kolegija.		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 23., stavak 6.	Kako bi jasnije istaknuli da polaznici razlikovnih programa/godine ne ostvaruju studentska prava predložimo da stavak glasi: „Razlikovne obaveze iz stavka 5. ovoga članka, a koje su uvjet za upis na diplomski studij, ne smatraju se dijelom studija u skladu sa Zakonom, nego programom cjeloživotnog obrazovanja. U razlikovnu godinu pristupnik se upisuje u statusu polaznika programa i ne ostvaruje prava iz studentskog standarda.“	Prihvaća se	
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 30.	U svrhu očuvanja mogućnosti da se studenti unutar Fakulteta prebace s dvopredmetnog na jednopredmetni studij bez većih poteškoća (odnosno bez uvjeta koji su propisani za druge vrste prijelaza) predložimo da se nakon stavka 7. uvede novi stavak koji će glasiti: „U slučaju prijelaza iz stavka 2. ovoga članka	Prihvaća se	

		odnosno prijelaza s dvopredmetnog na jednopredmetni studij unutar Fakulteta, ne primjenjuju se odredbe definirane stavcima 6. i 7. ovog članka.“ S obzirom na to da se studenti većinom prebacuju na jednopredmetni studij jer nisu zadovoljni drugom studijskom grupom, teško će ostvariti 55/110 ECTS bodova odnosno imati prosjek 4.0/3.5. Kako je u interesu Fakulteta zadržati studente, vjerujemo da je opravdano maknuti prethodne uvjete za studente koji već studiraju na našem Fakultetu.		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 36. stavak 7.	Predlažemo da se zadrži odredba iz Pravilnika o studiranju koji je trenutno na snazi odnosno da stavak glasi: „Student mora biti prisutan na najmanje 75% nastavne satnice, osim ako nastavnim planom kolegija nije drukčije određeno, s tim da mora ispuniti studijske obveze.“ Mišljenja smo da je navedena odredba odnosno prisutnost na ¾ svih sadržaja dovoljna za postizanje svih obrazovnih ishoda pojedinog kolegija. Osim toga, i dalje se ostavlja mogućnost da nositelj kolegija	Ne prihvaća se	Izostanak sa 20% nastavne satnice bez opravdanog razloga je dovoljno

		odredi veći postotak, ako procijeni da je to potrebno.		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 36. stavak 10.	Sukladno prethodno izloženom prijedlogu, članak bi glasio: „Nastavnik može uskratiti potvrdu ispunjenja studijskih obveza studentu koji je izostao s predavanja, seminara ili vježbi ili nije ispunio druge obveze propisane izvedbenim planom studija u većoj mjeri nego što je to propisano stavkom 7. ovoga članka te u tom slučaju student mora ponovno upisati predmet. Iznimno, ako student izostane s više od 25% ali najviše do 50% nastavne satnice iz objektivnih razloga (trudnoća, teža i duža bolest, smrtni slučaj u obitelji), može podnijeti zahtjev za opravdanje izostanaka sukladno st. 11.“	Ne prihvaća se	Kao i gore, izostanak sa 20% nastavne satnice bez opravdanog razloga je dovoljno
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 44. stavak 4.	Nije jasno zašto postoji odredba „i ako je ostvario preduvjete za upis kolegija više studijske godine određene studijskim programom.“ Naime, Pravilnik o studiranju Sveučilišta definira da je upis više studijske godine određen isključivo brojem ostvarenih ECTS bodova u određenoj studijskoj godini. Može se dogoditi da student ne može	Prihvaća se	

		<p>upisati jedan obvezni kolegij s više studijske godine, ali da je ostvario dovoljan broj ECTS bodova za upis više godine. Hoće li takav student onda ponavljati godinu jer nije ostvario uvjete za upis jednog obveznog kolegija? Baš kako bi se takva situacija izbjegla, uvodi se i koncept ponovnog upisa kolegija. Temeljem izloženog, mišljenja smo da je radi razumljivosti, jasnoće i prohodnosti studenata bolje da predmetni stavak glasi: „Student u redovitom statusu stječe pravo na upis u višu studijsku godinu ako je na studijskoj godini ostvario 44 ili više bodova prema ECTS-u stečene polaganjem ispita iz kolegija propisanih studijskim programom“</p>		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 44. stavak 6.	<p>Slično kao i u prethodnom prijedlogu, nije jasno što znači „nije ispunio preduvjete za upis u višu godinu studija“. Jedini preduvjeti koji postoje su oni za upis pojedinih kolegija, dok ne postoje preduvjeti za upis u višu godinu studija (osim broja ECTS bodova). Samim time predlažemo da se taj dio izbriše i da stavak glasi: „ Student koji</p>	Prihvća se	Izmijenjen tekst

		nije ostvario 44 i više bodova prema ECTS-u ponavlja godinu i nastavlja studij tako da upisuje studijske obveze koje nije ispunio u prethodnoj godini studija i nove obaveze iz više studijske godine ako je ispunio preduvjete za upis kolegija.“		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 45. stavak 2.	Neovisno o tome je li student stekao dovoljan broj ECTS bodova za upis više godine, postoji mogućnost da ima kolegije za koje nije stekao uvjete za izlazak na ispit koje mora ponovno upisati. Samim time, predlažemo da stavak glasi: „ Student koji je stekao pravo na upis u višu studijsku godinu u skladu s člankom 44. stavkom 4., ponovno upisuje kolegije koji nije položio u prethodnoj godini studija ili nije stekao uvjete za izlazak na ispit.“	Djelomično se prihvaća	Izmijenjen tekst članka
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 45. stavak 3.	Predlažemo da stavak glasi: „Student iz stavka 1. i 2. ovog članka koji ponovno upisuje kolegij koji nije položio u prethodnoj godini studija, a za koji je stekao pravo izlaska na ispit, na početku semestra obavještava predmetnog nastavnika o svom statusu. Student nije dužan ponovno	Djelomično se prihvaća	Izmijenjen tekst članka

		<p>slušati upisani kolegij, ali ga može ponovno slušati, uz suglasnost predmetnog nastavnika i u skladu s prostornim kapacitetom. U slučaju odluke studenta da ne želi ponovno slušati upisani kolegij, predmetni nastavnik u ISVU sustavu evidentira kolegij u statusu odslušan u roku od 4 tjedna od završetka upisa u semestar čime student stječe pravo prijave ispita na prvom sljedećem ispitnom roku.“ Ovako definiranim stavkom studenti koji su izvršili sve obveze na kolegiju tijekom prvog upisa predmeta, ne moraju ponovno odrađivati sve ili dio obveza na kolegiju. S obzirom na to da su stekli pravo izlaska na ispit, ponovno odrađivanje svih obveza nepotrebno bi opteretilo studente, posebno imajući na umu činjenicu da upisuju i nove kolegije u okviru svog studija.</p>		
<p>Studentski zbor Filozofskog fakulteta</p>	<p>Članak 45. stavak 4.</p>	<p>Predlažemo da stavak glasi: „Student iz stavka 1. i 2. ovog članka koji ponovno upisuje kolegij za koji nije stekao uvjete za izlazak na ispit u prethodnoj godini studija, preuzima sve obveze koje su predviđene (pohađanje nastave, izrada</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Izmijenjen tekst članka</p>

		seminarskih radova, mogućnost sudjelovanja u kontinuiranoj provjeri znanja i sl.). U dogovoru s predmetnim nastavnikom studentu se mogu priznati pojedine obveze izvršene prilikom prvog upisa kolegija (npr. redovito pohađanje nastave, seminara, jezičnih vježbi, seminarski radovi, sudjelovanje u kontinuiranoj provjeri znanja i sl.)“		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 52. stavak 2.	Sukladno Pravilniku o studiranju Sveučilišta te Statutu Fakulteta i Sveučilišta, predlažemo da navedeni stavak glasi: „Za svaki ispitni rok za svaki kolegij moraju se predvidjeti najmanje dva ispitna termina s najmanjim razmakom od osam radnih dana.“ Svako odstupanje od predloženog značilo bi odredbu koja nije u skladu sa Statutom i Pravilnikom o studiranju Sveučilišta u Zagrebu. Činjenicom da je napisana riječ „najmanje“ otvara se mogućnost da oni profesori koji procijene da to mogu, ponude tri ispitna termina po pojedinom ispitnom roku.	Ne prihvaća se	Više ispitnih termina sa najmanjim razmakom 8 radnih dana (kako je propisano višim aktom) tehnički je teško izvesti pa se ne može propisati

Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 61. stavak 7.	Smatramo da je predloženi rok za temu i sinopsis diplomskog rada prekratak pa predlažemo da stavak glasi: „Student u dogovoru s mentorom (i komentorom) podnosi odsjeku koji izvodi studij temu i sinopsis završnog rada do 1. travnja završne godine studentova prijediplomskog studija, a temu i sinopsis diplomskog rada do 1. ožujka završne godine diplomskog studija.“ Naime, većina studenata ima u zimskom semestru završne godine diplomskog studija kolegije koje trebaju položiti na ispitnim rokovima. Kako bi se spriječila preopterećenost u navedenom razdoblju i kako bi kvalitetnije mogli pripremiti temu i sinopsis, predlažemo da rok bude 1. ožujka.	Prihvaća se	Propisan rok 1. travnja
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 69. stavak 1.	S obzirom na to da prijediplomski prethodi diplomskom studiju predlažemo da stavak glasi: „Nagrada za izvrsnost u studiju dodjeljuje se najboljemu studentu svakoga odsjeka u generaciji koja je 30. rujna tekuće akademske godine odslušala posljednju godinu	Prihvaća se	

		prijediplomskoga odnosno diplomskoga studija.“		
Studentski zbor Filozofskog fakulteta	Članak 72. stavak 2.	S obzirom na činjenicu da u radu Vijeća studenata sudjeluju i predstavnici studenata u Fakultetskom vijeću, predlažemo da stavak glasi: „Vijeće studenata Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu čine svi studentski predstavnici svake studijske godine svih prijediplomskih i diplomskih studija te predstavnici studenata u Fakultetskom vijeću.“	Prihvaća se	